



ב"ל (חיפה) 9826-06-12 - שמעון כהן נ' המוסד לביטוח לאומי

ב"ל (חיפה) 9826-06-12 - שמעון כהן נ' המוסד לביטוח לאומימחוזי עבודה חיפה

ב"ל (חיפה) 9826-06-12

שמעון כהן

ע"י ב"כ - עו"ד עמית קמפף

נגד

המוסד לביטוח לאומי

ע"י ב"כ - עו"ד אסתר הלרפין

בית דין אזורי לעבודה בחיפה

[01.01.2013]

השופט יגאל גלם

החלטה

1. פרופ' שמואל גוטליב, מביה"ח ביקור חולים, ירושלים, מתמנה בזה לשמש מומחה יועץ רפואי (להלן: "המומחה"), לשם מתן חו"ד רפואית בשאלות המפורטות להלן בהחלטה זו והמתייחסות לתובע, וזאת תוך 30 ימים ממתן החלטה זו.

2. מסמכים רפואיים:

להחלטה זו מצורפים מסמכים כמפורט להלן:

א. תיקו הרפואי של התובע מהמרכז הרפואי הלל יפה.

ב. תיקו הרפואי כללי של התובע קופת חולים כללית.

ג. תיקו הרפואי קרדיולוגי של התובע קופת חולים כללית.

3. העובדות:

א. התובע יליד שנת 1960.

ב. התובע הינו בעלים של מוסך הנמצא בפרדס חנה. כאשר המוסך הוקם לפני 12 שנים יחד עם מר שמואל אלפסא והתובע ומר שמואל היו שותפים יחד בניהול המוסך עד לחודש 9/11.

ג. ביום 4.7.11, בשעה 14:45 לערך, עת היה התובע עסוק בתיקון רכב הגיע שותפו מר שמואל אלפסא והתחיל לבקר אותו על הדרך בה בחר לטפל ברכב. התובע הסביר לשמואל מה נעשה ואיך הוא מתכוון להמשיך את התיקון, אולם שמואל החל לצעוק על התובע בפני עובדים ולקוחות שהיו באותה עת במוסך. בשלב מסוים, לאחר מספר דקות, הוויכוח התלהט ועלה לטונים גבוהים מאוד כאשר כל אחד מהצדדים עמד על עמדתו ודרש מהשני לעזוב את שטח המוסך.



- ד. לטענת התובע, במהלך הוויכוח הוא התחיל להרגיש קשיי נשימה וכאבים בחזה, יצא לשאוף אוויר בחלקו האחורי של המוסך ושהתגברו הכאבים עזב את שטח המוסך ונסע לביתו כדי לנוח.
- בהגיעו הביתה, נכנס למקלחת וכשיצא לטענתו החמירו הכאבים ואשתו פינתה אותו לבית החולים. בבית החולים נלקח התובע ליחידה לטיפול נמרץ ואושפז עד ליום 8.7.11.
- ה. מגיל 19.5 ועד לשנת 2008 עיșן התובע בממוצע חפיסה עד חפיסה וחצי ביום ומאז ועד היום הוא מעשן בין 10 ל- 15 סיגריות ביום.
- ו. אחיו של התובע בהתאם למסמכים רפואיים נפטר מדום לב בגיל 49. אביו של התובע לקה באירוע לבבי כלשהו בשנות ה- 60 לחייו.
4. השאלות:
- א. האם התובע סובל ממחלת לב כלשהי? ואם כן, מהי?
- ב. אם התשובה חיובית, האם ניתן לקבוע, שמחלת הלב נגרמה כתוצאה מהארוע בעבודה כמתואר בסעיף 3 לעיל והאם קיים קשר סיבתי כלשהו בין הארוע בעבודת התובע לבין הופעת מחלת הלב?
- ג. האם היתה לארוע בעבודה השפעה כלשהי על מחלת הלב?
- ד. במידה ולארוע בעבודה היתה השפעה כלשהי על מחלת הלב, האם היתה השפעת הארוע בעבודה פחותה בהרבה מהשפעת גורמי סיכון אחרים?
5. לתשומת לב המומחה יוער, כי הכלל בבית הדין לעבודה, שאין בודקים את התובע, אלא אם באופן חריג מבקש זאת המומחה.
6. כמו כן יצוין, כי אין הצדדים רשאים לפנות ישירות אל המומחה.
7. התיק יובא לעיון ביום 3.2.2013.
- ניתנה היום, י"ט טבת תשע"ג, (01 ינואר 2013), בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.