

## **ב"ל (חיפה) 12-9633-03-12 - עביר מוסא נ' המוסד לביטוח לאומי**

ב"ל (חיפה) 9633-03-12 - עביר מוסא נ' המוסד לביטוח לאומי מחווי עבודה חיפה

ב"ל (חיפה) 9633-03-12 עביר מוסא

ע"י ב"כ - עו"ד עבדו

נ ג ד

המוסד לביטוח לאומי

ע"י ב"כ - עו"ד ברנדס

בית דין אזרוי לעבודה בחיפה

[28.01.2013]

הרשות מריאן ש-גרינברג

החלטה

1. ראשיתו של הליך זה בערעור שהוגש ביום 12/3/6 על החלטת הוועדה הרפואית לעררים בענף נכות כללית מיום 11/9/12. בפתח הדיון שהתקיים בפני ביום 12/11/22, טعن המשיב כי חלפו למעלה מ- 60 ימים ממועד מתן ההחלטה, אשר הומצאה למעערעת ביום 19/9/11, ומשך הערעור התישן.

2. ב"כ המערערת בבקשתה להגביל בכתב לטענת ההתיישנות. בהחלטתי שניתנה בתום הדיון, התאפשר לצדדים להעלות את טיעוניהם בכתב, וכך עשו.

3. בתגובהם מיום 17/12/12 עתרה המערערת להतערבות בית הדין בשיקול דעתו של המשיב ולדוחית טענות ההתיישנות, כך שיישמעו הערעור נגד החלטת הוועדה הרפואית לעררים מיום 11/9/12, לגופו.

לטענת המערערת, העיקוב בהגשת הערעור נבע בין היתר מחוסר יכולתה של המערערת לארגן את חייה ואת סדר יומה, בשל הליקויים הבריאותיים מהם היא סובלת, ובעיקר בשל הפרעה הנפשית. המערערת הוסיפה וטענה, כי מדובר באיחור שאינו בלתי סביר, משעה ההחלטה נשוא הערעור ניתנה בחודש 9/11 והערעור הוגש בחודש 12/3. לסירוגין, כי בהחלטות הוועדות הרפואיות שדנו בעניינה של המערערת נפלו פגמים בולטים, המצדיקים התערבות בית הדין בשיקול דעת המשיב.

4. בתגובהו מיום 1/13/12, הודיע המשיב שהוא מתנגד בבקשתה להארכת המועד להגשת ערעור על החלטת הוועדה הרפואית לעררים. לטענתו, ההודעה על ההחלטה נשלחה למעערעת ביום 19/9/11 (נספח א' לתגובה), ובמכتب המשיב נרשם שהמעערערת רשאית לערער על ההחלטה תוך 60 ימים ממועד קבלת המכתב. המשיב הוסיף וטען, כי ביום 23/11/11 נערכה למעערערת ועדת לקבעת דרגת אי כושר, וההחלטה נשלחה אליה ביום 15/12/11.

5. דין הבקשה להידוחות.

מנימוקי הערעור שהוגש לדיון 4/11/12 עולה כי הערעור מופנה כנגד ההחלטה ההחלטה הרפואית לעררים מיום 11/9/12. ככל שהמעערערת בבקשתה להציג על ההחלטה זו, היה עליה להגיש ערעור תוך 60 ימים מעת שהומצאה לה ההחלטה (תקנה 2 לתקנות הביטוח הלאומי (מועד להגשת ערעור על החלטות מסוימות), התשל"ז-1977). דברים אלו אף צוינו במפורש במכتب המשיב מיום 19/9/11. המערערת לא הגישה ערעור תוך מועד זה. המערערת אינה טוענת כי ההחלטה לא הגיע אליה. נהفور הוא (ראו דברי באת כוח המערערת בדיון מיום 12/11/22). הטעם שצווין בבקשתה - נסיבות אישיות הנובעות מליקויים בריאותיים ומקשי חברתי - אינם טעם המאפשר הארחת המועד הקבוע בדיון להגשת ערעור על החלטת ועדת רפואיים לעררים (דב"ע נה/280-0 איזנשטיין - המוסד לביטוח לאומי, פד"ע כת 421 (1996)).

6. בהתאם להסכמות הצדדים בדיון שהתקיים בפני ביום 12/11/22, ובשים לב להסכמה המשיב בסעיף 8 לתגובהו - המערערת רשאית להגיש ערעור חדש על ההחלטה ועדת עררים לעניין אי כושר מיום 11/11/23. ככל שהערעור יוגש תוך 30 ימים מהיום, לא יעלה המשיב טענת ההתיישנות.

7. משנחתה הבקשה, "סגור התקין".

אין צו להוצאה.

ניתנה היום, י"ז שבט תשע"ג, (28 ינואר 2013), בהעדר הצדדים ותשלח אליהם.