



ב"ל (חיפה) 45613-03-12 - אפרים קטש נ' המוסד לביטוח לאומי

ב"ל (חיפה) 45613-03-12 - אפרים קטש נ' המוסד לביטוח לאומימחוזי עבודה חיפה

ב"ל (חיפה) 45613-03-12

אפרים קטש

ע"י ב"כ עו"ד אלי קדמי

נגד

המוסד לביטוח לאומי

ע"י ב"כ עו"ד ענת רישין נקש

בבית-הדין האזורי לעבודה בחיפה

[27.01.2013]

כב' השופטת מיכל פריימן

החלטה

1. התובע הגיש לנתבע תביעה להכיר בנזק לברך ימין כתאונת עבודה, וזאת בגין אירוע תאונתי מיום 1/3/11. התביעה נדחתה בנימוק, כי האבחנה הרפואית שמופיעה בתעודה לנפגע בעבודה הינה אבחנה ממנה סבל התובע עוד קודם לתאונה, נובעת מתהליך טבעי שאינו קשור באירוע מיום 1/3/11 וכי העבודה לא גרמה ולא תרמה להופעת הפגימה. על כך התביעה שבפנינו.

2. הנתבע מסכים כי מבחינה עובדתית אירע לתובע ביום 1/1/11 אירוע תאונתי.

3. הצדדים הסכימו למינוי מומחה יועץ רפואי בשאלת הקשר הסיבתי בין האירוע לבין הפגיעה בברך ימין של התובע.

4. מינוי מומחה רפואי:

ד"ר מורג גיא מרח' הכסיף 13 ראשון לציון מתמנה בזה לשמש מומחה יועץ רפואי (להלן: "המומחה"), לשם מתן חוות דעת רפואית בשאלות המפורטות להלן בהחלטה זו והמתייחסות לתובע, וזאת, ככל האפשר, תוך 30 ימים ממתן החלטה זו.

5. ואלה העובדות המוסכמות:

א. התובע יליד 5/1975.

ב. התובע עובד כמנהל סניף בנק יהב בנצרת עלית.



ג. ביום 1.3.11 במהלך משחק כדורסל של הליגה למקומות עבודה ובעת חדירה לסל סובב התובע את ברך ימין.

ד. ביום 5.6.11 נותח התובע בביה"ח רמב"ם לתיקון קרע ב - ACL בברך ימין, והכל כעולה מהחומר הרפואי.

ה. ביום 24.11.04 נחבל התובע בברך ימין חבלה סיבובית במהלך משחק כדורסל בליגה למקומות עבודה, ופגיעה זו הוכרה ע"י הנתבע כתאונת עבודה.

ו. בבדיקת MRI שבוצעה לתובע סמוך ליום 15.12.04 נמצא קרע מלא של ACL מורכב של MM ונזק ל - MFC.

ז. ביום 25.1.06 שוב נגרמה לתובע חבלה סיבובית בברך ימין במהלך משחק כדורסל בליגה למקומות עבודה, וגם תאונה זו הוכרה ע"י הנתבע כתאונת עבודה.

6. ואלה המסמכים הרפואיים המצורפים להחלטה:
א. תיק רפואי מרכז רפואי רמב"ם (מיון ואורטופדיה)

ב. כרטיס רפואי כללי קופ"ח מכבי

ג. כרטיס רפואי אורטופדי קופ"ח מכבי

ד. תהודה מגנטית ברך ימין. 23/4/11

7. המומחה מתבקש להשיב על השאלות הבאות:

א. מהי המחלה שאובחנה בברכו הימנית של התובע סמוך לאחר יום האירוע - 1/3/11?

ב. האם ניתן למצוא קשר סיבתי כלשהו בין האירועים שהתרחשו ביום האירוע, לבין הופעתה של הפגיעה דלעיל, במועד בו הופיעה (גם אם הוחמר מצב המחלה או שהוחש בואה או התפרצותה עקב אירועי יום האירוע - כל אחד מאלה מהווה קשר סיבתי כאמור).

ג. אם התשובה לשאלה ב' היא חיובית - האם לאירוע הייתה השפעה פחותה בהרבה מהשפעת מצבו הבריאותי של התובע (גורמי סיכון שקיננו בו, לפני או אחרי, במנותק מהאירוע) על הופעת או החמרת המחלה במועד שבו הופיעה.

ד. האם נגרם לתובע אי כושר כתוצאה מהאירוע ולמשך כמה זמן?

ה. האם כל תקופת אי הכושר בגינה קיבל התובע תעודות רפואיות לנפגע עבודה קשורה ונובעת מהאירוע?

ו. אם לדעת המומחה רק חלק מתקופת אי הכושר נובעת מהאירוע - נא לציין את התקופה בהתייחס לתעודות אי הכושר.

8. שכ"ט המומחה ישולם מקופת בית הדין.

ניתנה היום, ט"ז שבט תשע"ג, 27 ינואר 2013, בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.