

ב"ל (חיפה) 32757-02-11 - פאול ברנר נ' המוסד לביטוח לאומי

ב"ל (חיפה) 32757-02-11 - פאול ברנר נ' המוסד לביטוח לאומי מחוזי עבודה חיפה

ב"ל (חיפה) 32757-02-11

פאול ברנר

ע"י ב"כ עו"ד בנימין פילובסקי

נגד

המוסד לביטוח לאומי

ע"י ב"כ עו"ד יפעת קונה

בבית-הדין האזורי לעבודה בחיפה

[11.02.2013]

כב' הנשיא רמי כהן

פסק דין

1. עניינה של תביעה זו הוא בתביעתו של התובע להכיר בפגיעה מוחית שנפגע בימים 25.5.09 או 26.5.09 כפגיעה בעבודה, כמשמעותה בחוק הביטוח הלאומי [נוסח משולב] התשנ"ה-1995, (החוק).
2. בהחלטה מנומקת מיום 29.7.12 קבע בית הדין, במותב בראשות כב' השופטת אריסון-חילו, כי יש למנות מומחה/יועץ רפואי בתחום הניירולוגי, ומינה את פרופ' אבינעם רכס כמומחה יועץ לבית הדין (המומחה) על מנת שיחוה דעתו בעניין הקשר הסיבתי שבין העובדות שנקבעו בהחלטה זו של בית הדין, לבין הארוע המוחי שעבר התובע.
3. בהחלטתו מיום 19.8.12 נתן המומחה חוות דעת מנומקת ומפורטת אשר העולה ממנה הוא שלדעתו המקצועית אין קשר סיבתי בין הארועים בעבודתו של התובע לבין הארוע המוחי שבו הוא לקה.
4. בהחלטת בית הדין מיום 23.9.12 הודע לצדדים שכב' השופטת אריסון-חילו לא תוכל להמשיך לדון בתיק והצדדים הוזמנו לדיון בפני בית הדין ליום 26.11.12 או שיודיעו לבית הדין בהסכמה שהם מוכנים שהדיון ימשך מהשלב אליו הגיע על ידי המותב הקודם.
- בהודעת הצדדים מיום 25.11.12 הודיעו הצדדים על הסכמתם שהתיק ימשך מאותו שלב אליו הגיע, לכן בוטל הדיון שנקבע כאמור לעיל.
5. נמצאה בתיק בית הדין בקשה שהוגשה בהיותו בפני המותב הקודם, ואשר עליה לא ניתנה החלטה. לפיכך, ניתנה החלטה מנומקת בבקשה, ביום 10.12.12.
- כעולה מההחלטה האמורה בקשת התובע נדחתה והצדדים נתבקשו להגיש סיכומים בכתב, התובע תוך 21 ימים מיום ההחלטה.
- עד היום לא הוגשו הסיכומים מטעמו של התובע.
6. לפיכך, יש מקום ליתן פסק דין גם לאור העובדה שלא ניתן להתקדם בבירור ויש לדחות את התביעה מחוסר מעש; גם לאור העובדה שאי הגשת סיכומים במועד שנקבע משמעותה שהתובע לא התייצב לדיון ועל פי התקנות די בכך כדי לדחות את תביעתו ובעיקר לאור העובדה שעל יסוד הקביעות העובדתיות שנקבעו על ידי המותב הקודם וחוות דעת המומחה, שהינה מפורטת ומנומקת, לא מצא המומחה קשר סיבתי בין העובדות שנקבעו כאמור לבין הארוע המוחי בו לקה התובע.
- לאור מעמדו של מומחה בית הדין, והיותו יועץ לבית הדין בשאלות רפואיות, אשר על כן ככלל יאמץ בית הדין את ממצאיו ומסקנותיו - יש מקום לדחות את תביעתו של התובע גם מטעם זה.
7. כללם של דברים - התביעה נדחית.
- אין צו להוצאות.
- זכות ערעור לבית הדין הארצי תוך 30 ימים מיום קבלת פסק הדין.
- ניתן היום א' אדר תשע"ג, 11 פברואר 2013 בהעדר הצדדים וישלח אליהם.