



ב"ל (חיפה) 2652-08 - ממן סיגלית נ' בטוח לאומי-סניף חיפה

בית-הדין האזורי לעבודה בחיפה

ב"ל - 2652-08

לפני: כב' השופט אלכס קוגן

התובעת: ממן סיגלית

ע"י ב"כ עו"ד בן ארי

-

הנתבע: בטוח לאומי-סניף חיפה

ע"י הלשכה המשפטית חיפה

החלטה

1. מינוי מומחה רפואי:

ד"ר סוזנה הורוביץ מרח' שלום עליכם 12, הרצליה 46703, מתמנה בזה לשמש מומחית יועצת רפואית (להלן: "המומחית"), לשם מתן חו"ד רפואית בשאלות המפורטות להלן בהחלטה זו והמתייחסות לתובע, וזאת תוך 30 ימים ממתן החלטה זו.

2. מסמכים רפואיים:

להחלטה זו מצורפים מסמכים כמפורט להלן:

א. תיקה הכללי של התובעת.

ב. תיקה האורטופדי של התובעת.

ג. אישור רפואי מ"ביקור רופא" מיום 26.7.07.

3. העובדות:

א. התובעת ילידת 1964 עבדה משך שנים רבות החל מגיל 18 ועד ליום 4.8.07 כמטפלת בקשישים.



ב. ב- 7 השנים האחרונות עובר ליום 4.8.07, עבדה התובעת כמטפלת קשישים בבית האבות "דורון" שבקיבוץ אושה.

ג. במשמרת הלילה של אותו יום 4.8.07, עבדה התובעת כמטפלת קשישים בבית האבות כשבמשמרת עבדה עמה מטפלת נוספת בשם טל ז'ואל המכונה על ידי התובעת כיעל (להלן: "יעל").

ד. משמרת הלילה מתחילה בשעה 17:00 ואמורה להסתיים בשעה 08:00 בבוקר ביום שלמחרת.

ה. כפי שעלה מעדותה של יעל בבית הדין, באותה משמרת לילה מיום 4.8.07, התובעת לא הרגישה טוב משך כל הלילה אך למרות זאת התובעת לא ויתרה ולא רצתה להפסיק לעבוד.

יעל תארה בבית הדין, כי הרגל של התובעת כאבה, לכן לאחר שהן סיימו את "סיום הדיירים" הן התיישבו בכורסאות והתובעת שכבה כשרגלה כואבת.

ו. כ- 3 או 4 שעות לפני תום משמרת הלילה של יום 4.8.07, נדרשה התובעת להעביר את אחת המטופלות ממיטתה לכסא הגלגלים. תוך כדי שהתובעת מרימה את הקשישה ממיטתה, היא הרגישה בכאב עז בגב תחתון שהתפשט לחזה ולווה בקשיי נשימה. (להלן: "הארוע").

ז. לאחר אותה משמרת מיום 4.8.07, לא שבה יותר התובעת לעבוד בטיפול בקשישים.

ח. גם לפני 4.8.07, התלוננה התובעת על כאבים ובעיות בגבה.

4. השאלות:

א. האם התובעת סובלת או סבלה ממחלה כלשהי בגבה? ואם כן, מהי?

ב. אם התשובה חיובית, האם ניתן לקבוע, שהמחלה נגרמה כתוצאה מהארוע בעבודה כמתואר בסעיף 3 לעיל והאם קיים קשר סיבתי כלשהו בין הארוע בעבודת התובעת לבין הופעת המחלה?



ג. האם היתה לארוע בעבודה השפעה כלשהי על המחלה?

ד. במידה ולארוע בעבודה היתה השפעה כלשהי על המחלה, האם היתה השפעת הארוע בעבודה פחותה בהרבה מהשפעת גורמי סיכון אחרים?

5. לתשומת לב המומחית יוער, כי הכלל בבית הדין לעבודה, שאין בודקים את התובעת, אלא אם באופן חריג מבקש זאת המומחה.

6. כמו כן יצויין, כי אין הצדדים רשאים לפנות ישירות אל המומחה.

7. התיק יובא לעיון ביום 21.3.13.

ניתנה היום, י"ט שבט תשע"ג, 30 ינואר 2013, בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.