



ב"ל (חיפה) 15140-01-09 - אבראהים בענאוי נ' המוסד לביטוח לאומי

ב"ל (חיפה) 15140-01-09 - אבראהים בענאוי נ' המוסד לביטוח לאומימחוזי עבודה חיפה

ב"ל (חיפה) 15140-01-09

אבראהים בענאוי

ע"י ב"כ עו"ד בשארה סמאען

נגד

המוסד לביטוח לאומי

ע"י ב"כ עו"ד צחי רטר

בבית-הדין האזורי לעבודה בחיפה

[03.01.2013]

כב' השופטת אילת שומרני-ברנשטיין

החלטה

1. לפנינו תובענה מטעם התובע להכיר בנזלת האלרגית, תסמונת דום ירידה בחוש הריח וכן סינוסים וסחרחורות מהם

הוא סובל כ"פגיעה בעבודה" כמשמעותה בחוק הביטוח הלאומי [נוסח משולב], תשנ"ה. 1995.

2. המל"ל דחה את תביעת התובע לתשלום דמי פגיעה במכתבו מיום 25.12.2008.

להלן העובדות המוסכמות אשר נקבעו בפרוטוקול מיום: 2.1.2013.

3. התובע יליד. 25.9.1955.

4. בין השנים 1990 ו-2007 עבד התובע כבעל עסק עצמאי למכירת שווארמה.

5. העסק היה פתוח משעה 08.00 ועד השעה 24.00, כאשר לגרסת התובע הוא עבד כ-12 עד 13 שעות ביום.

6. לגרסת התובע, 80% מהזמן הוא עבד ליד מתקן השווארמה וחתך שווארמה, כאשר המתקן היה סמוך לקופות

ולבר הסלטים והשטח שבו הסתובב היה בסביבות שני מטר, וזאת כאשר החנות הייתה בגודל של 29 מ"ר והייתה בה

דלת פתוחה.

7. לגרסת התובע, הייתה ונטה שהוציאה את החום, אך "זה לא מי יודע מה".

8. מתקן השווארמה פעל על גז בישול.

9. מצבו של התובע הוא בהתאם לתיק הרפואי.

10. התובע מעשן כ-15 סיגריות ליום מזה כ-40 שנה.

מינוי מומחה רפואי:



11. ד"ר מרינה דימנט-בנעים רופאה תעסוקתית, מתמנית בזה לשמש מומחית יועצת רפואי (להלן: "המומחה"), לשם מתן חוות דעת רפואית בשאלות המפורטות להלן בהחלטה זו והמתייחסות לתובעת, וזאת תוך 30 ימים ממתן החלטה זו.
12. צד המתנגד להחלטת בית הדין למנות את ד"ר מרינה דימנט-בנעים, יודיע על כך בהודעה מנומקת תוך 7 ימים מיום שהומצאה לו החלטה זו.
13. אם וככל שמי מהצדדים היה או עודנו בקשר עם המומחית לגבי תובענה זו או הפגיעה מושא התובענה, לרבות חוות דעת שקיבל מהמומחית, יגיש הודעה בכתב לבית דין זה וישירות לצד שכנגד תוך 7 ימים ממועד קבלת החלטה זו.
14. השאלות:
- 14.1. האם התובע סובל ממחלות כלשהן? אם כן - מהן?
- 14.2. האם ניתן לקבוע, שעבודתו של התובע כמתואר בסעיף העובדות לעיל, גרמה לו ל"מחלת מקצוע" בהתאם לרשימת מחלות המקצוע המפורטות בתקנות?
- 14.3. האם קיים קשר סיבתי בין תנאי עבודתו של התובע, לבין מחלותיו?
- שימת לב המומחה מופנית לכך, כי אף החמרת מצב משמעה קיום קשר סיבתי בין המחלה לבין תנאי העבודה.
- 14.4. האם קיימים בתובע נתונים מוכחים, על כך שהיה בו סיכון מיוחד לחלות במחלתו, ללא קשר לתנאי עבודתו?
- 14.5. האם השפעת תנאי עבודתו של התובע על הופעת המחלות, הייתה פחותה בהרבה מהשפעת גורמים אחרים, לרבות נתונים אישיים שהיו קיימים בתובע בטרם לקה במחלותיו ואשר עליהם ניתן ללמוד מהחומר הרפואי המצורף?
- 14.6. האם בספרות המקצועית או על פי ניסיונו המקצועי של המומחה, עובדים בסמוך למתקני שווארמה נוטים לסבול ממחלות דומות למחלת התובע?
15. מסמכים רפואיים:
- להחלטה זו מצורפים מסמכים כמפורט להלן:
- 15.1. מסמכים רפואיים שונים שצורפו לכתבי בית דין.
- 15.2. כל תיקו הרפואי של התובע מקופת חולים לאומית.
- 15.3. חוות הדעת מטעם הצדדים.
16. לתשומת לב המומחית יוער, כי הכלל בבית הדין לעבודה, שאין בודקים את התובע, אלא אם באופן חריג מבקש זאת המומחית.
17. כמו כן יצויין, כי אין הצדדים רשאים לפנות ישירות אל המומחית.
18. התיק יובא לעיון ביום 17.2.2013.
19. שכר טרחתה של המומחית ישולם מתקציב המדינה, באמצעות קופת בית הדין, כמקובל. ניתנה היום, כ"א בטבת התשע"ג, 03 בינואר 2013, בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.