



ב"ל (חיפה) 1235-08 - ענבר מינה נ' המוסד לביטוח לאומי

ב"ל (חיפה) 1235-08 - ענבר מינה נ' המוסד לביטוח לאומימחוזי עבודה חיפה

ב"ל (חיפה) 1235-08

ענבר מינה

ע"י ב"כ עו"ד יונה סירוטה

נגד

המוסד לביטוח לאומי

ע"י ב"כ עו"ד צחי רטר

בבית-הדין האזורי לעבודה בחיפה

[16.01.2013]

כב' השופטת אילת שומרוני-ברנשטיין

החלטה

1. לפנינו תובענה מטעם התובעת לקצבת תלויים כמשמעותה בחוק הביטוח הלאומי [נוסח משולב], תשנ"ה. 1995.

2. המל"ל דחה את תביעת התובעת לתשלום קצבת תלויים במכתבו מיום 6.11.2007.

להלן העובדות הרלוונטיות:

3. התובעת היא אלמנתו של אליהו ענבר ז"ל שנולד ביום 1.4.1946 ונפטר ביום 23.9.2006.

4. בהתאם למפורט בעב"ל 1514/02 עובדות המקרה הרלוונטיות היו כדלקמן:-

"א. המערער הקים מפעל לעיבוד בשר. לאחר מכן נכנסו שני שותפים נוספים למפעל והוא הפך לחברה.

ב. צ'קים של סיטונאים שקיבלו סחורה באשראי החלו לחזור והצטבר חוב גדול עד שהבנקים לחצו לקבל כסף.

ג. ביום שישי, 9.7.1993 התפרצה השותפה רותי מגן (להלן - "השותפה") על המערער בצעקות וטענה כי המצב

בבנקים נגרם בשל המערער. המערער השיב, שהשותפה ובעלה הם שגרמו להסתבכות עם שני הלקוחות.

משהמערער לא הרגיש טוב, נח בביתו וביום ראשון - 11.7.1993 הלך לעבוד כרגיל. ביום זה אותו מחזה קודם נשנה

וחזר. השותפה צעקה על המערער ואמרה לו, שהוא נמצא במפעל בזכות כספה. המערער נלחץ והרגיש ברע,

ומשנלקח לבית החולים רמב"ם אובחן כי לקה באירוע מוחי.

ד. בין השותפה, שעסקה בעיקר בגביית כספים ובענייני בנקים ובין המערער שעסק באחזקה ובשיווק הבשר שרו יחסים מצוינים, אלא משחזרו הצ'קים הגדולים עד לסכום של 80,000 ₪, והבנקים לא הסכימו לעבוד איתם עד שהיה צורך לשעבד בית בנווה אביבים לטובת בנק לאומי בכדי להמשיך ולעבוד איתם היו ויכוחים קשים מאוד עם המערער, כיוון שהחוב הגיע למאות אלפי שקלים. באותו היום הייתה השותפה עצבנית והיא צעקה לא רק על המערער אלא על כל המערכת. התקרית יוצאת דופן כיוון שהגיעה כמעט לחילופי מהלומות עד שהעובדים יצאו החוצה ושאלו "מה קרה לכם?".

ה. יצוין, כי נתקיימה סמיכות זמנים בין המריבה הקשה ביום שישי וביום ראשון לבין הופעת האירוע המוחי שבגינו אושפז המערער.

ו. עוד יצוין, כי במסמכי בית החולים לא היה כל אזכור לתאונה או למתח, אך המערער לא דיווח על כך משום שלא נשאל על כך.

5. למנוח ארע אירוע מוחי ביולי 1993, כאשר ביום 28.2.2006 ניתן פסק דין של בית הדין הארצי, אשר הסתמך על חוות דעת של נוירולוג, פרופ' רכס, לפיו האירוע המוחי הוכר כפגיעה בעבודה.

יצוין, כי בערכאה הראשונה תביעת התובעת להכרה באירוע כאירוע מהעבודה נדחתה.

6. המנוח קיבל נכות כללית משנת 1993 ועד פטירתו.

7. בעניינו של המנוח דנו מספר וועדות רפואיות לענין נכות מעבודה (וזאת לאור ערעורים שהוגשו לבית הדין בגין החלטות אותן וועדות), כאשר הוועדה האחרונה שדנה בעניינו של המנוח, וועדה מדרג שני מיום 27.8.2012 - קבעה למנוח אחוזי נכות מעבודה כדלקמן:-

100% נכות זמנית מיום 23.7.1993 ועד 31.10.1993 ו-50% נכות זמנית מ-1.11.1993 ועד 1.9.1995.

כמו כן, הוועדה העניקה לתובע נכות יציבה בשיעורים הבאים, החל מיום 2.9.1995 - 30% נכות יציבה בגין פריט ליקוי 29(8) (תסמונות נכויות והפרעות בעצבים הקרינאליים, הפרעות בקוארדינציה ותסמונת אקסטר - פירמידליות כגון:

CHOREA, ATHETOSIS. AHTETOSIS-CHOREO בצורה קלה בצד ימין.

10% נכות יציבה בגין פריט ליקוי 29(7)א(1) (תסמונות נכויות והפרעות בעצבים הקרינאליים, APHASIA אפזיה דיזארטרית עם הפרעות בהיגוי בלבד בצורה קלה.

בנוסף אחוזי הנכות של התובע הוגדלו במחצית בגין תקנה 15, כך שבסך הכל קיבל התובע 56% נכות מעבודה.

8. מצבו הרפואי של המנוח הינו בהתאם למסמכים הרפואיים הרצ"ב.

מינוי מומחה רפואי:

9. ד"ר שגיא הר נוף, נוירוכירורג, מתמנה בזה לשמש מומחה יועץ רפואי (להלן: "המומחה"), לשם מתן חוות דעת רפואית בשאלות המפורטות להלן בהחלטה זו והמתייחסות לתובעת, וזאת תוך 30 ימים ממתן החלטה זו.

10. צד המתנגד להחלטת בית הדין למנות את ד"ר שגיא הר נוף, יודיע על כך בהודעה מנומקת תוך 7 ימים מיום שהומצאה לו החלטה זו.

11. אם וככל שמי מהצדדים היה או עודנו בקשר עם המומחה לגבי תובענה זו או הפגיעה מושא התובענה, לרבות חוות דעת שקיבל מהמומחה, יגיש הודעה בכתב לבית דין זה וישירות לצד שכנגד תוך 7 ימים ממועד קבלת החלטה זו.



12. השאלות:

- 12.1. האם קיים קשר סיבתי בין האירוע בעבודה מיולי 1993 אשר הוכר על ידי המל"ל כאירוע בעבודה לבין פטירתו של המנוח ביום 23.9.2006.
- 12.2. האם קיימת השפעה משמעותית לפגיעה בעבודה על פטירתו של המנוח.
13. מסמכים רפואיים:
להחלטה זו מצורפים מסמכים כמפורט להלן:
 - 13.1. מסמכים רפואיים שונים שצורפו לתיק בית הדין.
 - 13.2. תיקו הרפואי של המנוח, מר ענבר אליהו ז"ל משירותי בריאות כללית, מרפאה כללית (ידיני+ממוחשב); מרפאה מקצועית (ידיני);
 - 13.3. תיקו הרפואי של המנוח מבית החולים רמב"ם - מחלקה נויורולוגית.
 - 13.4. תיקו הרפואי של המנוח מבית החולים בני ציון, חיפה.
 - 13.5. פרוטוקולים של וועדות רפואיות שדנו בעניינו של התובע, הן נכות כללית והן נכות מעבודה, הן וועדות מדרג ראשון והן וועדות מדרג שני.
 - 13.6. חוות דעת מרופאים שונים, לרבות של רופאים אשר מונו על ידי בית הדין כרופאים מומחים, הן פרופ' רכס והן פרופ' אברמסקי.
 - (לאחר שבית הדין שקל את טענת הצדדים סבר בית הדין כי יש להציג את שתי חוות הדעת למומחה).
 - 13.7. תעודת פטירה.
14. לתשומת לב המומחה יוער, כי הכלל בבית הדין לעבודה, שאין בודקים את התובע, אלא אם באופן חריג מבקש זאת המומחה.
15. כמו כן יצויין, כי אין הצדדים רשאים לפנות ישירות אל המומחה.
16. התיק יובא לעיון ביום 17.3.2013.
17. שכר טרחתו של המומחה ישולם מתקציב המדינה, באמצעות קופת בית הדין, כמקובל.
ניתנה היום, ה' בשבט התשע"ג, 16 בינואר 2013, בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.