



ב"ל (באר-שבע) 4992-07-12 - קאיד אבו עמאר נ' המוסד לביטוח לאומי

ב"ל (באר-שבע) 4992-07-12 - קאיד אבו עמאר נ' המוסד לביטוח לאומימחוזי עבודה באר-שבע
ב"ל (באר-שבע) 4992-07-12

קאיד אבו עמאר

נגד

המוסד לביטוח לאומי

ע"י המחלקה המשפטית בסניף ב"ש

בית דין אזורי לעבודה בבאר-שבע

[13.01.2013]

כב' השופט משה טוינה

נציג ציבור (עובדים) מר משה גולדפרב

נציג ציבור (מעבידים) מר דב אבדור

פסק דין

1. התובע מר קאיד אבו עמאר (להלן: "התובע") הגיש בחודש יוני האחרון תביעה נגד המוסד לביטוח לאומי (להלן: "הנתבע") המתייחסת לשורה של החלטות שקיבל פקיד תביעות בעניינו של התובע בתביעות שהגיש האחרון; להבטחת הכנסה, קצבת זקנה והשלמת הכנסה.
2. ההחלטות נשוא התביעה התקבלו במסגרת תביעה שהגיש התובע לגמלת הבטחת הכנסה בחודש דצמבר 2002, ובתביעה נוספת מחודש יוני 2012, לקצבת זקנה ולהשלמת הכנסה.
3. בקצרה יאמר כי בהחלטה מחודש נובמבר 2007 דחה פקיד תביעות הבטחת הכנסה את התביעה שהגיש התובע לגמלת הבטחת הכנסה החל מחודש מאי 2005; בנימוק של שימוש ברכב השולל זכאות לגמלת הבטחת הכנסה. התביעה לקצבת זקנה שהוגשה בחודש יולי 2012 הוכרה עקרונית ביחס לתקופה שלאחר חודש יולי 2012 בנימוק כי אין התובע זכאי לקצבת זקנה בהגיעו לגיל המזכה (פברואר 2012) בשל היותו נתון במאסר, ממנו שוחרר רק בחודש יולי 2012.
4. התביעה להשלמת הכנסה, נדחתה בשל העובדה כי לתובע ולבת זוגתו על בסיס מבחן ההכנסות. לטענת הנתבע יש לדחות את התביעה המתייחסת להחלטה מחודש נובמבר 2007, ובמסגרתה נדחתה התביעה שהגיש התובע להבטחת הכנסה החל מחודש מאי 2005, מאחר והתביעה הוגשה בחלוף המועד שנקבע בתקנות להגשתה.



- הנתבע הוסיף כי יש לדחות את התביעות המתייחסות להחלטות שקיבל פקיד התביעות במסגרת התביעות לחודש יולי 2012 לקצבת זקנה והשלמת הכנסה - בהעדר עילה.
5. לא יכולה להיות מחלוקת כי התובע היה מודע להחלטת פקיד התביעות מחודש נובמבר 2007 הדוחה את התביעה שהגיש לגמלת הבטחת הכנסה החל מחודש מאי 2005 וזאת לכל המאוחר - בחודש מאי 2011.
- בהקשר זה רק נעיר כי מכתב פקיד התביעות לתובע מחודש יולי 2011 עולה כי התובע הגיש תביעה לביטול החוב שנוצר כתוצאה מתשלום גמלת הבטחת הכנסה מחודש מאי 2005 ועד לחודש נובמבר 2007 - ביום ה- 21 למאי 2011. ומכאן כי התובע היה מודע (בניגוד לטענותיו היום) לקיומה של החלטה השוללת את זכאותו לגמלת הבטחת הכנסה החל מחודש מאי 2005 עוד לפני חודש מאי 2011.
6. בנסיבות אלו, התביעה המתייחסת להחלטת פקיד התביעות הקובעת כי אין התובע זכאי לגמלת הבטחת הכנסה החל מחודש מאי 2005, הוגשה, שנה ויותר לאחר שנודע לתובע על ההחלטה האמורה.
7. לפיכך יש לקבל את טענות הנתבע למחיקת התביעה המתייחסת להחלטת פקיד תביעות מנובמבר 2007 ולפיה אין התובע זכאי לגמלת הבטחת הכנסה החל מחודש מאי 2005; משזו הוגשה לאחר שחלף המועד הקבוע בתקנות להגשת השגה על החלטת פקיד התביעות לבית הדין (ראה: חוק הביטוח הלאומי [נוסח משולב] תשנ"ה-1995 (להלן: "החוק") סעיף 391 תקנות הביטוח הלאומי (מועדים להגשת תובענות) תש"ל - 1969 תקנה 1 (ב)).
8. סעיף 325 לחוק קובע כי הזכאי לגמלה אשר נמצא במאסר למעלה משלושה חודשים, לא תשולם לא כל גמלה שהיא בזמן שהייתו במאסר. אין חולק כי התובע היה נתון במאסר מחודש ינואר 2012 ועד לחודש יוני 2012; דהיינו תקופה של למעלה מ- 3 חודשים. מכאן ועל פי מצות הסעיף אין התובע זכאי לגמלה בעד פרק הזמן שעד לחודש יולי 2012 ותביעת התובע לקצבת זקנה ביחס לתקופה האמורה (התקופה שעד חודש יולי 2012) דינה להידחות.
9. הזכאות להשלמת הכנסה, נקבעת על בסיס מבחן של הכנסה (לעניין זה מבקשים אנו להפנות לסעיף 5(ב) לחוק הבטחת הכנסה תשמ"א - 1980 הקובע כי:
- "הגמלה לזכאי שיש לו הכנסה תהיה בסכום השווה להפרש שבין הגמלה, שהיה זכאי לה... לולא ההכנסה לבין ההכנסה".
10. כידוע גמלה שמשלם הנתבע היא בחזקת הכנסה. בענייננו, משלם הנתבע לתובע ואשתו, קצבה כוללת בסכום של 4,849 ₪ לחודש. סכום הגבוה מגמלת ההכנסה לה זכאי התובע (בשים לב להרכב התא המשפחתי) העומד על סך של 4,031 ₪. מכאן שההפרש בין הגמלה לה היה התובע זכאי לולא ההכנסה לבין הכנסתו, הוא שלילי. בנסיבות הללו אין התובע זכאי לגמלת השלמת הכנסה.
11. סוף דבר התביעה על כל חלקיה נדחת. בנסיבות העניין אין צו להוצאות.
12. ערעור על פסק הדין הוא בזכות לבית הדין הארצי לעבודה בירושלים תוך 30 יום מיום המצאת פסק הדין לצד המבקש.
- ניתן היום, ב' שבט תשע"ג, (13 ינואר 2013), בהעדר הצדדים ויישלח אליהם.