



ב"ל (באר-שבע) 20685-02-12 - אריה וינדהולץ נ' המוסד לביטוח לאומי

ב"ל (באר-שבע) 20685-02-12 - אריה וינדהולץ נ' המוסד לביטוח לאומי מחוזי עבודה באר-שבע
ב"ל (באר-שבע) 20685-02-12

אריה וינדהולץ

ע"י ב"כ - עו"ד רויטל להב

נגד

המוסד לביטוח לאומי

ע"י ב"כ - עו"ד מיכל כהן

בית דין אזורי לעבודה בבאר-שבע

[13.02.2013]

לפני: כב' השופטת אורלי סלע - נשיאה

החלטה

1. ד"ר דויד יפה מתמנה בזאת לשמש מומחה יועץ רפואי (להלן - המומחה) לצורך מתן חוות דעת רפואית מנומקת בשאלות המפורטות להלן בהחלטה זו, בענינו של אריה וינדהולץ (להלן - התובע) וזאת תוך 30 יום מיום שהחלטה זו תומצא אליו.

2. מצורפים להחלטה זו המסמכים הבאים:

א. תיקוי הרפואיים של התובע בקופ"ח כללית (סומנו ת/1)

ב. חוות דעת מאת ד"ר יצחק יקים (סומנה ת/2)

ג. חוות דעת מאת ד"ר עאוני יוסף (סומנה ת/3)

3. אלה עובדות המקרה:

א. התובע יליד 13.12.51.

ב. התובע הינו בעל משק חקלאי ובעל רפת משנת 1977.

ג. החל משנת 77' לערך ועד אוגוסט 2010 עסק התובע בעצמו בחליבת פרות.

ד. משנת 77' ועד שנת 2001 היו במשק כ-45 פרות חולבות. בתקופה זו עבודת החליבה בוצעה על ידי התובע 7 ימים בשבוע 3 פעמים ביום - בוקר, צהריים וערב, כאשר כל סט חליבה ארך בין שעה לשעה וחצי.

ה. משנת 2001 ועד אוגוסט 2010 היו לתובע במשק בין 100 ל-150 פרות חולבות. בתקופה זו עבודת החליבה בוצעה על ידי התובע 7 ימים בשבוע 3 פעמים ביום - בוקר, צהריים וערב, כאשר כל סט חליבה ארך בין שעתיים לשלוש.

ו. במסגרת כל חליבה ביצע התובע את הפעולות הבאות כאשר כל הפעולות התבצעו כאשר הידיים בזרועות מושטות קדימה:



- לפני תחילת החליבה - חיטוי ידני של עטיני כל הפרות בעזרת טבילה ידנית - הנעשית ע"י הידיים בזרועות מושטות קדימה.
- בדיקה ראשונית ידנית של עטיני כל הפרות, הכוללת "הורדת צליפים" (חליבה ידנית מוגבלת) - הנעשית ע"י הידיים בזרועות מושטות קדימה.
- ניגוב ידני של החיטוי מעטיני כל הפרות - הנעשית ע"י הידיים בזרועות מושטות קדימה.
- הרכבה/חיבור ידני של ה"קומץ" לעטיני כל הפרות - הנעשית ע"י הידיים בזרועות מושטות קדימה.
- בדיקה ידנית של כל הפרות, לאחר הסרת ה"קומץ" - הנעשית ע"י הידיים בזרועות מושטות קדימה.
- בסיום החליבה - חיטוי ידני של עטיני כל הפרות בעזרת טבילה ידנית - הנעשית ע"י הידיים בזרועות מושטות קדימה.
- ז. בין החליבות עסק התובע בעבודות מגוונות הקשורות לתפעול המשק.
- ח. התובע ביצע בעצמו 80% מפעולות החליבה כאשר ביתר הוא נעזר על ידי עובד אחר.
- ט. היד הדומיננטית של התובע היא יד ימין.
- י. מצבו הרפואי של התובע כעולה מהחומר הרפואי המצוי בתיק.
4. כבוד המומחה מתבקש להשיב לשאלות הבאות:
- א. מהו ליקויו של התובע?
- ב. האם יש קשר סיבתי משמעותי (דהיינו - בשיעור של 20% ומעלה) בין ליקויו של התובע לבין עבודתו כמתואר בהחלטת העובדות?
- ג. ככל שהתשובה לשאלה הקודמת הינה בחיוב, מתבקש המומחה להשיב לשאלה הבאה בדבר אופן קרות הליקוי: האם בעיקרו של דבר ניתן לומר, כי ליקויו של התובע בשורשי כפות הידיים נגרם על דרך של פגיעות זעירות, כך שכל אחת מהן הסבה לו נזק זעיר בלתי הדיר, עד שהצטברות הנזקים הזעירים הללו זה על גבי זה הביאה לליקוי (כדוגמת טיפות מים המחוררות חור באבן עליה הן נוטפות)?
5. לעיון ביום 2.4.13.
- ניתנה היום, ג' אדר תשע"ג, (13 פברואר 2013), בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.