



ב"ל (באר-שבע) 10614-12-10 - מירי דרעי, נ' המוסד לביטוח לאומי

ב"ל (באר-שבע) 10614-12-10 - מירי דרעי, נ' המוסד לביטוח לאומי מחוזי עבודה באר-שבע

ב"ל (באר-שבע) 10614-12-10

מירי דרעי, (-)

ע"י ב"כ עו"ד מיכאל לנג

נגד

המוסד לביטוח לאומי

ע"י ב"כ - עו"ד מיכל כהן

בית דין אזורי לעבודה בבאר-שבע

[24.01.2013]

כב' השופטת אורלי סלע - נשיאה

החלטה

1. ד"ר אורי בלנקשטיין, אשר מונה לשמש כמומחה רפואי בתיק זה (להלן - המומחה) מתבקש להשיב, בתוך 30 יום מקבלת ההחלטה, לשאלות ההבהרה כלהלן -

א. בחוות דעתך ציינת כי התובעת סובלת מדלקת בצד הכפי של הרגל וכן ציינת כי בבדיקת ה-US נמצא קרע חלקי של ה-PF. יחד עם זאת, בחוות דעתך קבעת כי אין קשר סיבתי בין האירוע במשחק הכדורסל לדלקת, אולם לא התייחסת לקשר הסיבתי בין האירוע לבין הקרע.

האם נכון שלא ניתן לשלול את הקביעה כי הקרע שאובחן בבדיקת ה-US נגרם באירוע במשחק הכדורסל?

ב. בתשובה ב' לחוות דעתך ציינת כי לדעתך הדלקת לא קשורה למשחק הכדורסל זאת מאחר והתובעת לא סבלה מכאבים ומאחר ולא צוינה חבלה.

1. נא התייחסותך לרשימת העובדות לפיה התובעת אכן סבלה מכאבים בעקבות האירוע. האם נכון האמור כי לא ניתן לשלול קשר סיבתי (גרימה או החמרה) בין האירוע במשחק הכדורסל לבין פגיעתה של התובעת בכף רגל ימין?

2. כיצד קביעתך לפיה התובעת לא סבלה מכאבים מתיישבת עם רשימת העובדות ועם תלונתה בפני הרופא ביום 10.6.09 לפיה סובלת מכאבי כף רגל ימין?

3. נא התייחסותך לרשימת העובדות בה צוינה במפורש חבלה. האם נכון, נוכח האמור, כי לא ניתן לשלול קשר סיבתי (גרימה או החמרה) בין אירוע במשחק הכדורסל לבין הדלקת בכף רגלה של התובעת?

4. האם נכון נוכח האמור לפיו התובעת אכן נחבלה ברגל ימין ונוכח העובדה שסבלה מכאבים ולאור חוות דעתך, כי קיים קשר סיבתי בין פגיעתה של התובעת בכף רגל ימין לבין האירוע מיום 7.5.09, גם אם אינך חושב שהייתה חבלה ו/או שהתובעת סבלה מכאבים?

ג. בחוות דעתך ציינת כי לתובעת עבר קודם של חבלות שהוביל לפגיעתה בכף רגל ימין.



1. אנא הסבר מה נזק שנגרם לתובעת כתוצאה מהחבלה בשנת 1999 וכיצד הוא הוביל למצבה הרפואי כיום?
2. האם נכון כי לא נגרם לתובעת כל נזק כתוצאה מאירוע זה? אנא הסבר קביעתך זאת לאור התיעוד הרפואי מיום 30.5.99 בו צוין: "כעת ללא כאבים ללא עדות לחסר מוטורי או נוירוסקולרי".
3. נא הסבר מדוע לא התייחסת לכך בחוות דעתך?
4. אנא הסבר מה נזק שנגרם לתובעת בשנת 2004 וכיצד הוא הוביל למצבה הרפואי? זאת לאור העובדה כי החל משנת 2004 ועד לשנת 2009 התובעת כלל לא התלוננה על הפרעה כלשהיא בכף רגל ימין, ורק לאחר פגיעתה מיום 7.5.09 החלה להתלונן אצל רופא ואף אובחנה כסובלת מקרע?
5. נוכח האמור האם נכון כי אין כל קשר סיבתי בין תלונתה של התובעת ביום 10.6.09 על כאבים בכף רגל ימין לבין אירועים אלו (1999, 2004)? ככל שהנך סבור כי קיים קשר סיבתי אנא הסבר זאת לאור התיעוד הרפואי משנת 1999, חסר התיעוד הרפואי משנת 2004 ואילך, חזרתה של התובעת לתפקוד מלא, הפגיעה מיום 7.5.09 וסמיכות הזמנים בין פגיעה זו לבין תחילת הכאבים ופנייתו לרופא והאבחנה בדבר דלקת וקרע ברצועה.
- ד. בחוות דעתך ציינת כי מצבה הרפואי של התובעת בכף רגל ימין נגרם כתוצאה ממאמצים מתמשכים וכן כתוצאה מחבלות גוף באזורי גוף שונים שהחלו שנים טרם האירוע.
1. אנא פרט מהם אותם מאמצים מתמשכים וכיצד צירוף אותם מאמצים הוביל לפגיעתה של התובעת?
2. האם נכון נוכח תשובתך, כי לא ניתן לשלול כי פגיעתה נגרמה לפי מנגנון מיקרוטראומטי נוכח השתתפותה באימונים ומשחקים בקבוצת הכדורסל גם אם לא כתוצאה מאותו אירוע מיום 7.5.09?
- ה. מהו החומר הרפואי שעמד בפניך בעת מתן חוות הדעת?
- ו. נא פרט נסיוןך התעסוקתי ופרטי השכלתך בהתאם לטופס חוות דעת הנזכר בתוספת הראשונה לפקודת הראיות. (לנוחיותך מצ"ב הטופס).
2. לעיון עם קבלת חוות הדעת המשלימה ולא יאוחר מיום 4.3.13.
- ניתנה היום, י"ג שבט תשע"ג, (24 ינואר 2013), בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.