



בג"ץ 540/13 - מייק ואן קול [לשעבר מיכאל מלמד] נ' מדינת ישראל ואח'

בג"ץ 540/13 - מייק ואן קול [לשעבר מיכאל מלמד] נ' מדינת ישראל ואח'עליון
בג"ץ 540/13

מייק ואן קול [לשעבר מיכאל מלמד]
נגד

1. מדינת ישראל

2. מערכת המשפט ע"י כב' הרשם גיא שני

בבית המשפט העליון בירושלים

[27.1.2013]

כבוד הרשמת ליאת בנמלך

בקשה לפטור מאגרה ועירבון

החלטה

בפניי בקשה לפטור מתשלום אגרה ומהפקדת עירבון אשר הוגשה במסגרת העתירה שבכותרת המופנית כלפי החלטת כב' הרשם שני אשר נמנע מלהאריך את המועד להגשת ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי בה נמחקה תביעה שהגיש העותר. העותר עותר לכך שערעורו יתקבל לרישום.

כידוע אין כל דרישה להפקדת עירבון בעתירה לבג"ץ ועל כן הבקשה בעניין זה מיותרת. אשר לבקשת העותר לפטור מתשלום אגרה, אין לי אלא להפנות להחלטתי בהליך אחר שהגיש (רע"א 8937/12, החלטה מיום 18.11.2012) בה ציינתי כך:

"המבקש מרבה בהגשת הליכים לבתי המשפט, ובגדר בקשותיו השונות הובהר לו פעם אחר פעם כי את טענת חוסר היכולת הכלכלית, עליה הוא מבקש לבסס את בקשתו לפטור מתשלום אגרה ומהפקדת עירבון, עליו להוכיח בכל הליך והליך (ראו למשל בג"ץ 7855/12 וההליכים המובאים שם). למרות זאת הבקשה שבפניי, כמו אלו שהוגשו על ידו בהליכים אחרים, נתמכת רק בתצהיר אותו הגיש המבקש לטענתו לראש ההוצאה לפועל, הנושא את התאריך 12.5.2011 ואשר הוגש בלא הנספחים המצוינים בו, ובאישור על זכאותו לקצבת נכות. בכך כידוע אין די לצורך הוכחת מצבו הכלכלי של המבקש..."

דברים אלו יפים גם לעניין הבקשה שבפניי.

לכך יש להוסיף כי דומה שקשה לומר כי ההליך - בו מבוקש כי בית-משפט זה, ביושבו כבית המשפט הגבוה לצדק, יתערב בהחלטת רשם בעניין הארכת מועד - מגלה עילה להתערבותו של בית-משפט זה.

אשר על כן אין מקום להיעתר לבקשה לפטור מתשלום אגרה במלואה, אך נוכח המצב הכלכלי הנטען אשר אכן ניתן להניח כי אינו מן המשופרים, מצאתי להפחית את סכום האגרה לסך של 500 ש"ח.

האגרה בשיעור האמור תשולם בתוך 14 ימים מעת המצאת החלטה זו, ולא - יימחק ההליך ללא התראה נוספת. ניתנה היום, ט"ז בשבט תשע"ג (27.1.2013).