



ת"פ 9748/10/13 - מדינת ישראל נגד איתי קחלון

בית משפט השלום בפתח תקווה

26 ינואר 2016

ת"פ 9748-10-13 מדינת ישראל נ' קחלון
בפני כב' השופטת הבכירה ניצה מימון שעשוע
המאשימה מדינת ישראל
נגד
הנאשם איתי קחלון ע"י ב"כ עו"ד מיכאל אלימלך

החלטה

הנאשם הודה על פי הודאתו בעבירות של גידול, יצור והכנת סמים מסוכנים והחזקת סמים לצריכה עצמית, כמפורט בכתב האישום המתוקן.

על פי כתב האישום המתוקן, בתאריך 13.2.13 במהלך חיפוש שבוצע על ידי שוטרים בדירה בה התגורר הנאשם, נמצא הנאשם מחזיק סמים מסוכנים כמפורט לעיל:

בחדר השינה 14 שתילים מסוג קנבוס במשקל 6.49 גרם נטו, במרפסת הדירה שתיל מסוג קנבוס במשקל 9.98 גרם נטו, במרפסת הדירה בתוך ארון שתיל מסוג קנבוס במשקל 13.76 גרם נטו, בסלון הדירה בתוך תיק ובו קופסת מתכת החזיק הנאשם סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 0.13 גרם נטו.

בנסיבות אלה נטען כי הנאשם גידל והחזיק שתילים מסוג קנבוס בדירה במשקל כולל של 30.36 גרם נטו, וזאת ללא היתר כדין.

הצדדים הגיעו להסדר דיוני, לפיו הנאשם לא יורשע בשלב זה, ויפנה לשירות המבחן לקבלת תסקיר בעניינו, אשר יתייחס גם לשאלת ההרשעה.

תסקירי שירות המבחן

בהתאם לאמור בתסקיר מיום 14.4.15, הנאשם בן 21, יליד ישראל, מנהל אורח חיים דתי, נשוי ואב לתינוק, מתגורר עם אשתו בבית אמו בבני ברק ועובד כמנהל חנות פיצה.

הנאשם עובד מזה 4 שנים בחנות הפיצה ולאורך השנים קודם לתפקיד מנהל הסניף.

הנאשם בוגר 12 שנות לימוד ללא תעודת בגרות מלאה, דחה את גיוסו הצבאי על רקע אורח חייו החרדי ורצונו להקים משפחה, אך לדבריו בכוונתו לבחון אפשרות זו בעתיד.



הנאשם נישא לאשתו בשנת 2013 ולבני הזוג כאמור תינוק בן שמונה חודשים.

הנאשם תיאר קשר קרוב ותומך שמקיים עם אשתו, ומסר כי היא מודעת למצבו המשפטי.

לנאשם 4 אחים ואחיות, הוריו התגרשו כאשר היה בן 4 ואביו נפטר בהיותו בן 14.

אמו של הנאשם כבת 60, כיום לא עובדת מסיבות רפואיות.

הנאשם מסר כי אינו מעודכן בנסיבות המדויקות אודות גירושי הוריו, אך ציין כי שהה כילד עם אמו במשך כשנה וחצי במקלט לנשים מוכות וכי יתר אחיו נותרו להתגורר עם האב.

הנאשם מציין כי בהמשך הוצא כנגד האב צו הרחקה.

נאשם תיאר קשר מורכב בין אמו ובין ליתר אחיו והדגיש את בחירתו לטפל ולתמוך בה מגיל צעיר.

הנאשם נעדר עבר פלילי.

הנאשם מסר כי בגיל 18 החל להשתמש בסמים מסוג חשיש מספר פעמים בשבוע, על רקע חברתי. הנאשם התקשה להתייחס לתפקיד הרגשי שהסמים מילאו עבורו.

כיום, הנאשם מודע למחרים ששילם בעקבות השימוש, לרבות פגיעה בתפקודו התעסוקתי וביכולותיו הקוגניטיביות.

הנאשם ביצע שלוש בדיקות שתן בחודשים 3-4/2015 ובדיקותיו נמצאו נקיות משרידי סמים.

הנאשם לקח אחריות על ביצוע העבירה.

הנאשם הסביר את בחירתו לגדל בעצמו את הסמים, ברצונו להימנע ממגע עם חברה שולית ולחסוך בעלויות הצריכה.

לנאשם הוצע המשך קשר טיפולי עם שירות המבחן בכדי לבדוק את המניעים הרגשיים העומדים בבסיס השימוש אולם, הנאשם הביע שביעות רצון מתפקודיו השונים כיום ושלל בעייתיות בתחום ההתמכרות, הדורשת מעורבות טיפולית.

קצינת המבחן התרשמה מבחור צעיר אשר גדל במערכת משפחתית מורכבת ולקח על עצמו אחריות לדאגה לאמו ולכלכלתם.

קצינת המבחן התרשמה כי הנאשם מתקשה להתייחס לאירועים הטראומטיים בעברו ונוטה להדחיקם, באופן שכל הנראה שומר עליו בעיתיו הנוכחי.

קצינת המבחן מעריכה כי גם השימוש בסמים אפשר לו לאורך השנים לברוח מקשיו הרגשיים.

התרשמות קצינת המבחן היתה כי הנאשם מגלה עד כה תפקוד תקין ויציב במסגרת המשפחתית והתעסוקתית וכי הינו בעל ערכים נורמטיביים, כך שאירוע העבירה הינו חריג ואינו משקף קיומם של דפוסי עבריינים.



כגורמי סיכון, נשקלו נסיבות חייו המורכבות וקשייו הרגשיים שגרמו לנטייתו לפנות לסמים כאמצעי להרגעה עצמית, כאשר ביצוע העבירה משקף במידה מסוימת תלות שפיתח בסם.

נוסף לכך נשקל כגורם סיכון בחירתו הנוכחית להימנע מבדיקה מעמיקה יותר של מצבו במסגרת התגייסות לטיפול.

כגורמים המגבירים את סיכוייו לשיקום, ניתנה התייחסות לתפקודו היציב והמאורגן של הנאשם לאורך השנים במסגרות השונות בחייו, ולעובדה כי מדובר במעורבותו היחידה בפלילים.

כן הובא בחשבון כי הנאשם מאופיין בעמדות פרו- חברתיות, נעדר חשיפה ומעורבות בעבריינות, וכיום שומר על נקיון משימוש בסמים.

קצינת המבחן סברה כי התייחסותו לעבירה משקפת לקיחת אחריות והבנה לפסול בהתנהגותו וכי ההליכים המשפטיים מהווים עבורו גורם מרתיע ומציב גבול, המפחית את הסיכון להישנות עבירות דומות בטווח הקרוב.

לאור האמור לעיל, ובהתחשב בכך שהנאשם אינו צורך סמים מאז מעורבותו בתיק הנוכחי לא ניתנה המלצה טיפולית בעניינו. הומלץ על הטלת ענישה בדרך של של"צ בהיקף של 120 שעות, כענישה שיקומית ראויה במקרה זה שעשויה לסייע בהפנמה של חומרת העבירה ובצמצום נוסף של הסיכון להישנות עבירות דומות.

לאור האמור גובשה תכנית של"צ מתאימה ובנוסף הומלץ על מתן הוראה למסירת בדיקות שתן.

באשר לסוגיית ההרשעה, נמסר כי הנאשם לא הציג מסמכים המעידים כי הרשעה בדין תפגע בו באופן קונקרטי, אך לאור גילו הצעיר, ולאור העובדה שמדובר בעבירה ראשונה ויחידה בה מעורב הנאשם, וכן לאור התרשמות קצינת המבחן כי הנאשם הפיק לקח ממעשיו ומצליח לשמור לאורך תקופה ארוכה על הפסקה משימוש בסמים, הומלץ על סיום ההליך ללא הרשעה.

בדיון שהתקיים ביום 26.5.15 הוחלט כי לצורך גיבוש התרשמות מוצקה יותר ממצבו הנוכחי של הנאשם ומהמסקנות החיוביות אליהן הגיע תסקיר שה"מ, יש מקום לעריכת בדיקות שתן נוספות במרווחי זמן של לפחות חודש בין בדיקה לבדיקה.

בנסיבות אלה נקבע כי יוגש תסקיר משלים במסגרתו יערכו בדיקות שתן נוספות.

ביום 8.11.15 התקבל תסקיר משלים מאת שירות המבחן בעניינו של הנאשם.

בהתאם לאמור בתסקיר, התסקיר מבוסס על פגישה עם הנאשם בתקופת הדחייה, על ביצוע בדיקות שתן נוספות ועל עיון במסמכים שהציג ובגליון רישומו הפלילי.

הנאשם ביצע שש בדיקות שתן במהלך תקופת הדחייה, אשר נמצאו נקיות משרידי סמים.



הנאשם שיתף את קצינת שירות המבחן במצבה הרפואי של אימו ואף במסמכים רפואיים ותיאר כי הינו התומך העיקרי בה.

בסיכום, המלצת שירות המבחן היתה על סיום ההליך המשפטי הנוכחי ללא הרשעתו בדין לצד הטלת צו של"צ בהיקף של 120 שעות.

נוסף לכך, הומלץ על מתן הוראה למסירת בדיקת שתן כחלק מהמעקב אחר נקיטתו משימוש בסמים.

לעניין ההרשעה, חזרה קצינת המבחן על המלצתה לסיום ההליך ללא הרשעה, זאת אף בהתחשב בחשש שהביע הנאשם מכך שהרשעה תפגע באפשרויות תעסוקה עתידיות עבורו, ולאור הפסקת השימוש והמאמצים של הנאשם בבניית עתידו.

טיעונים לעונש

טיעוני המאשימה

ב"כ המאשימה טענה כי בכתב האישום מיוחס לנאשם גידול סמים בכמות לא מבוטלת במשקל כולל של מעל 30 גרם.

נטען כי בהתאם לאמור בתסקיר, הנאשם מודע למחירים ששילם, אך הוא שולל צורך במעורבות טיפולית במצבו.

ב"כ המאשימה טענה כי קיים קושי עם המלצת שה"מ לאור עמדתו של הנאשם ושלילת הצורך בטיפול על ידו.

נטען כי האינטרס של שירות המבחן שונה מאינטרס הציבור, לפיכך העובדה שהנאשם מוסר בדיקות שתן נקיות אינה מספיקה.

נטען כי במקרה זה טובת הציבור גוברת, בפרט לאור שלילת הנזקקות הטיפולית.

בנוגע לסוגיית ההרשעה, שירות המבחן ציין כי הנאשם לא הציג מסמכים אשר יכולים להעיד כי בעת הנוכחית, הרשעה בדין תפגע בו באופן קונקרטי מבחינה תעסוקתית.

ב"כ המאשימה טענה כי בהתאם להלכת **כתב** יש להציג פגיעה קונקרטית, דבר שלא נעשה במקרה זה.

נטען כי הנאשם לא נרשם ללימודים, ולא הועלתה טענה לפיה הרשעה תפגע במסגרת התעסוקתית בה הוא מצוי כעת.

ב"כ המאשימה טענה כי אמנם מדובר במעורבות ראשונה, אך חומרת העבירה, שבאה לידי ביטוי בגידול עצמי בכמות גדולה של מעל 30 גרם, מקשה על סיום ההליך ללא הרשעה.

ב"כ המאשימה טענה כי מתחם העונש ההולם הינו בין מאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות ועד 8 חודשי מאסר בפועל.



נטען כי יש להשית על הנאשם ענישה בגבולות המתחם הנ"ל, וזאת בפרט כאשר מדובר בגידול 16 שתילי קנבוס.

ב"כ המאשימה הפנתה לפסיקה במקרים שהינם חמורים משמעותית בנסיבותיהם:

כך בת"פ (שלום פ"ת) 13797-04-14 **מד"י נ' ששי נאור אושר** הורשע הנאשם בעבירה של גידול, ייצור והכנת סמים מסוכנים, וכן בהחזקת סמים **שלא לצריכה עצמית**, והחזקת כלים להכנת סם **לא לצריכה עצמית**. הנאשם החזיק בדירתו 30 שתילים של סם בשלבי גידול שונים ובמשקל כולל של 76.67 גרם נטו.

בית המשפט קבע כי המתחם ההולם הינו בין 6-10 חודשי מאסר בפועל.

באותו ענין היתה המלצה של שה"מ להטלת של"צ, אך בית המשפט הטיל על הנאשם 7 חודשי מאסר בפועל, תוך התייחסות לכך ששיקול הדעת העונשי מסור בידיו של בית המשפט, וכי ככל שעולה חומרת העבירה פוחת משקלה של המלצת שה"מ שלא להטיל מאסר בפועל.

ברע"פ 7005/14 **עידו דגן נ' מד"י**, הורשע הנאשם בגידול סמים **במשקל 2.7 ק"ג** וכן בהחזקת כלים לגידול הסם. בבית משפט השלום נגזרו על הנאשם 10 חודשי מאסר בפועל. הנאשם ערער על חומרת העונש לבית המשפט המחוזי וערעורו נדחה.

בנסיבות אלו עתרה ב"כ המאשימה לענישה במתחם הנטען ולצד זאת הטלת מאסר על תנאי, פסילה בפועל, פסילה על תנאי וקנס.

כן התבקש צו למוצגים.

טיעוני הנאשם

ב"כ הנאשם טען כי בפרוטוקול מיום 26.5.15 טענה ב"כ המאשימה למתחם אחר מזה שנטען בדיון מיום 17.11.15.

נטען כי בדיון מיום 26.5.15, טענה ב"כ המאשימה כי המתחם הראוי נע בין מאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות לענישה של 10 חודשי מאסר בפועל.

ב"כ הנאשם טען כי מדובר בכמות של 3 שתילים ו-14 ענפים שלהם, ולא ב-16 שתילים כנטען ע"י ב"כ המאשימה.

נטען כי הנאשם הינו אדם נעדר עבר פלילי, ללא דפוס עברייני, אשר איפשר לחוקרים לבצע חיפוש בביתו על אף טעות בצו החיפוש.

ב"כ הנאשם טען כי הנאשם שיתף פעולה ואף הוביל את החוקרים לסמים שכלל לא ניתן היה לראותם בביתו.

נטען כי התקבלו שני תסקירי שירות המבחן בעניינו של הנאשם אשר הינם חיוביים מאד, בהם צוין העדר מעורבות פלילית, נטילת אחריות והפנמת הפסול שבמעשים.

נטען כי אף שהנאשם שולל נזקקות טיפולית, יש להתחשב בכך שמדובר בעבירה אחת ויחידה ובכך שבדיקות השתן



מעידות על כך שהנאשם אינו צורך סמים.

ב"כ הנאשם ציין כי מדובר בעבירה מיום 13.2.13, ובמצב זה חלף הזמן הוא שיקול נוסף שיש לקחת בחשבון.

ב"כ הנאשם טען כי **הלכת כתב** מפרטת את הצורך בהוכחת פגיעה קונקרטית, אך יחד עם זאת נטען כי מפורט שם וגם בפסקי דין נוספים שעוסקים בנושא זה, שפגיעה בהליך השיקום הינה שיקול משמעותי בבחינת שאלת ההימנעות מהרשעה.

כן נטען כי המחוקק, בתיקון 113 מאפשר את החריגה לקולא משיקולי שיקום, ונטען כי מקרה זה הינו המקרה המתאים לחריגה ממתחם הענישה, והדבר מהווה אינטרס ציבורי.

ב"כ הנאשם הגיש לבית המשפט שני מכתבים חיוביים בעניינו של הנאשם, האחר מהמעסיק של הנאשם והשני מהרב שמלווה אותו ויחד איתו הוא לומד.

נטען כי ממכתבו של הרב יצחק גולדברג עולה כי הוא לומד עם הנאשם בצורה סדירה לימודי תורה, וצוין כי הנאשם הינו בעל אישיות מיוחדת, הן בהתנהגות כלפי החברה ומשפחתו, והן בתכונות מיוחדות של נתינה וסיוע לזולת.

עוד נטען כי ממכתבו של מנהל סניפי רשת פיצה האט - מעסיקו של הנאשם, עולה כי, הנאשם החל לעבוד כשליח פיצה והתקדם בתפקידו למנהל משמרת ולאחר מכן למנהל הסניף. צוין כי הנאשם הינו חרוץ ונאמן, חביב על הכפופים לו ועל הממונים עליו, מלא מוטיבציה ואחריות.

ב"כ הנאשם ציין כי הנאשם נאלץ להסתיר ממעסיקיו את העובדה שמתנהל נגדו הליך פלילי, מכיוון שנשאל בראיון העבודה האם קיימת לחובתו הרשעה בפלילים.

ב"כ הנאשם הפנה לפסיקה רלוונטית בנוגע להימנעות מהרשעה:

בת"פ 31134-11-13 (שלום ת"א) **מד"י נ' פטרוסיאן** הודתה הנאשמת בעבירת גניבה בידי עובד.

בעניינה של הנאשמת המליץ שה"מ על של"צ ועל אימוץ גישה עונשית - שיקומית הכוללת צו מבחן, התחייבות והימנעות מהרשעה. המאשימה התנגדה לקבלת המלצת שה"מ, אך בית המשפט קיבל ההמלצה ונמנע מהרשעת הנאשמת.

בת"פ (שלום ת"א) 40224-01-13 **מד"י נ' פלוני** הסתיים ההליך באי הרשעה על אף התנגדות נחרצת של המאשימה. באותו ענין הורה בית המשפט על ביטול הרשעת הנאשם והטיל עליו 180 שעות של"צ.

ב"כ הנאשם טען כי בעניין הנאשם העובדות בצו החיפוש, שעומד בבסיס כתב האישום, אינן תואמות את מה שנתפס בפועל. נטען כי מדובר בשלושה שתילי אב מהם נגזרו ענפים.

ב"כ הנאשם טען כי הנאשם, הינו אב לפעוט, ואשתו נמצאת בהריון מתקדם.

ב"כ הנאשם טען כי הנאשם עבר הליך מאד משמעותי מיום ביצוע העבירה ועד היום.



לאור זאת, עתר ב"כ הנאשם לאימוץ המלצת שירות המבחן ולהימנעות מהרשעת הנאשם.

דין

מכתב האישום ומתמונות שצולמו בעת עריכת החיפוש עולה כי מדובר בשלושה שלתילים שגודלו בעצמים לא גדולים, ואשר מתוכם נגזמו מספר ענפים לצורך תליה לייבוש. מהכמות ואופן הגידול עולה כי מדובר בגידול והחזקה לשימוש עצמי בלבד, ולא נמצאו כל סממנים מסחריים. הנאשם שיתף פעולה עם גורמי האכיפה והשיקום הן בחקירה והן בהליך המשפטי, נטל אחריות מלאה, הורתע והפיק לקחים מהסתבכותו ומההליך המשפטי. כל הנתונים המפורטים בתסקירים לגבי אישיותו, תפקודו ונקיונו מסמים בשנה האחרונה הינם חיוביים.

מדובר בצעיר בן 21 שנים שכל דרכו המקצועית לפניו, ועולה מתפקודו החיובי והתקדמותו המהירה בעבודתו כי הוא יכול להגיע להישגים מקצועיים יפים. נוכח גילו הצעיר של הנאשם ונתוניו, אין מקום להכביר בדרישת הוכחה לפגיעה קונקרטית במקום עבודה מסוים, שכן ברי כי הרשעה בפלילים בעבירות סמים עלולה לחסום את דרכו של הנאשם במספר רב של אפיקי תעסוקה ותפקידים.

בנסיבות אלה, אני סבורה כי משיקולי שיקום יש מקום לסטות לקולא ממתחם הענישה ולהימנע מהרשעת הנאשם, תוך הטלת עונש חינוכי קונקרטי.

פסק דין שניתן לאחרונה במקרה חמור יותר בנסיבותיו הינו עפ"ג (מחוזי חיפה) 28110-10-15 **מד"י נ' ע.ד.** (פורסם באתר פסק דין).

באותו עניין הודה הנאשם כי גידל יחד עם נאשם נוסף 21 שתילי סם מסוג קנביס בתוך עציצים וכדים במעבדה מאולתרת, שכללה ציוד מתאים כגון מאווררים תאורה מיוחדת ועוד.

בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר שה"מ הממליץ על אי הרשעתו, לאור הליך שיקומי שעבר.

בימ"ש השלום שוכנע שהנאשם עבר הליך שיקומי אמיתי וכי באם לא יורשע קיים סיכוי ממשי לכך שיחזור לעבודתו בנמל חיפה.

בהתחשב בכך ובגורמים נוספים, כגון חלוף הזמן מאז ביצוע העבירה (שנתיים), העדר עבר פלילי, נטילת אחריות, ההליך השיקומי שעבר לגמילה מסמים, מצבו הכלכלי ועוד, החליט בית המשפט להימנע מהרשעתו והטיל עליו עונש של"צ, צו מבחן ועונשים נלווים.

ערעור שהוגש ע"י המאשימה בגין קולת העונש נדחה לאחרונה ברובו, למעט הארכת תקופת המבחן והעלאת גובה הפיצוי שנפסק.

המקרה שבפני הינו קל משמעותית בנסיבותיו, ואיני רואה מקום להפלות את הנאשם לרעה מול מקרה דנן.



לפיכך אני נמנעת מהרשעת הנאשם ומטילה על הנאשם של"צ בהיקף של 120 שעות, במסגרת שגיבש שירות המבחן.

הנאשם מוזהר כי אי ביצוע השל"צ עלול להביא להפקעת הצו, להרשעתו ולגזירת עונש חלופי.

ניתן בזה צו מבחן למשך שנה, כשאחד מתנאי המבחן הוא מסירת בדיקות שתן על פי דרישת שירות המבחן.

צו להשמדת המוצגים.

הודעה זכות הערעור תוך 45 יום.

ניתן היום, ט"ז שבט תשע"ו, 26 ינואר 2016, במעמד הצדדים.