

ת"פ 9684/09 - מדינת ישראל נגד לירוי אוסקר

בית משפט השלום בתל אביב - יפו
ת"פ 15-09-9684 מדינת ישראל נ' אוסקר

לפני כבוד השופט עידו דרויאן-גמליאל
המאשימה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עזה"ד ליה הרצוג ורעות בר טוב

נגד
הנאשם לירוי אוסקר
ע"י ב"כ עזה"ד שי אורן

זכור דין

ביום 5.4.16, במסגרת הסדר טיעון דין לעלא הסכמה עונשית, הודה הנאשם והורשע לפי כתוב אישום מתווך בעבירות הבאות:

- א. תקיפה חובלנית, לפי סעיף 380 לחוק העונשין, תשל"ז-1977;
- ב. הפרת הוראה חוקית, לפי סעיף 287 (א) לחוק הנ"ל;
- ג. שיבוש מהלכי משפט, לפי סעיף 244 לחוק הנ"ל;

בעניינו של הנאשם הוגש שני תסקרים שירות המבחן, מיום 8.9.16 ומיום 10.5.17.

מעשי הנאשם:

1. ביום 18.8.15 עבד הנאשם במכון לשטיפת מכוניות בبني-ברק, יחד עם הנפגע ס'. הנאשם פנה לנפגע בשאלת הנוגעת לעבודתם, והנפגע הפנה את הנאשם לבעל העסק.
2. אז רץ הנאשם לעבר הנפגע, דחף אותו פערמים והניח את ידיו על צווארו. הנפגע השחרר מאחיזת הנאשם והחלה בינהם תגרת-מלחים.
3. הנאשם חזר ותקף את הנפגע במכות אגרוף וسطירות בפניו, הצמיד אותו לרכב שחנה בסמוך, ונংגח בפניו.
4. הנפגע ניסה להרחק את הנאשם ואף נטל ואחז בקרש. הנאשם הכה את הנפגע ברגלו, עד שנפל ארצתה. בעודו הנפגע מוטל על הקרקע, מדם בפניו, דרך הנאשם על אףו של הנפגע.

עמוד 1

- .5. אחרים במקום הצלicho להשתלט על הנאשם ולשים סוף לתקיפה, כשהנאשם אמר לנגן ש"עוד יהיה זהה המשר" [הנאשם לא הוואשם ולא הורשע בעבירות איומים].
- .6. במשיו גרם הנאשם לנגן שברים וחתכים באפו, והגבלה תנוועה של מפרק קרסול ימין (תע/2 ותע/3).
- .7. בעקבות האירוע, נעצר הנאשם וושוחרר בו-בזמן בתנאי מפורש שלא ליצור קשר ולא להיפגש עם הנגן, למשך 7 ימים.
- .8. כבר באותו יום הפרဟו את ההוראה הנ"ל, כשהתקשר לנגן שלישי פעמיים.
- .9. ביום 23.8.2017, במקוון הנ"ל,פגש הנאשם בנגן, שאל אותו לשלוומו, והلين על-כך שהנגן התלונן במשטרה.

נסיבות הקשורות בעבירות התקיפה החובלנית - מתחם העונש ההולם:

- .1. הערכיים המוגנים בעבירות התקיפה, ובוודאי התקיפה חובלנית, הם הערך הבורר-מאלו של שלמות הגוף והבריאות, ולצדיהם ערכיים חשובים נוספים - אוטונומיה האדם על גופו וזכותו לכבוד. ערכיים אלה הינם מהחשובים במאגר הערכיים החברתי ומיותר להרחיב על כך.
- .2. מידת הפגיעה של הנאשם בערכיים אלו הייתה קשה: הנאשם הפליא מכוחיו בנגן, וגם שנפל זה ארצתה, לא התקorraה דעתו של הנאשם, והוא המשיך בתקיפה הפראית, כשרק התערבותם של אחרים חילצה את הנגן מהמשך התקיפה ומנזקיהם נוספים.
- .3. הנזק הפיזי הקונקרטי שנגרם לא היה מתמיד, אך חמוץ. בנוסף לנזק הפיזי יש לתת את הדעת גם לתוצאות הכאב, העלבון ואבדן הביטחון, שאין לזול בהשפעתו על כל נגע אלימوت. הנזק הפוטנציאלי יכול היה להיות חמוץ פי-כמה, לנוכח טיב התקיפה.
- .4. הענישה הנוגגת היא רבת פנים, אך ניתן לאתר מדיניות עונשה ברורה, לפייה כאשר מדובר על התקיפה חובלנית שלא בוצעה בחפץ פוגעני ולא גרמה לנזק מתמיד, נקבעו מתחמים עונשיים בין מאסר מוותנה לבין מספר חודשים מאסר לרייצוי בכליה. כך ראו ת"פ 15-01-38531 מ.י. נ' לויין (2016), ת"פ 14-05-19626 מ.י. נ' הלפרין (2016), ת"פ 14-12-26054 מ.י. נ' ריאגוזוב (2016).
- .5. בנסיבות העניין דנן, לנוכח נופך החומרה המתבטא באופן התקיפה ובתוצאותיה, יקבע מתחם העונש ההולם בין חודשים מאסר ספורים שנייתן לרצותם בעבודת שירות, לבין 15 חודשים לפחות בפועל, עונש עיקרי.

נסיבות הקשורות בעבירות הפרת הוראה חוקית ושיבוש מALLECI Chikira - מתחם העונש ההולם:

- .1. על-אף ביצוע המעשים בשתי הזרמיות נפרדות בזמן ובאמצעי ההתקשרות, יש לראות במקרים 'AIROU עבירה' אחד, לפי מבחן "הקשר ההדוק" שנקבע בפסקה.

- .2. הערכים המוגנים בעבירה של הפרת הוראה חוקית הם הבטחת ציות לגורם מוסמך, תנאי לקיומה של חברה שומרת חוק ותריס מפני חברים, וכן הגנה על שלומם של נפגעים ובני הציבור כולו. הערכים המוגנים בעבירה של שיבוש מהלכי משפט (חקירה) הם טוהר ההליך החקירתי והמשפטי ויכולתם של גורמי חקירה ומשפט לרדת לחקר האמת ללא הפרעה.
- .3. הנאשם פגע באופן ממשי בערכים המוגנים, ויש לדבוק בענישה הנגואה בעבירות אלה - מסר מותנה עד מסר בפועל לשמש חודשים ספורים.

נסיבות שאינן קשורות בעבירות - קביעת העונש במתחרמים:

- .1. הנאשם יlid, כבן 29 כימ, רווק ולא ילדים. מצוי הנאשם במשפחה שלדבורי לא יכול להכילו, כשהאב היה מכור להימורים ונטש את משפחתו, והאם לא היוותה מקור לתמיכה. גם ביום יחסיו של הנאשם עם משפחתו רעוים, והוא נעדר תמייה (לפי מידע שנמסר לשירות המבחן, גם שהסניגור המלמד מסר כי חיים היחסים בין הנאשם לאמו תקין). הנאשם החל להיעדר מבית הספר כבר בכיתה ג', וחבר לחברת שולית. הנאשם סיים לימודיו בכיתה י"א, היה מעורב בפלילים וכך לא גיס לצה"ל. לאחר השנים עבר הנאשם בעבודות פשוטות באופן לא יציב, וצבר חובות כבדים. הנאשם התגורר בMagnitude ארעי, וכיום הוא גור במחсан של חבר, או בדירה אמו. הנאשם החל להשתמש בסמים בצעירותו, ולאחריו השנים ועד היום הוא צורך קנאביס בקביעות, לצורך הרגעה עצמית.
- .2. לחובת הנאשם עבר מכבייד למדי ורלונטי, שבו היתר הורשע בעבר גם בעבירות של תקיפה חובלניות ועוד, וריצה עונש מסר בעבודות שירות [תע/1].
- .3. לעניין העבירה, תולה הנאשם התנהגותו בתקופה משבירת חייו וביחסו של הנפגע, שלדבורי הנאשם היה מזלאל, משפיל ומתנצל. הנאשם תופס עצמו כמו שהגיב לאילומות פיזית של הנפגע, ואינו מגלה תובנה ממשית לחומרת התקיפה ותוצאותיה.
- .4. קשריו של הנאשם עם שירות המבחן התאפיינו בהעדר מחויבות ממשית לשילוב בטיפול: הנאשם הגיע לפגישות באופן לא-סדר, המשיך לצורק סמים בתקופה זו, וכך עד לניתוק קשר מוחלט.
- .5. שירות המבחן מצא כי הנאשם מתקשה להאמין בשינוי אפשרי, אימפרטיבי ובועל נתיה לאילומות, אף קבע כי נודעת ממנו סכנה גבוהה לאילומות חוזרת, אם לא יטופל באופן עמוק ומשופך. דא עקא, שהנאשם מסרב להתחייב לטיפול מסווג זה, והשירות תוהה אם כוחותיו הדלים יאפשרו שילובו בטיפול.
- .6. לזכות הנאשם יעמדו נتونים אלה:

- .א. הודהתו, מסigkeit אמונה, שחסכה מהנפגע את הצורך והן חסכה משאבי ציבור;
- .ב. פגיעתו של עונש מסר-בכליה ראשון, במיוחד כשהנאשם לוקה במשאים נפשיים דלים שספק אם יעמדו לו מול אתגר זה;
- .ג. נסיבות חייו הקשות של הנאשם מנעוורי, שלדעת השירות תרמו למצבו המעוורער;

- . 7. מנגד, לחובת הנאשם עבר פלילי מכבד ורלוונטי; הנאשם לא מראה תובנה אמתית לחומרת מעשה התקיפה ותוצאותיו, ואיןו פועל לתקן המעוות ולפיצו הנפגע או פioso; הנאשם אינו מכיר לצורך הדחוף והחמור לטיפול בנטיעתו לאלימות ולאימפלסיביות במצבו דחק;
- . 8. בשיקולם של דברים, לא ניתן להימנע ממאסר על-דרך כליאה, כעונש עיקרי, שיוטל בנסיבות רבה.
- . 9. באין מנוס ממאסר ולנוכח מצבו הכלכלי של הנאשם, אמנע מהטלת קנס. לא כך באשר לפיצו, שכן לפי ההלכה הפסוקה, מצבו הכלכלי של הנאשם יכולת התשלום שלו אינם משפיקים על קביעתו של פיצו, כדין פיצו אזרחי (והשו ע"פ 5761/05 **מג'דלאי נ' מ.י.** (2006) וע"פ 2661/12 **פלוני נ' מ.י.** (2012)).

סוף-דבר, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- . א. שבעה חודשי מאסר בפועל. בהסכמה, ריצו עונש המאסר ידחה ליום 4.2.18, שאז על הנאשם להתייצב בשעה 10:00 ביום"ר ניצן, אלא אם יורה שב"ס על מקום התיאצבות אחר;
- . ב. שלושה חודשים מאסר על-תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורו, שלא יעבור עבירת אלימות מכל סוג, או עבירה של שימוש מהלכי משפט וחקירה, או עבירה של הפרת הוראה חוקית;
- . ג. פיצו לנפגע, עד תביעה 2 בכתב האישום, בסך 2,000 ש"ח. מועד תשלוםו של הפיצו ידחה ליום 1.2.18 ואילו דוחיתו הנוספת או פריסתו לתשלומים יהיו במידה הצורך עניין לטיפול המרכז לגבייה קנסות לפי סעיף 5ב. לחוק המרכז לגבייה קנסות, אגרות והוצאות, תשנ"ה-1995.

הוראות נלוות:

- . א. התביעה תעביר בהקדם טופס פרטי מתلون למצוירות בית המשפט;
- . ב. עותק גזר הדין ישלח לידיעה בלבד לשירות המבחן;
- . ג. מוצגים: תקליטורים יושמדו;

זכות ערעור בתוך 45 יום מהיום לבית המשפט המחויז.

ניתן היום, כ"ה חשוון תשע"ח, 14 נובמבר 2017, במעמד הצדדים.