



ת"פ 9668/07/18 - שמעון רגב, אקדמי טרוול (2013) בע"מ, אקדמי טרוול בע"מ נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופט העמית יעקב צבן

ת"פ 9668-07-18 מדינת ישראל נ' גינזבורג ואח'
המבקשים (הנאשמים 7-5)
1. שמעון רגב
2. אקדמי טרוול (2013) בע"מ
3. אקדמי טרוול בע"מ

נגד
המשיבה
מדינת ישראל

החלטה

בקשה לביטול סעיפים 4-1 לכתב האישום.

1. המשיבה הגישה כתב אישום כנגד עשרה נאשמים ובהם שלושת המבקשים, המייחס להם עבירות על חוק התחרות הכלכלית של צד להסדר כובל בנסיבות מחמירות, עבירות על חוק העונשין וחוק איסור הלבנת הון. חמישה מהנאשמים הן חברות וחמישה הם בתפקידי ניהול.

הרקע להגשת כתב האישום הינו נסיעות מאורגנות של מערכת החינוך ותלמידים למסעות לפולין כאמצעי חינוכי להנחלת מורשת השואה.

2. בסעיפים 3-1 לכתב האישום נכתב כי השואה - רצח עם שכוון נגד העם היהודי - התחוללה בכל רחבי אירופה וצפון אפריקה וחלק ניכר ממנה התקיים על אדמת פולין לאחר הכיבוש הגרמני.

בסעיף 4 לכתב האישום הובא קטע מהכרזת העצמאות.

ב"כ הצדדים הכבירו מילים, ציטוטים ואסמכתאות. להלן תמצית הטענות:

3. המבקשים טוענים כי סעיפים 4-1 נכתבו בחריגה מסמכות המאשימה, חריגה מהנחיית פרקליט המדינה ובניגוד להוראת סעיף 85(4) לחוק סדר הדין הפלילי בו נאמר כי "**כתב אישום יכול... (4) תיאור העובדות המהוות את העבירה, בציון המקום והזמן במידה שאפשר לבררם.**"

לטענת המבקשים סעיפים 4-1 מכילים תיאור עובדות היסטוריות כלליות אשר אינן מהוות את העבירה, ואין מקום בכתב אישום הנוגע לארגון מסעות לפולין דבר וחצי דבר עם תיאור זוועות הנאצים וכי התיאור הזה נועד להבאיש את ריחם של הנאשמים. הכנסת תיאור פעולות רצח של הפתרון הסופי שיזמו הנאצים כ"עובדות המהוות את העבירה", אינה



במקומה, לא מהוות רקע או נסיבות לביצוע עבירות של הסדרים כובלים או קבלת דבר במרמה. המבקשים חזרו וטענו כי סעיפים 1-4 שובצו כרקע עובדתי לביצוע העבירות ולא כרקע היסטורי וחינוכי ובעיקר כי תיאור מפורט של זוועות השואה אינו נדרש להבנת הקשר הדברים והמניע לביצוע העבירות.

4. ב"כ המשיבה טען כי סעיפים אלה מביאים רקע היסטורי קצר של השואה ונועדו להסביר מדוע מדינת ישראל מוציאה מסעות לפולין, ובפסיקה מפורשת בתי המשפט נקבע כי הכנסת סעיפים עובדתיים המהווים רקע ואין עובדות המהוות לכשעצמן את העבירה, מותרת ואף רצויה. על פי הנחיות פרקליט המדינה, ניתן לציין עובדות הדרושות להבנת הרקע לאישום. עוד נטען, כי ניסוחו של כתב האישום הינו בסמכות התביעה הכללית וסעיפי רקע אלה לא נועדו לפגוע בנאשמים.

5. התמקדות בעיקר חיונית להליך יעיל ותקין.

ב"כ הצדדים הקדישו לסוגיה זו, שאינה מרכזית בהליך שלפנינו, זמן ומאמץ ניכר והחובה והצורך להתמקד מכתבים גם תוצאת החלטה זו.

6. השואה - רצח העם הגדול והנורא ביותר בהיסטוריה האנושית - אינה שנויה במחלוקת. הזכרתה בכתב האישום שלפנינו הינה מהותית אך ניתן להסתפק בכך ללא פירוט. סעיפים 1-9 לכתב האישום נושאים כותרת "המסע לפולין - רקע", לרקע זה יש חשיבות, אולם אין צורך לחרוג מכללי החוק והפסיקה. עיון בסעיפי הרקע מלמד כי סעיפים 3 ו-4 אינם חיוניים, אף כרקע, להעמדת העובדות המהוות את העבירה. די בסעיפי הרקע האחרים, ובעיקר סעיף 6 המציין כי המסעות לפולין הם חלק מפעילויות מרכזיות להנחלת זיכרון השואה.

יש למחוק את סעיפים 3-4 לכתב האישום.

ניתנה היום, ז' אייר תשע"ט, 12 מאי 2019, בהעדר הצדדים.