

ת"פ 9346/07 - מדינת ישראל נגד אמיר עבד אל האדי

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 9346-07-12

ת"פ 24394-12-14

ת"פ 51135-11-13

בפני כב' השופט ד"ר עמי קובו, סגן נשיאה
בענין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשם

אמיר עבד אל האדי

ב"כ המאשימה: עו"ד עמיחי רווה

ב"כ הנאשם: עו"ד שוקרי ابو טבק

גור דין

רקע

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאות בעבודות כתוב האישום בת"פ 9346-07-12 (להלן: "התיק העיקרי") בעבירות **הפרת הוראה חוקית**, לפי סעיף 287(א) לחוק העונשין התשל"ז - 1977 (להלן: "החוק")

2. בנוסף, הורשע הנאשם בהתאם להודאות בעבודות כתוב האישום בת"פ 24394-12-14 (להלן: "התיק המצורף הראשון") בעבירות כדלקמן:

א. **גידול, יצור והכנת סמים מסוכנים**, לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] תשל"ג - 1973 (להלן: "פקודת הסמים").

ב. **החזקת סמים שלא לצורך עצמית**, לפי סעיף 7(א) יחד עם סעיף 7(ג) רישא לפקודת הסמים.

3. כמו כן, הורשע הנאשם בהתאם להודאות בעבודות כתוב האישום בת"פ 51135-11-13 (להלן: "התיק המצורף השני") בעבירות כדלקמן:

א. **החזקת סכין למטרה לא כשרה**, לפי סעיף 186 (א) לחוק.

ב. **החזקת סמים לצורך עצמית**, לפי סעיף 7(א) יחד עם סעיף 7(ג) סיפא לפקודת הסמים.

על-פי המתוואר בעבודות כתוב האישום בתיק העיקרי, בתאריכים **2.7.12, 30.6.12 ו- 3.7.12** ה'ר הנאשם הוראה **חוקית** בכך **שעוזב את מקום מעצר הבית בו הורה בית המשפט כי עליו לשחות.** על פי המתוואר בעבודות כתוב האישום בתיק המצורף השני, בתאריך 13.7.14 שכר הנאשם דירה בבניין מגורים. בין המועדים **13.7.14-26.11.14** הקים הנאשם, יחד עם אחר, מעבדה **לגידול סמים מסוג קנאביס** בחדר בדירה, וזאת במערכת קירור, תאורה, שקוי דשן, צינורות השקיה לעציצי הקנאביס וציפוי אלומיניום העוטף את קירות החדר. לאחר הקמת המעבדה גידלו הנאשם והאחר את **שתייל הקנאביס** בצוותא. באותו נסיבות החזיקו הנאשם והאחר ב- 1.1 ק"ג **קנאביס בעיצים** בעקבות. על פי המתוואר בעבודות כתוב האישום בתיק המצורף השני, בתאריך 19.1.13 החזיק הנאשם יחד עם אחר בסיכון מתחת למשוב הנושא ברכבו של الآخر. בנוספ**ה החזיק הנאשם בכיס מכנסי בסם מסוכן מסוג חשיש** במשקל **0.53 גרם** נטו.

5. הצדדים הגיעו להסדר דין, לפיו תחילת הודה הנאשם והורשע בתיק העיקרי בלבד והצדדים הצהירו כי יעדתו במשפט סה"כ לשולשה חודשים מאסר בעבודות שירות. אולם בהמשך צירף הנאשם כאמור שני תיקים נוספים בהם הודה והורשע מבלי שהיא הסדר בין הצדדים בנוגע העתירה לעונש.

טייעוני הצדדים

6. לטענת ב"כ המאשימה, עזה"ד עמיחי רווה ורוני מרקובייז, הנאשם ליד 1992, לחובתו הרשות קודמות, האחראונה שבהן משנת 2010 בגין החזקת סם שלא לצורך עצሚ בגינה נידון ל- 5 חודשים. הנאשם הורשע בשלושה כתבי אישום, מדובר בעבירות חמורות. מתחם הענישה בעבירות של **גידול סמים** בין 6 חודשים ל- 24 חודשים מאסר. מתחם העונש באשר לעבירת החזקת הסיכון בין 6 חודשים ל- 12 חודשים. ב"כ המאשימה עתרו להשתת על הנאשם עונש מאסר בן 30 חודשים, מאסר על תנאי וקנס.

7. לטענת ב"כ הנאשם, עוז"ד שוקרי ابو טבק, באשר לעבירות הפרת הוראה חוקית וכן החזקת הסיכון והסם לשימוש עצמי ניתן להסתפק בענישה צופה פנוי עתיד. עניינו של התיק העיקרי הינו הפרת תנאים מגבלים שבהם היה נתון הנאשם בגין תיק שבסתופו של יום נגנץ על ידי המאשימה. הנאשם שהה בתנאים אלו מעל 30 ימים ולבסוף, כאמור התקיק נגנץ. באשר לעבירת החזקת הסיכון, הנאשם הודה בעבירה אולם הסיכון נמצא ברכב שאינו בבעלות ולא הייתה לו ידיעה ממשית לגבי הסיכון. באשר להחזקת הסמים לצורך עצמי, מדובר במקרה מזערית. לגבי עבירת **גידול ושיצור סמים מסוכנים** מתחם הענישה נמור מהמתחם לו טענת המאשימה והוא נע בין 6 ל- 10 חודשים. נכון העובדה כי הנאשם כבר עוצר מיום 26.11.14 וכן אף היה עוצר חדש נוסף בתיק שנגנץ עטר ב"כ הנאשם להסתפק בתקופת המעצר בה שהה הנאשם.

8. הנאשם הביע חרטה על מעשייו.

דין

9. כתבי האישום מתארים כל אחד מהם איורע אחד, ומכאן שיש לקבוע **מתחם עונש הולם אחד בגין כל אחד משלשות האירועים.**

קבעית מתחם העונש ההולם

10. קביעת מתחם העונש ההולם למעשה העבירה נעשית בהתאם לעקרון ההלימה. לשם קביעת מתחם העונש ההולם יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנוגעת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

11. במקורה דנן, **הערך החברתי** אשר נפגע בגין הפרת הוראה חוקית הינו שמירה על סדרי החוק והמשפט. **הערך החברתי** אשר נפגע בגין החזקת הסיכון הינו שמירה על גופו של אדם ובטחונו, **והערך החברתי** אשר נפגע בגין עבירות הסמים הינו ההגנה מפני הנזקים הישירים והעקיפים אשר נגרמים עקב השימוש בהםים.

12. בחינת **מידת הפגיעה בערך המוגן בתחום העיקרי** הינה ברף נמוך. הנאשם הפר את תנאי שחרורו שלוש פעמים בכך שהוא מוחוץ למקום בו היה עליו להיות על פי החלטת בית המשפט. בהקשר זה יש לתת את הדעת לכך שהתיק שבಗינו היה הנאשם נתון בתנאים אלו בסופו של יומם גגנו. **מידת הפגיעה בערך המוגן באשר לתיק המצורף הראשוני** הינה ברף בינוני וזאת נכון העובדה כי הנאשם הקים יחד עם אחר מעבדה לגידול סמים תוך שהם עושים שימוש באמצעות כגון מערכת קירור, תאורה, ציפוי אלומיניום העוטף את קערות החדר ושקי דשן, המלמדים על התארגנות ותוכנן. באותה מעבדה החזיקו מעל לקילו של קנבוס בעיצים. **מידת הפגיעה באשר לתיק המצורף השני** הינה ברף נמוך יחסית כאשר הנאשם החזיק ברכב, יחד עם אחר, סכין מתחת למושב וכן החזק בכיסו סם מסוג חשש בממשק 0.53 גרם לשימוש עצמי.

13. בחינת **מדיניות העונשה הנויה מעלתה** כי במקרים דומים בהם הורשעו נאים בעבירה של גידול סמים הוטלו על נאים עונשים מנעד רחוב כמפורט להלן:

א. בرع"פ 6987/13 **abermon b' מדינת ישראל** (21.10.13) דחה בית-המשפט העליון בבקשת רשות ערעור של הנאשם, אשר הורשע לפי הודהתו בעבירות של גידול סמים ובעבירות נלוות, לאחר שగידל בדירה שתלי קנבוס בממשק (נטו) של כעשרה ק"ג, ונדון לעונש של 12 חודשים מאסר בפועל, קנס בסך 7,500 ₪ ועונשים נוספים. נקבע מתחם שבין 6 ל- 24 חודשים.

ב. בرع"פ 7675/13 **supfin b' מדינת ישראל** (26.1.14) דחה בית-המשפט העליון בבקשת רשות ערעור של הנאשם, אשר הורשע בעבירות של ייצור, הכנה והפקה של סמים (גידול), החזקה שלא לצורך עצמאי, והחזקאה לצריכה עצמאית, ונדון ל- 11 חודשים מאסר בפועל, וקנס בסך 8,500 ₪. הנאשם היה רשionario להחזקת סם מסוכן עד 120 גרם. החזק בסם בממשק של 307 גרם, וגידל שיח קנבוס בממשק של 11.3 גרם. נקבע מתחם שבין 8 ל- 24 חודשים.

ג. בرع"פ 7005/14 **dagan b' מדינת ישראל** (30.11.14) דחה בית-המשפט העליון בבקשת רשות ערעור של הנאשם הורשע בעבירות גידול סמים ונדון ל- 10 חודשים מאסר בפועל. הנאשם גידל סם מסוג קנבוס בממשק של 2,721 גרם.

ד. בעפ"ג (מח' ת"א) 10-07-17155 **מדינת ישראל b' נסים** (1.11.10) התקבל ערעור המדינה על עונשו של הנאשם שהורשע בגידול של שתלי קנבוס בממשק של מעלה מה- 11 ק"ג. עונשו של הנאשם 1 והעמד על 9 חודשים מאסר (חלף 6 חודשים). עונשו של הנאשם 2 נותר על כנו (6 חודשים עבודה שירות).

ה. בת"פ (מח' מרכז) 2456-07-10 **מדינת ישראל b' TABLE** (8.5.11) הורשע הנאשם על-פי הודהתו בעבירות של ייצור, הכנה והפקת סמים מסוכנים ובעבירות נוספות. כתוב האישום הוגש נגד ארבעה נאים, כאשר גזר הדין מתיחס לנאים 3 בלבד. הנאשם גידל סם מסוג קנבוס בכמות העולה על 8.9 ק"ג. נדון ל- 8 חודשים מאסר בפועל, קנס בסך 10,000 ₪ ועונשים נוספים.

ו. בעפ"ג (מח' מרכז) **עוזיה b' מדינת ישראל** (21.12.10) הקל בית-המשפט בעונשו של הנאשם שהורשע בעבירה של גידול שתלי סם מסוג קנבוס מעבדה בממשק של 1.180 ק"ג, וכן בהחזקת סם מסוג חשיש בממשק 277 גרם ו"חגוגת" בממשק 94 גרם. בית-המשפט המ徇יז העמיד את עונשו על 6 חודשים עבודה שירות (חלף 9 חודשים), לצד קנס בסך 7,500 ₪.

- . ז. בת"פ (ק"ג) 13-10-62268 **מדינת ישראל נ' אליהו** (30.11.14) הורשע נאשם בגידול במעמדה של סמ מסוג קניבוס במשקל 10.9 ק"ג, ונדון ל- 10 חודשים מאסר בפועל, לצד קנס בסך 5,000 ל"נ.
- . ח. בת"פ (ת"א) 11-04-27605 **מדינת ישראל נ' סבג** (13.2.14) הורשע נאשם בגידול במעמדה של סמ מסוג קניבוס במשקל של 3.6 ק"ג, וכן בחזקה של 462 גראם סמ מסוג קניבוס, ונדון ל- 6 חודשים מאסר בפועל לריצוי מאחורי סורג ובריח (ערעור נדחה).
- . ט. בת"פ (כפ"ס) 10-10-32330 **מדינת ישראל נ' ענבר** (8.1.12) הורשע הנאשם על-פי הודהתו בביצוע עבירות שעניין גידול, שימוש והחזקת של סמים מסוכנים, במשקל של 4.65 ק"ג (נטו). נידון למאסר בפועל של 6 חודשים בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס בסך 5,000 ל"נ.
- . 14. בחינת **מידניות העונשה הנוגעת מעלה כי במרקם דומים של החזקת סcin הוטלו על נאים עונשים** במנגד רחב כמפורט להלן:
- . א. בرع"פ 15/322 ג'אנו נ' מדינת ישראל (22.1.15), נדחתה בקשה רשות ערעור של הנאשם אשר הורשע בחזקת סcin למטרה לא כשרה והחזקת סמ מסוכן שלא לשימוש עצמו. הנאשם החזיק בכיסו סcin, שעה שהובהל לבית החולים לאחר שנדרך. כמו כן צירף תיק נוספת בו החזיק בביתו סמ מסוג חשיש (כ- 400 גרם). בית המשפט קבע כי מתחם העונש בעבירת החזקת הסcin הינו בין 6 חודשים מאסר לבין 12 חודשים. הנאשם נידון ל- 12 חודשים מאסר בפועל וכן להפעלת מאסר על תנאי בגין 6 חודשים במצטבר,סה"כ נידון ל-18 חודשים בפועל.
- . ב. בעפ"ג (מח' ת"א) 10-10-56424 **מדינת ישראל נ' מסארווה** (4.4.11), התקבל ערעור המדינה בעניינו של הנאשם אשר הורשע בחזקת סcin למטרה לא כשרה. הנאשם בעל עבר פלילי משמעותי אך ישן, נשוי ואב לחמשה ילדים. הערעור התקבל וה הנאשם נידון ל-4 חודשים עבודות שירות.
- . ג. בת"פ (נת') 10-11-31145 **מדינת ישראל נ' עודה** (12.7.11) החזק הנאשם ברכבו סcin, ונדון למאסר על תנאי וקנס.
- . 15. במסגרת **הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה** (סעיף 40 ט' לחוק), יש ליתן את הדעת לשיקולים הבאים:
- . א. **התכוון שקדם לביצוע העבירה;** באשר לעבירת גידול, ייצור והכנת סמים אשר בתיק המצורף הראשון, הנאשם הקים, בתוך דירה ששכר, מעבדה ובה מערכת קירור, תאורה, שקי דשן, צינורות השקיה לעצמי הקניבוס וציפוי אלומיניום העוטף את קירות החדר. אין ספק כי קדם לכך תכנון.
- . ב. **הנזק שהוא צפוי להיגרם מביצוע העבירה;** באשר לעבירת החזקת הסcin, בעבירה זו טמון הפוטנציאלי כי החזקת הסcin תביא לשימוש בו. באשר לעבירת גידול, ייצור והכנת סמים, פוטנציאלי הנזק הינו בהגעתם של הסמים אל המשתמשים בסמים.
- . ג. **חולקו היחסי של הנאשם ביצוע העבירה ומידת ההשפעה של האחר על הנאשם ביצוע העבירה;** בשני התקקים המצורפים ביצע הנאשם את המעשיהם יחד עם אחר. באשר לעבירת הסcin, הסcin הוחזקה תחת מושב הנושא שליד הנהג בו ישב הנאשם, ברם מדובר על רכב

אשר אינו שיר לנאים אלא לאחר. באשר לכטב האישום בתיק המצויר שענינו גידול, ייצור והכנת סמים, עולה מכתב האישום כי היה זה הנאים אשר שכר את הדירה בה הוקמה מעבדת הסמים.

16. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40 יג'), סבורני כי **מתחם העונש ההולם** בתיק העיקרי (הפרת הוראה חוקית) הינו החל ממאסר על תנאי ועד ל-6 חודשים מאסרVICOL וירצוו בעבודות שירות. מתחם העונש ההולם בין התקיק המצוירף הראשון (גידול סמים) הינו החל מ- 6 חודשים מאסרVICOL וירצוו בעבודות שירות ועד ל- 24 חודשים מאסר. מתחם העונש ההולם בתיק המצוירף השני (החזקת סיכון והחזקת סם לצריכה עצמית) הינו החל ממאסר על תנאי ל- 9 חודשים בפועל.

17. במקרה דנן, לא קיימים שיקולים אשר מצדיקים סטייה מהמתחם, לחומרה או לקולא.

גזרת העונש המתאים לנאים

18. בגזרת העונש המתאים לנאים, בגדבי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות שאין קשרות בביצוע העבירה** (סעיף 40 יא'). במסגרת זו מן הראי ליתן את הדעת לנסיבות הבאות:

א. **הפגיעה של העונש בנאים, לרבות בשל גילו;** הנאים ליד 1992, עונש מאסר מאחריו סORG ובריח יפגע בו ללא ספק.

ב. **נטילת האחריות של הנאים על מעשיו, וחזרתו למוטב או ממשיכו לחזור למוטב;** הנאים הודה ונטל אחריות על מעשיו.

ג. **עברו הפלילי של הנאים או העדרו;** לנאים שלוש הרשעות קודמות בעבירות של גניבת רכב, פריצה לרכב בכוננה לגנוב, הפרת הוראה חוקית, בריחה ממשמרות חוקית, סחר בסמים, שימוש בסמים שלא לצריכה עצמית, התנהגות פרועה במקום ציבור, תקיפת שוטר, הפרעה לשוטר, העלבת עובד ציבור, תקיפה הגורמת חבלה של ממש. הנאים ריצה שלושה מאסרים, שניים מהם מאחריו סORG ובריח.

ד. **חלוף הזמן;** בכל הנוגע לתיק העיקרי, הרי שהפרת ההוראה החוקית בוצעה בשנת 2012. בכל הנוגע לתיק המצוירף השני, הרי שהחזקת הסיכון והסמם לצריכה עצמית בוצעו בשנת 2013.

ה. עוד יש ליתן את הדעת לכך שהנאים נמצא תקופה ארוכה במעצר וכן כי הנאים היה נתון במעצר ולאחר מכן בתנאים מגבלים בגין תיק שבסתופו של יום נגנץ מבלי שהוגש בו כתב אישום.

19. עוד יש ליתן את הדעת לשיקול **הרთעת היחיד** בגדבו של המתחם, וזאת בשימ לב עבורי הפלילי של הנאים, על אף גילו הצעיר, וכן לעובדה כי כבר ריצה מספר מאסרים, בהם גם מאסרים מאחריו סORG ובריח, וכי ביצע את המיעשים שעה שתלו ועומד נגדו מאסר על תנאי. כן יש לתת את הדעת לשיקול **הרთעת רבים** בגדבו של המתחם וזאת נוכח פוטנציאלי הפגיעה שקיים בעבירות מסווג זה.

20. באיזו בין השיקולים השונים, סבורני כי יש לגזר על הנאים עונש מאחריו סORG ובריח בגדבי המתחמים, הפעלת המעת ועונשים נלוויים.

הकנס הכספי

21. באשר לעבירות גידול, ייצור והכנת סמים מסוכנים ברזי כי המדווח בעבירה שמטרתה רוח כלכלי ועל כן ראוי להשית קנס כספי תוך התחשבות במצבו הכלכלי של הנאים.
עמוד 5

עונשי המאסר על תנאי

22. בענ"פ 12-09-2016 **עבד אל האדי נ' מדינת ישראל** (1.6.10) קיבל בית-המשפט המחוזי את ערעורו של הנאשם, והוא כि מתוך עשרת חודשי המאסר שהוטלו על הנאשם, שבעה יהיו בפועל, והיתר (קרי: שלושה חודשים) תהיה על תנאי לשושן שנים לביל יעבור הנאשם אחת העבירות שבנה הורשע. באותו תיק הורשע הנאשם אף בעבירה של הפרת הוראה חוקית. מכאן שהעבירה של הפרת הוראה חוקית בת"פ 12-07-9346, אשר בוצעה ביום 28.6.12, מפעילה את התנאי.

23. בת"פ 10-09-2017 **מדינת ישראל נ' עבד אל האדי** (27.12.10) הורשע הנאשם בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, והוטל עליו, בין היתר, עונש מאסר על תנאי של שלושה חודשים, לביל יעבור כל עבירה מסווג עונן לפי פקודת הסמים במשך שלוש שנים מיום שחררו מן המאסר. מכאן שהעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית בת"פ 13-11-51135, אשר בוצעה ביום 19.1.13, מפעילה את התנאי.

24. סבורני כי יש להפעיל את עונשי המאסר על תנאי במצטבר לעונש שנותל בגין התקיים הנוכחים, ואולם בשים לב לכך שהפעלת התנאים הינה בגין העבירות הפחות חמורות שביצע הנאשם בתיקים הללו, הרי שיש להפעיל את התנאים בחופף זה לזה.

סוף דבר

אשר על-כן, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים: 25.

- א. בגין ת"פ 14-12-2014 - 10 חודשים מאסר בפועל שמינימום מיום מעצרו, 26.11.14.
- ב. בגין ת"פ 12-07-9346 - חודש מאסר בפועל.
- ג. בגין ת"פ 13-11-51135 - חודש מאסר בפועל.
- ד. הפעלת מאסר על תנאי בגין 3 חודשים מתייך ענ"פ (מח' מרכז-lod) 12-09-2016 עדכ אל האדי נ' מדינת ישראל (1.6.10).
- ה. הפעלת מאסר על תנאי בגין 3 חודשים אשר הוטל על הנאשם בת"פ (רמ') 10-09-2017 מדינת ישראל נ' עבד אל האדי (27.12.10).
- ו. העונשים בת"פ 9346-07-12 ות"פ 13-11-51135 ירוצו בחופף זה לזה, ובמצטבר לעונש שנותל בגין ת"פ 24394-12-14 (סה"כ 11 חודשים בגין תיקים אלה). המאסרים על תנאי יופעלו בחופף זה לזה, ובמצטבר לעונש שנותל בגין תיק זה, כך **ששם הכל ירצה הנאשם 14 חודשים מאסר בפועל**, מיום מעצרו.
- ז. 12 חודשים מאסר על תנאי, לביל יעבור הנאשם במשך שלוש שנים מיום שחררו מן המאסר כל עבירה מסווג פשוט לפי פקודת הסמים.
- ח. 4 חודשים מאסר על תנאי, לביל יעבור הנאשם במשך שלוש שנים מיום שחררו מן המאסר כל עבירה מסווג עונן לפי פקודת הסמים, הפרת הוראה חוקית או החזקת סיכון.
- ט. קנס כספי בסך של 8,500 ₪ או 85 ימי מאסר תMORETO. הקנס ישולם ב- 10 תשלום לחודשים שווים ורצופים, שהראשון שבהם ביום 1.1.16. לא ישולם תשלום כלשהו במועדו, תעמוד היתה לפירעון מיידי.

זכות ערעור לבית-המשפט המחויז תוך 45 ימים.

ניתן היום, ח' איר תשע"ה, 27 אפריל 2015, בהעדר הצדדים.