



ת"פ 9183/11/18 - מדינת ישראל משטרת ישראל תביעות שלוחת רמלה נגד חמזה אבו סרחאן, וסים אבו סרחאן, נעים אבו סרחאן

בית משפט השלום ברמלה
ת"פ 9183-11-18 מדינת ישראל נ' אבו סרחאן ואח'

בפני
בעניין: כבוד השופט, סגן הנשיאה מנחם מזרחי
מדינת ישראל משטרת ישראל תביעות
שלוחת רמלה

המאשימה
באמצעות ב"כ עוה"ד סיון צדיק

הנאשמים
באמצעות ב"כ עוה"ד
שוקרי אבו טביק וחי אוזן

נגד
1. חמזה אבו סרחאן
2. וסים אבו סרחאן
3. נעים אבו סרחאן

גזר-דין

א. כתב-האישום המתוקן:

בחודשים יולי - אוקטובר 2018 סחרו הנאשמים (אחים) בסם מסוכן מסוג קנביס, ולנוחיות הקורא אתמצת את כל המתואר כדלקמן:

נאשם 1:

סה"כ בארבעה-עשר אישומים ובהם 19 מקרים שונים, שבהם מכר קנביס בכמויות שונות (מהם לשלושה קטינים שונים):

אישום ראשון: מכר 4.99 גרם נטו קנביס תמורת 250 ₪ (יחד עם נאשם 2 שתאם את המפגש).

אישום שני: מכר 5 גרם נטו קנביס תמורת 250 ₪.



אישום רביעי: מכר 5 גרם נטו קנביס תמורת 250 ₪ (יחד עם נאשם 2 שתאם את המפגש).

אישום חמישי: מכר 5 גרם נטו קנביס תמורת 300 ₪.

אישום שביעי: מכר לקטין קנביס תמורת 50 ₪.

אישום שמיני: מכר 5 גרם קנביס תמורת 250 ₪.

אישום עשירי: מכר קנביס תמורת 300 ₪.

אישום אחד-עשר: מכר לקטין, שבע פעמים, תמורת 50 - 150 ₪ בכל פעם.

אישום שלושה-עשר: מכר 1 גרם קנביס תמורת 100 ₪.

אישום ארבעה-עשר: מכר קנביס תמורת 300 ₪.

אישום תשעה-עשר: סיפק שקית קנביס.

אישום עשרים ואחד: מכר 1.97 גרם קנביס תמורת 200 ₪.

אישום עשרים ושניים: מכר לקטינה קנביס תמורת 150 ₪.

אישום עשרים ושלושה: מכר 3 גרם קנביס תמורת 300 ₪.

נאשם 2:

סה"כ באחד-עשר אישומים ובהם 13 מקרים שונים, שבהם מכר קנביס בכמויות שונות:

אישום ראשון: תיאם מכירת 4.99 גרם נטו קנביס תמורת 250 ₪ (נאשם 1 ביצע את המכירה).

אישום רביעי: תיאם מכירת 5 גרם נטו קנביס תמורת 250 ₪ (נאשם 1 ביצע את המכירה).

אישום תשיעי: מכר 10 גרם קנביס תמורת 500 ₪.

אישום עשירי: מכר קנביס תמורת 300 ₪.

אישום שנים-עשר: מכר פעמיים 5 גרם נטו קנביס תמורת 250 ₪ בכל פעם.

אישום שלושה-עשר: תיאם את המפגש למכירת 1 גרם נטו קנביס תמורת 100 ₪.

אישום שישה-עשר: מכר קנביס תמורת 250 ₪.



אישום שבעה-עשר: מכר 5 גרם קנביס תמורת 350 ₪.

אישום תשעה-עשר: מכר 5 גרם קנביס תמורת 250 ₪.

אישום עשרים וארבעה: מכר 5 גרם קנביס תמורת 350 ₪.

אישום עשרים וחמישה: מכר 5 גרם קנביס תמורת 350 ₪.

נאשם 3:

סה"כ בשלושה אישומים ובהם 7 מקרים שונים, שבהם מכר קנביס בכמויות שונות - בכל המקרים לשלושה קטינים שונים:

אישום שביעי: מכר לקטין קנביס תמורת 50 ₪.

אישום אחד-עשר, מכר לקטין, חמש פעמים, קנביס תמורת 50 - 150 ₪ בכל פעם.

אישום עשרים: מכר לקטין קנביס תמורת 50 ₪.

ב. מתחם ענישה:

התכליות העומדות אחר העבירות בהן פשעו הנאשמים הן המלחמה בנגע הסמים, מניעת הפגיעה הבריאותית הנובעת מן הסם לבני-אדם, מניעת הנזקים הישירים והעקיפים הנגרמים לחברה מפעילות עבריינית של סחר בסמים.

אני סבור, כי יש לקבוע **מתחם ענישה נפרד** לכל מעשה מכירה ומכירה של סם מסוכן, ואין לקבוע מתחם כולל, משום שכל פעולת סחר, מגבשת בפני עצמה את יסודות העבירה. הסם נמכר במועד אחר, אף אם לעתים הדבר אירע בסמיכות זמנים - הוא נמכר כל פעם לקונה אחר וכל מעשה פוגע מחדש ובאופן עצמאי בתכלית העומדת אחר העבירה.

אין מדובר בשרשרת עבירות שבוצעו במשיכה אחת.

בכל פעם מחדש, תיאמו הנאשמים עם לקוח, בכל פעם מחדש מסרו אותו וקיבלו את הכסף תמורתו.

לאור עקרון ההלימה ופסיקה הנוהגת בתחום, אני קובע כי מתחם הענישה **ביחס לכל אירוע עברייני של סחר בקנביס**, לקונה-בגיר, בנסיבות תיק זה, נע בין **מספר חודשי מאסר בפועל עד 12 חודשי מאסר בפועל**.



לאור עקרון ההלימה ופסיקה הנוהגת בתחום, אני קובע כי מתחם הענישה ביחס לכל אירוע עברייני של סחר בקנבים **לקונה-קטין בכל משקל**, בנסיבות תיק זה, נע בין מספר 6 חודשי בפועל עד 24 חודשי מאסר בפועל.

אפנה אל פסקי-הדין הבאים, כאשר כל מקרה יאובחן לנסיבותיו, לחומרה או לקולא:

רע"פ 7996/12 אליהו יוסף נגד מדינת ישראל (23.1.13): בעניינו של נאשם אשר הורשע **בשלוש עבירות סחר בחשיש במשקלים קטנים** וכן החזיק סם מסוג **קוקאין, גיל צעיר, נעדר עבר פלילי**, תסקיר המכיל **המלצה שיקומית, ל - 21 חודשי מאסר בפועל**.

רע"פ 4687/15 פלג נגד מדינת ישראל (13.8.15): בעניינו של נאשם אשר הורשע **בעשרה אישומים** של סחר בחשיש בכמויות קטנות, **נעדר עבר פלילי, תסקיר חיובי ל - 18 חודשי מאסר בפועל**.

עפ"ג (מחוזי מרכז - הרכב בראשות הנשיא בדימוס אברהם טל) 24112-09-17 טוט נגד מדינת ישראל (10.12.17): בעניינו של נאשם אשר הורשע בריבוי מקרים של סחר בקנבים **"עשרות מנות"**, משך החודשים **ספטמבר 2016 - אפריל 2017, בעל עבר פלילי, בגיר-צעיר, תסקיר שלילי ל - 21 חודשי מאסר בפועל**.

נקבע כי מתחם הענישה שקבע בית-משפט קמא **"הולם את נסיבות ביצוע המכירות"** (אפנה להשלמת התמונה אל גזר-דינו של בית-משפט השלום בעמוד 18).

עפ"ג 4127-11-17 (מחוזי מרכז) (הרכב בראשות כב' השופטת דנה מרשק מרום) **מדינת ישראל נגד אלבז** (22.6.20): בעניינו של נאשם אשר הורשע בעקבות הודאתו בכך שמשך שלושה שבועות סחר בקנבים באמצעות יישומון טלגרם, **מכר ל - 8 בגירים שונים, ל - 5 קטינים קנבים משקלים שונים**, בעל הרשעה אחת לא רלוונטית, **הציג תמונות שיקום טובה מאוד**, היה נתון במעצר כחודשיים וחצי, לאחר מכן שהה בתנאים מגבילים, נדון בבית משפט השלום ל - 9 חודשי מאסר בעבודות שירות יחד עם ענישה נוספת, בית המשפט המחוזי הנכבד החמיר בענישה ל - **15 חודשי מאסר בפועל**.

עפ"ג 708-01-18 (מחוזי מרכז - הרכב בראשות סגנית הנשיא ורדה מרוז) **אבורוס נגד מדינת ישראל** (13.5.18): בעניינו של נאשם אשר הורשע ב- **40 מקרים** של סחר **בקנבים במשקלים קטנים, בעל עבר פלילי**, לא בתחום הסמים, **תסקיר לא חיובי ל - 31 חודשי מאסר בפועל**.

ת"פ 58507-02-18 (מחוזי חיפה) **מדינת ישראל נגד אוריאן** (10.7.18): בעניינו של נאשם אשר הורשע, **בריבוי מקרים של סחר בקנבים**, משך מספר חודשים, **חלק מהקונים קטינים, נעדר עבר פלילי, צעיר**, נקבע מתחם כולל שבין מספר חודשי מאסר עד 20 חודשי מאסר, **נדון ל - 8 חודשי מאסר בפועל**.



ת"פ 26856-05-16 (שלום כ"ס) **מדינת ישראל נגד רבוכין** (8.1.18): בעניינו של נאשם אשר הורשע ב - **73 מקרים** של סחר בקנביס ל - 28 אנשים שונים במשקלים של 1 - 30 גרם תמורת 50 - 120 ₪ לגרם, **משך כשנה וחצי**, וכן עבירות נוספות, **בעל תסקיר חיובי, נעדר עבר פלילי, היה נתון במעצר משך שבעה חודשים וחצי**, נדון ל - **6 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות**.

ת"פ 46246-05-16 (שלום פ"ת) **מדינת ישראל נגד שינקר** (26.11.17): בעניינו של הנאשם 2, אשר הורשע ב - **68 מקרים** של **סחר בקנביס**, נקבע מתחם ביחס לכל מקרה שבין 3 - 8 חודשי מאסר בפועל, בעל **עבר פלילי**, תסקיר שאינו מציג המלצה שיקומית ברורה, נדון **לשנת מאסר**.

ת"פ 56897-05-16 (שלום רמלה) **מדינת ישראל נגד קהתי** (29.10.17): בעניינו של נאשם, אשר הורשע ב - **32 מקרים** של **סחר בחשיש** ל - 9 אנשים שונים, תמורת 100 - 150 ₪ בכל פעם והחזיק 22 גרם חשיש, נקבע מתחום ביחס לכל אירוע של סחר שבין מספר חודשי מאסר עד שנת מאסר, **צעיר-בגיר, היה עצור בין 17.5.16 - 21.7.17**, **הציג תסקיר שיקומי משמעותי**, נדון ל - **6 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות**.

ת"פ 43195-09-15 (שלום ירושלים) **מדינת ישראל נגד משה כהן** (29.1.17): בעניינו של נאשם אשר הורשע ב - **23 מקרים** שבהם מכר קנביס וחשיש במשך מספר חודשים, לשישה אנשים, מהם 4 קטינים, היה עצור בין **16.9.15 - 1.11.15**, **צעיר, עבר הליך שיקומי**, נדון ל - **4 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות**.

ת"פ 16825-05-15 (שלום רמלה) **מדינת ישראל נגד גואטה** (10.1.17): בעניינו של נאשם אשר הורשע **במספר רב של מקרים** של סחר בקנביס, החזיק מחסנית ובה כדורים, הציג **תסקיר חיובי**, ל - **3.5 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות**.

ת"פ 51036-08-15 (שלום פתח תקווה) **מדינת ישראל נגד נהרי** (17.1.17): בעניינו של נאשם אשר הורשע ב - **39 מקרים** של סחר בחשיש, **משך 20 חודשים**, לשבעה לקוחות שונים, נתפס ברשותו סכום כסף רב, **בעל עבר פלילי** מתחום הסמים, מבוגר, **הוצג תסקיר שלילי**, נדון ל - **20 חודשי מאסר**.

מן הפסיקה **המנחה והמחייבת שהובאה לעיל**, ניתן ללמוד כי במקרים שכאלה הדנים בסחר בסם מסוכן, אף אם מדובר בנאשמים צעירים נעדרי עבר פלילי, **הכלל הוא ענישה בדרך של מאסר בפועל מאחורי סורג וברז** ויתרת השיקולים לקולה, אם כאלו קיימים, ימקמו את משכו של המאסר בפועל בתוך המתחם.

ג. שיקולי ענישה:

נאשם 1:



כאמור, נאשם 1 הורשע **בארבעה-עשר אישומים** ובהם **19 מקרים** שונים שבהם מכר קנביס בכמויות שונות - מהם **לשלושה קטינים** שונים).

נאשם **1 צעיר מאוד** - יליד 2,000 - בעת המעשים בגדר "**צעיר-בגיר**", אך יש לזכור כי הוא מכר קנביס גם **לקטינים**, צעירים במעט ממנו, שביחס אליהם קיימת רגישות מיוחדת נוכח הסכנה של שילובם אל תוך מעגל הסם, על כל החשש המשתמע מכך.

נאשם 1 הודה, לא ניהל משפט, חסך זמן ציבורי.

התסקיר של נאשם 1 תיאר את תולדות חייו, הוא סיפר כי ביצע את מכר הסם לאחר שפעילות זו הוצעה לו בידי אדם מבוגר ממנו, שאתו אין לו הכרות מוקדמת, הוא מכר את הסמים, לטענתו, "**תמורת תשלום יומי של 250 ₪**", עשה כן כדי לכלכל את משפחתו, שלל שימוש בסמים, ההערכה היא שקיים סיכון למעורבות חוזרת עם החוק, אך נוכח מודעות נמוכה מצדו למורכבות של מצבו **לא בא שירות המבחן בהמלצה טיפולית/שיקומית**.

נאשם 1 נעדר כל הרשעות קודמות.

נאשם 2:

נאשם 2 הורשע **באחד-עשר אישומים** ובהם **13 מקרים** שונים, שבהם מכר קנביס בכמויות שונות.

במקרים המצוינים לעיל, ערך הנאשם את התיאום עם קונה הסם באמצעות רשת ה"טלגראם", ויש כאן ללמד על תכנון ותחכום מסוימים.

נאשם 2 **צעיר** - יליד 1999.

נאשם 2 הודה, לא ניהל משפט, חסך זמן ציבורי.

נאשם 2 **בעל עבר פלילי** הכולל הרשעה קודמת בעבירה של **החזקת סם לצריכה עצמית** שנעברה במאי 2018 - הרשעה ממרץ 2020.

התסקיר של נאשם 2 תיאר את נסיבות חייו, מסר כי הוא עובד לפרנסתו, תיאר התרחשות אלימה מן העבר, שבמסגרתה נדקר וקיבל טיפול ניתוחי, ציין שהוא בעל עבר פלילי, ניהל קשרים שוליים, התקשה לגבש גבולות פנימיים המונעים עבריינות, הומלץ לשלבו במהלך שיקומי ולפיכך ההמלצה היא להעמידו במבחן כדי **לשלובו בהליך שיקומי**.



נאשם 3:

נאשם 3 הורשע **בשלושה אישומים** ובהם **7 מקרים** שונים שבהם מכר קנביס בכמויות שונות - בכל המקרים **לשלושה קטינים** שונים.

נאשם 3 **צעיר** - יליד 1995, אך שוב יש לזכור כי **מכר לקטינים** ממנו והעמידם בסיכון הטבעי הנובע מן השימוש בסמים.

נאשם 3 הודה, לא ניהל משפט, חסך זמן ציבורי.

התסקיר של נאשם 3 לימד כי הנאשם נשוי, אב לילדה, ההערכה כי הוא בעל יכולת מוגבלת לבחון את מעשיו, **הרושם שהוא בעל דפוסי שימוש בסמים**, נמסר כי עלה **חשש לזיוף בדיקת שתן** שאותה מסר (עמוד 3 פסקה שלישית), הרושם הוא לנזקקות טיפולית, אך הרושם הוא **להעדר הענות לשילוב בהליך שקומי, ולפיכך לא נמסרה כל המלצה בעניין זה**.

הוצגו מסמכים רפואיים המלמדים כי לנאשם 3 תחלואה מסוימת, ביולי 2019 נחבל בראשו באירוע תאונתי, **אך לא מצאתי באלו ראיות למצב רפואי מיוחד שבכוחו להוביל להקלה בענישה**.

ד. מסקנות:

נוכח פסיקת בתי-המשפט **המנחה והמחייבת** את בית-משפט זה, ובעיקר נוכח פסק הדין בעניין **אלבז** דלעיל, אני סבור, כי במקרה העומד בפניי, לא ניתן לגזור ענישה שאינה בדרך של מאסר בפועל מאחורי סורג ובריח.

הענישה חייבת להביא לידי ביטוי את **החומרה הרבה**, שבת-המשפט רואים את התופעה של הסחר בקנביס בכלל ולקטינים בפרט, להעניק מענה עונשי הרתעתי לתופעה העבריינית **שהפכה כה נפוצה** ולהעביר תמריץ שלילי ומסר של אי כדאיות לעיסוק בתחום זה.

למרבה הצער, כמעט מדי יום "מוקד" פלילי אני נתקל במספר כתבי-אישום המציגים התנהלות עבריינית דומה של סחר בקנביס, **במיוחד על-ידי צעירים נעדרים עבר פלילי** ואני מוצא את עצמי גוזר את עונשם של אלו כמעט מדי שבוע. איני נדרש לנתונים סטטיסטיים כדי להגיע למסקנה, **שעומדת בפניי תופעה עבריינית נפוצה, שלא ניתן להתעלם ממנה**, והיא מחייבת ענישה בעלת משקל, כדי להדביר את התופעה ולתרום תרומה למלחמה בנגע הסמים.

כלל האחידות בענישה מחייב לשקלל מדד עונשי, אשר יערוך אבחנה בין חלקיהם של נאשמים, אחים, אלו.



נאשם 1:

למרות גילו הצעיר, הרי שאין להתעלם מכך שחלקו בביצוע עבירות הסחר **מרכזי ביותר**.

נאשם 1 סחר בסמים במסגרת 14 אישומים, **ב - 19 מקרים**.

האישומים נקבו בכמויות של כ - 5 גרם בכל פעם.

הוא מכר סם גם **לשלושה קטינים** שונים.

הוא לא השכיל לעלות על דרך שיקומית.

לפיכך יש לגזור את עונשו למאסר בפועל, כפי פסיקת בתי-המשפט המחייבים והמנחים, באורח מידתי בתוך המתחם, תוך התחשבות בגילו הצעיר, העדר העבר הפלילי ההודאה והחיסכון בזמן הציבורי.

נאשם 2:

להבדיל מנאשמים 1 ו - 3, זהו בעל הרשעה קודמת מתחום הסמים, אך אינו סבור כי הרשעה זו לנסיבותיה - דווקא היא זו שמחייבת אבחנה כה משמעותית בגזר-דינו.

מנגד, **חלקו בביצוע הסחר משמעותי** - אחד-עשר אישומים, **13 מקרים שונים**, אך **לא לקטינים**, כאשר האישומים נוקבים במשקלי הסם, בדרך כלל 5 גרם, במקרה אחד 10 גרם.

למרות המלצת שירות המבחן והגיל הצעיר, ההודאה והחיסכון בזמן הציבורי, הרי שאין להימנע מעונש בדרך של מאסר בפועל.

יצוין, כי הנאשמים 1 + 2 נשלחו לקבלת חוות דעת מאת הממונה על עבודות השירות - נמסרו חוות דעת שלפיהן נאשמים 1 ו - 2 כשירים לביצוע עבודות שירות, אך כפי שהבהרתי, אינו סבור כי במקרה זה ניתן להסתפק בענישה בדרך של עבודות שירות.

נאשם 3:



מבלי להקל ראש בחומרת המעשים, הרי שנאשם 3 מכר במסגרת **שלושה אישומים**, 7 פעמים **קנבים**, אמנם לקטינים, אך האישומים **אינם נוקבים במשקל הסם**, אלא מעניקים ממד אודות היקף הסחר, בדרך של ציון המחיר.

למרות, שעומד בפניי נאשם, שביחס אליו לא נמסרה המלצה חיובית מאת שירות המבחן, הגיל הצעיר, העדר עבר פלילי והיקף הסחר בסמים המצומצם יחסית לשני הנאשמים האחרים, העובדה כי היה נתון במעצר מעל חודש ימים (22.10.18 - 25.11.18) אפשר **באופן עקרוני לשקול** להסתפק במקרה זה בענישה בדרך של עבודות שירות.

ואולם, ביחס לנאשם 3 נמסרה על-ידי הממונה על עבודות השירות **חוות דעת שלילית** ובה הובאו הפרטים הבאים מפגישה שנערכה בתאריך **15.10.20**:

"...**מתאר צריכת סמים עכשווית מסוג חשיש והידרו וכי בשבוע האחרון נטל סם. נוהג לצרוך סם כשאינו רגוע....**נוטל טיפול פסיכיאטרי...במעמד הריאיון עמו טען כי "מוכן" לבוא לעבודה **אך אחריות להעסקתו תהיה על הממונה על עבודות השירות** לאור מצבו הנפשי. מתאר העדר יכולת לתפקד באופן רציף, **אינו יודע אם יתעורר בבקרים, נוטה להתעורר עצבני...ולכן אינו יכול להתחייב**, עוד הוסיף כי **שוקל לבקש להיכלא** במקום למאסר ממשי, כין כתלי הכלא, **אינו רואה דרך בה יכול להימצא מתאים** וכי "**המדינה תיקח אחריות על מצבו**".

התנהלות שכזו מול הממונה על עבודות השירות, מלמדת כי **אין לשקול במקרה זה את הצבתו ברף ענישה המאפשר עבודות שירות** המאפיין נאשמים שפניהם פני שיקום - התנהלות שכזו מול גוף אכיפתי, שלטוני, מעוררת דאגה רבה.

בנסיבות אלה, יש לתרגם את עונשו של נאשם 3 לענישה מאחורי סורג ובריש בהתייחס לעונשם של הנאשמים 1 ו 2.

ה. תוצאה:

לאור כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשמים את העונשים הבאים:

נאשם 1:

א. 17 חודשי מאסר בפועל מהם תנוכה תקופת מעצרו 22.10.18 - 25.11.18. לשם ריצוי עונשו, יתייצב הנאשם בתאריך 7.1.21 בשעה 09:00 בבית-הסוהר "הדרים" כשהוא מצויד בעותק מגזר-דין זה ובתעודת זהות.

ב. 6 חודשי מאסר, שאותם לא ירצה הנאשם, אלא אם כן יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו עבירה מסוג פשע בניגוד לפקודת הסמים המסוכנים.



ג. 5,000 ₪ קנס או 60 ימי מאסר תמורתו, והקנס ישולם בעשרה תשלומים חודשיים שווים, הראשון בתאריך 1.1.21 והנותרים בכל ראשון לחודש שלאחר מכן.

נאשם 2:

א. 12 חודשי מאסר בפועל מהם תנוכה תקופת מעצרו 22.10.18 - 25.11.18. לשם ריצוי עונשו, יתייצב הנאשם בתאריך 7.1.21 בשעה 09:00 בבית-הסוהר "הדרים" כשהוא מצויד בעותק מגזר-דין זה ובתעודת זהות.

ב. 6 חודשי מאסר, שאותם לא ירצה הנאשם, אלא אם כן יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו עבירה מסוג פשע בניגוד לפקודת הסמים המסוכנים.

ג. 4,000 ₪ קנס או 60 ימי מאסר תמורתו, והקנס ישולם בעשרה תשלומים חודשיים שווים, הראשון בתאריך 1.1.21 והנותרים בכל ראשון לחודש שלאחר מכן.

נאשם 3:

א. 9 חודשי מאסר מהם תנוכה תקופת מעצרו 22.10.18 - 25.11.18. לשם ריצוי עונשו, יתייצב הנאשם בתאריך 7.1.21 בשעה 09:00 בבית-הסוהר "הדרים" כשהוא מצויד בעותק מגזר-דין זה ובתעודת זהות.

ב. 6 חודשי מאסר, שאותם לא ירצה הנאשם, אלא אם כן יעבור בתוך 3 שנים מהיום עבירה מסוג פשע בניגוד לפקודת הסמים המסוכנים.

ג. 2,500 ₪ קנס או 30 ימי מאסר תמורתו, והקנס ישולם בעשרה תשלומים חודשיים שווים, הראשון בתאריך 1.1.21 והנותרים בכל ראשון לחודש שלאחר מכן.

ביחס לכלל הנאשמים: אני מורה על חילוט כלל המוצגים שנתפסו לטובת קרן החילוט סמים.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי מרכז/לוד בתוך 45 ימים.

צו כללי למוצגים.

הסמים יושמדו.

ניתן היום, י"ד חשוון תשפ"א, 01 נובמבר 2020, במעמד הצדדים.