

## ת"פ 9070/19 - מדינת ישראל נגד א' ג'

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 19-09-9070 מדינת ישראל נ' כ'

בפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר  
בעינוי: מדינת ישראל  
הנאשמה ע"י ב"כ הגב' תביעות ירושלים  
נגד  
א' ג'  
ע"י ב"כ עו"ד שני דרי

### גזר דין

### כתב האישום המתווך

הנאשمة הודהה במסגרת הסדר טיעון ללא הסכמה עונשית, בбиוץ עבירה של **תקיפה סתם כלפי בן זוגה**, לפי סעיף 382(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977. מעובדות כתוב האישום המתוקן עולה, כי במועד הרלבנטי, היו הנאשمة ובן-זוגה לשעבר ג്രושים, ולהם שני ילדים משותפים. בתאריך 30.4.2019 בשעת ערבע הגעה הנאשمة לבתו של המתalon, דפקה בחזקה על דלת הברזל שבבית, ובהמשך התגלו עיניהם יוכחות. במהלך הוויוכח ירקה הנאשمة בפניו של המתalon, וشرطו אותו קלות בידו. באותו אירוע, בעט המתalon בנאשמת וסטר לה, על-מנת להרחקה.

### מהלך הדיון

בהסכמה הצדדים, נשלחה הנאשمة לקבלת תסקير שירות מבחן, שלבקשת הסניגורית, בוחן גם את שאלת ביטול ההרשעה. בהמשך חזרה בה הסניגורית מבקשתה לעניין ההרשעה.

### تسקיר שירות המבחן

מההتسקיר שהוגש בעניינה של הנאשمة עולה, כי היא באמצעות שנות השלושים לחייה, אם לשני ילדים מהמתalon, בגילאים 7 ו-10 שנים. היא בעלת עסק עצמאי בתחום הקוסמטיקה, והחללה לעבוד בתחום כבר בהיותה כבת 17. היא סיימה בית ספר תיכון מקצועי ללא בגרות, לא התגייסה לצבא בשל אורחות חייה, ושמרה על רציפות תעסוקתית לכל אורך חייה הבוגרים, עבדה המסתבה לה גאותה רבה ותחושת ערך עצמי. הנאשمة קיבלה אחריות למעשים וסיפרה כי הרקע למעשים היו חילוקי דעתות וחיסס לא הולם מצדיה של המתalon כלפיו לאורך שנים, כפי שתפסה את עמדותיו כלפיו. לדבריה, ביום היחסים עם המתalon תקינים וממוקדים בשיתוף פעולה בכל הנוגע לרווחת ילדיהם המשותפים. המתalon אישר כי מערכת היחסים ביניהם הייתה מורכבת בעת נישואיהם, וכי תמורה אחרת ביחס לנאשמת ומערכת היחסים ביניהם כיום, וטען שהנאשمة עדין שואפת לשולט בחיו. הנאשمة סיפרה כי יש לה שאיפות להשתלב בלמידה

אקדמיים ולכון חששה מהוורתה הרשעה על כנה. הנאשמת סקרה שאינה זקוקה לטיפול כלשהו, בגיןוד לדעתו של שירות המבחן שסביר כי הנאשمت מדחקה את בעיותה ואני מתמודדת עמן, וכן שללה אפשרות שתבוצע של"ז בשל עיסוקיה המרוביים בעבודתה והיותה אם חד-הורית. לפיכך, שירות המבחן לא בא בהמלצת טיפולית, אך המליך להסתפק בעונישה צופה פני עתיד, קנס והתחייבות.

### **קביעת מתחם העונישה הולם**

על בית המשפט לגזר את העונש בהתאם למתחם העונישה הולם, המבוסס על עקרון ההלימה, שהוא נגזרת של הערכים המוגנים ומידת הפגיעה בהם, נסיבות ביצוע העבירה ו מדיניות העונישה הנוגנת.

**אשר לערכיים המוגנים** - עבירות אלימות פוגעות באוטונומיה של האדם, בשלום גופו ונפשו ובכבדו. פגיעה זו מועצתמת שעה שאירע אלים מתרחש בין בני משפחה. עונינו, מידת הפגיעה בערכיים המוגנים נמוכה.

**אשר לנסיבות ביצוע העבירה** - האירוע משקף אובדן שליטה ברגשות. הנאשמת הגיעה "טעונה" בראשות שליל"ם לבתו של המתلون, גרשאה, נהגה כלפיו וככלפי רכושו באלימות פיזית ומילולית ובעז, כל זאת על רקע חילוקי דעות עמו. מנגד, גם המתلون לא טמן ידו בצלחת ונתקט כלפיה באלימות. בפועל נגרם נזק גופני למתلون, אך פוטנציאלי הנזק במכלול הנסיבות לא היה גדול. הנאשמת כאדם בוגר ומנוסה, צריכה להיות להימנע מן המעשים והוא אחראית להם.

**אשר למדיניות העונישה הנוגנת** - מנעד העונישה רחב בהתאם לנסיבות כל מקרה וכל נאם. בرع"פ 1536/20 **פלוני נ' מ"** (ימים 1.3.2020) בנסיבות חמורות בהרבה מקריםנו, שכלו 3 מקרי תקיפה חבלנית או יומיים כלפי בת זוג, אושר מתחם שבין מאסר קצר בעבודות שירות ועד 12 חודשים מאסר, ועונש של 6 חודשים מאסר בפועל. מנגד, בע"פ (ו-ם) 16-01-11194-ת"י נ' **פלוני** (ימים 6.12.2016) קבע בית המשפט המחויז מתחם שבין של"ז נרחב ועד 15 חודשים מאסר במרקחה חמור בהרבה מקריםנו, גם בו חבל נאשם בזוגתו במספר אירועים. שם הסתיים התק בשל"ז, מאסר על-תנאי ופיקוח.

**מתחם העונישה** - לכן, מתחם העונישה יכול לעמוד על של"ז ומאסר על-תנאי ועד 5 חודשים מאסר שיכול וירצוז בעבודות שירות.

### **נסיבות שאין קשר ביצוע העבירה**

הנאשמת קיבלה אחריות מלאה למשעים, מדובר באם חד הורית, אם לשניים, בעלת עסק עצמאי מזה שנים ארוכות, המוצאת גאויה בעסקה ובמקרה זה, ובצדק. הרושם הוא שמדובר באשה נורמטיבית, עצמאית, יוזמת ובעל כישורים רבים. אין לה רישום פלילי. חבל שהנאשمت לא השכילה להיעזר בשירות המבחן שהציג את שירותו הטוביים למען רוחחתה שלה.

**המקום במתחם העונישה**

וכoch כל האמור, יש למקם את הנואשת בתחילת המתחם, ולא מוץ את המלצה לשירות המבחן. חבל שהנאשת אינה נורמתת לטיפול, אך אין בכך שיקול להחמיר בדיון עמה. אין מקום להטיל עונישה מעבר למאסר מוותנה והתחייבות בשל נסיבותיה של הנואשת.

**גירמת הדין**

לפיך, מטיל על הנואשת את העונשים הבאים:

- א. 3 חודשי מאסר שלא ירצו, אלא אם תעבור הנואשת במשך שנתיים מהיום כל עבירה אלימוט, לרבות איומים, כלפי בן משפחה, למעט היזק לרכוש בمزיד.
  - ב. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירה אלימוט כלפי בן משפחה לרבות איומים, למעט היזק לרכוש בمزיד, במשך שנתיים מהיום.
- יש לשלוח לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, ח' באדר א', התשפ"ב 9 בפברואר 2022, במעמד הצדדים.