

ת"פ 899/04 - מדינת ישראל נגד אדר יפרח

בית משפט השלום ברוחובות
ת"פ 899-04-18 מדינת ישראל נ' יפרח

בפני כבוד השופטת, סגנית נשיאת אפרת פינק
בעניין: מדינת ישראל נ' יפרח
המאשימה
נגד
אדגר יפרח
הנאשם

גזר דין

מבוא

1. בהכרעת דין מיום 23.5.18 הורשע הנאשם לפני הודהתו בעובדות כתוב האישום המתוקן, בעבירה של החזקת סמ מסוכן שלא לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א) יחד עם סעיף 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסתוכנים התשל"ג - 1973.

לפי כתוב האישום המתוקן, בערב יום 27.3.18 הנאשם ואחר נפגשו עם שניים נוספים אשר העבירו לידי הנאשם שקיית גדולה. הנאשם והאחר נכנסו למוניות וננסעו מהמקומות. בסמוך לאחר מכן נעצרה המונית על ידי השוטרים. בנסיבות אלה, החזיק הנאשם בתיק: סמ מסוג קניבוס במשקל של 495.50 גרם נתו; פלטה סמ מסוג חשיש במשקל של 98.30 גרם נתו; 5 פלטות עטופות בנייר כסף ובבד לבן מסוג חשיש במשקל של 491.40 גרם נתו.

2. ביום 22.5.19 נשמעו טיעונים לעונש ויתן גזר דין באולם בית המשפט. בגזר דין קבוע, כי מתחם העונש ההולם נع בין מאסר קצר ובין מאסר לתקופה של 10 חודשים. עוד קבוע, כי יש להטיל על הנאשם "עונש שהוא בתחתית המתחם" הכלול מאסר על תנאי, צו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 100 שעות, צו מבחון, קנס בסכום של 1,000 ₪ ופסילת רישיון על תנאי. כן חולט הכסף שנטאפס.

3. המדינה הגישה ערעור על קלות העונש (להלן - "גזר דין הראשון").

4. לאחר הגשת הערעור, ביום 1.7.19, התברר כי נפהה טעות קולמוס בגזר הדין, וכי במקום בו נכתב "שהוא בתחתית המתחם" יש לכתוב "שהוא חורג מתחתיות המתחם". פניתי לצדדים בבקשת תיקן את טעות הקולמוס, אולם התביעה התנגדה לכך, בטענה שעררכת הערעור תידין בערעור בכללותנו.

5. בית המשפט המחויז, בפסק דין מיום 2.12.19 בעפ"ג (מרכז) 19-07-1586,קבע כי נוכח החלטת בית המשפט שמדובר בטעות קולמוס ועל מנת שבית המשפט יבהיר וינמק את גזר דין, יבוטל גזר דין והתיק יוחזר לבית משפט השלום רוחובות.

טענות הצדדים לעונש

6. בטיעונה לעונש מיום 22.5.19 - קודם למתן גזר דין הראשון - טענה התביעה, כי מתחם העונש

החולם נע בין מסר לתקופה של 6 חודשים ובין מסר לתקופה של 12 חודשים. עוד טענה בדיון זה, כי יש להטיל על הנאשם עונש הכלול מסר לתקופה של 6 חודשים שיבוצע בדרך של עבודות שירות, מסר על תנאי, קנס, פסילת רישוין ולחلط סכום הכספי שנטפס. לאחר שהתיק הוחזר מבית המשפט המחויז חזרה על עתירתה.

באותהzelfה טען, לעומת זאת, בטעונו לעונש מיום 22.5.19, כי המתחם נע בין מסר לתקופה של מספר חודשים בדרך של עבודות שירות ובין מסר לתקופה של 6 חודשים. עוד עתר, לחזור מתחם העונש ההולם ולהטיל על הנאשם מסר על תנאי, צו שירות לתועלת הציבור וצו מבחן, כמלצת שירות המבחן. לאחר שהתיק הוחזר מבית המשפט המחויז, הוסיף בא כוח הנאשם, כי מאז גזר הדיון הראשון הנאשם המשיך בהליך הטיפול, משפט פועלם באופן מלא עם שירות המבחן ולא נמצא שרידי סם בבדיקות שנערכו לו. הנאשם גם נוטל, לטעنته, חלק בפגישות AN (ענ/1). מכאן, עתר בא כוח הנאשם להשאיר את גזר הדיון על כנו ולתקן את טעות הסופר.

דין והכרעה

קביעת מתחם העונשה

8. כבר תיארתי בגזר הדיון הראשון, כי בעמיו פגע הנאשם בערכיהם החברתיים של הגנה על בריאותו ושלומו הפיזי והנפשי של הציבור מפני נזקים הנגרמים כתוצאה מהשימוש בסמים והשפעתם הממכרת וההרנסנית. לצד זאת, פגע הנאשם בהגנה על הציבור מפני נזקים עקיפים הנגרמים כתוצאה מעברינות הנלויה לשימוש בסמים, ובכלל זה ההגנה על הביטחון האישי ורכוש הציבור (ע"פ 11/972 מדינת ישראל נ' יונה (4.7.12); ע"פ 6029/03 מדינת ישראל נ' שמא, פ"ד נח (2) 734 (9.2.04)). עוד הדגישה, כי הפגיעה בערכיהם המוגנים כתוצאה מביצוע עבירה היא ביןונית הוואיל וה הנאשם חזיק כ-1 ק"ג סמים מסווג חשיש וקנוקס.

9. מדיניות העונשה המקובלת והנוהגת בעבירה של החזקת סמים מסווג קנוקס במשקל 1 ק"ג נעה בין מסר קצר שיכל ויבוצע בדרך של עבודות שירות ובין מסר לתקופה של 10 חודשים, לצד מסר על תנאי, עונשה כלכלית וחילוט (ראו, למשל: רע"פ 6490/12 אבורמד נ' מדינת ישראל (15.11.12); רע"פ 10423/09 שורר נ' מדינת ישראל (26.4.10); עפ"ג (ב"ש) 24043-04-17 אל קשcer נ' מדינת ישראל (15.6.17); ת"פ (רמ') 54134-05-18 מדינת ישראל נ' ابو לבן (9.1.19); ת"פ (רח') 63976-07-17 מדינת ישראל נ' ابو חרמוד (15.10.18); ת"פ (אש') 10901-10-17 מדינת ישראל נ' ابو חמוץ (4.6.18)).

10. מכאן שמתחם העונש ההולם את העבירה מושא כתוב האישום, כפי שכבר קבעתי בגזר הדיון הראשון, נع בין מסר קצר שיכל ויבוצע בדרך של עבודות שירות ובין מסר לתקופה של 10 חודשים, לצד עונשה נלויה.

העונש ההולם

11. נסיבותו האישיות של הנאשם מצדיקות חריגה מתחם העונש ההולם:
אמנם, לחובתו של הנאשם עומד עברו הפלילי, כולל שתי הרשויות בעבירות איומים, היוזק לרכוש, העלבת עובד ציבור ותגרה. עם זאת אין מדובר בעבר מכבד.

זכותו של הנאשם עומדת הודהתו במיחס לו בהזדמנות הראשונה ונטילת אחריות על מעשיו; הנאשם אף העיד

נגד אחרים ובכך הוביל להפלתם;

taskiri_shirot_habchan_milmadim_alei_halik_shikom_chibui_shuber_hanash_bemesh_tekufa_mmoshet_hamatzik_chriga_mahmatchem.

12. בתסקירו מיום 24.10.18 ציין שירות המבחן, כי הנאש סימן 10 שנות לימוד בלבד בעקבות קשיים התנהגוותיים ולימודים ואבחונו כדיסלקט. הוריו של הנאש התגرسו בהיותו בן 4, והנאש תיאר קשרים מורכבים עם אמו. בשל מעורבותו בפלילים גם לא גיס הנאש לצה"ל. הנאש החל להתנסות בסוגים מסווג חשיש וגראס, תחילתה בתדיירות נמוכה ובמהמשך החל לעשות שימוש יומיומי מסיבי. הנאש הביע רצון להשתלב בתעסוקה ובטיפול.

שירות המבחן התרשם, כי לנאש שאיופת לניהול אורח חיים נורטטיבי ויצרני וכי ההליך המשפטי מהווע גורם הרתעתו. מכאן, שבאותה העת המליך שירות המבחן על דחיה לצורך של הנאש בטיפול.

בתסקיר משלים מיום 20.1.19 הוסיף שירות המבחן, כי הנאש שולב ביחסית להتمכויות בעיר מגוריו, מסר בדיקות שتن ללא שרידי סם, למעט בדיקה אחת, ונמצא בטיפול פרטני מיד שבוע. הנאש ממשיך לעבוד בעבודה מאומצת מיד יום ומשלם חובותיו המחייבים. גורמי הטיפול ביחסית להتمכויות מסרו, כי הנאש מתמיד בהגעהו, משתחף פעולה, חושף מעולמו הפנימי, פתוח לשינוי אורחות חייו ומצוי בתחילתו של ההליך טיפול משמעותי. מכאן, שירות המבחן ביקש דחיה נוספת.

בתסקיר נוסף מיום 18.3.19 מסרו גורמי הטיפול, כי הנאש ממשיך הטיפול הפרטני מדי שבוע במסגרת היחסית להتمכויות, מסר בדיקות שتن שנמצאו ללא שרידי סם, משתחף בעולמו הפנימי, מבין את חומרת ביצוע העבירה, ועורך שינוי משמעותי בחיו. בנוסף, השתלב הנאש בקבוצת מוכרים אונונימיים בעיר מגוריו, ממשיך לשמור על יציבות תעסוקתית ומצו ב>Showcases מטיבת וממתנת. מכאן, המליך שירות המבחן להטיל על הנאש צו שירות לתועלת הציבור בהיקף 60 שעות, צו מבנן לשנה ומאסר על תנאי.

13. בטרם מתן גזר דין זה, ולאור הזמן הממושך שהחלף מאז התסקיר האחרון שהוגש לפני גזר הדין הראשון, שלחתתי את הנאש למסקיר נוסף.

בתסקיר מיום 20.3.20 הוסיף שירות המבחן, כי הנאש עובד בתחום השיפוץ ומרוצה מעובdotו. הנאש שולב בשעה לשנה בטיפול ביחסית להتمכויות, מגע מיד שבוע לשיחה פרטנית ומוסר בדיקת שتن שנמצאו ללא שרידי סם. כן משתתף הנאש אחת לשבוע בקבוצת מוכרים אונונימיים. הנאש התקדם באופן משמעותי בחיו וביעוד שאיופה לניהול אורח חיים נורטטיבי. כן נמצא הנאש ב>Showcases י齊בה אשר תורמת לניהול אורח חיים נורטטיבי. גורמי הטיפול ביחסית להتمכויות מסרו, כי הנאש מגע אחת לשבוע למפגש פרטני ומוסר בדיקות שتن שנמצאו ללא שרידי סם. להתרומות הנאש עבר הליך משמעותי, מבין את הנזק הרב בשימוש בסוגים ומצו בהליך התפתחות אישי, תעסוקתי, כלכלי וזוגי. מכאן, שירות המבחן חזר על המלצהו להטיל על הנאש צו מבנן לשנה וחצי שנה וצו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 100 שעות.

14. בשל מגפת הקורונה וڌחית הדינום הוגש תסקיר נוסף ואחרון ביום 27.4.20. שירות המבחן הוסיף, כי הנאש עובד כחץ שנה בעבודות שיפוצים, מרוצה מעובdotו וחוש נתרם ממנו. הנאש ממשיך להתייצב ביחסית להتمכויות ונוטל חלק בשיחות פרטניות ומפגשים קבוצתיים. בכל בדיקות השטן שנערכו לו לא נמצא שרידי סם. עוד ציין שירות המבחן, כי הנאש הוציא רישיון נהיגה ובוחן אפשרות להירשם ללימודים מקצוע בתחום המזגנים.

להתרומות גורמי הטיפול, הנאש עבר שינוי משמעותי ביחס לשימוש בסוגים, מבין את הנזק הנגרם כתוצאה

שימוש בסמים ונמצא בהליך התפתחות חיובי במשור האישית, התעסוקתי, הכלכלי והזוגי. מכאן חזר שירות המבחן על המלצתו מיום 18.3.20.

15. הנה כי כן, תסקרי שירות המבחן הרבים מלמדים על הליך שיקומי ממושך בו נוטל הנאשם חלק בהצלחה מרובה ממשך מעלה משנה. לא זו בלבד שהנאשם משתף פעולה באופן מיטבי עם ההליך הטיפולי והפסיק לחולוטין את השימוש בסמים, אלא שהוא גם עובד למחייתו, משלם חובותיו ונמצא בנסיבות מטיבת המעודדת אותו לניהל אורח חיים נורטיבי.

16. הטלת מאסר, ولو בדרך של עבודות שירות, עלולה לגרום את ההליך הטיפולי ובכך לפגוע לא רק באינטרס השיקומי של הנאשם אלא גם באינטרס הציבור שבסגנון שבמונע עברינות והפיקת הנאשם לאזרוח יצרני. לפיכך, מצאתי מקום לאמץ את המלצת שירות המבחן, לחזור מהמתעם ולהטיל על הנאשם מאסר על תנאי, צו שירות לתועלת הציבור וצו מבנן. על מנת לאזן בין רכיבי הענישה לצד המאסר על תנאי ענישה שיקומית יוטלו גם רכיבים כלכליים וPsiLit רישון על תנאי.

סוף דבר

17. **לפיכך, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:**

א. מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים, והתנאי הוא שבמשך 3 שנים מהיום לא יעבור כל עבירה מסווג בה הורשע בתיק זה;

ב. צו מבנן למשך חצי שנה.

ג. צו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 100 שעות, הצו יבוצע בהתאם למסקירות שירות המבחן מיום 20.4.27.

רשמתי לפני נוכנות הנאשם לבצע את צו המבחן וצו השירות לתועלת הציבור. מובהר בזאת, כי כל חריגת מהוראות שירות המבחן עלולה להוביל לביטול גזר דין וגזרת דין חדש;

ד. קנס בסכום של 1,000 ₪ או 10 ימי מאסר תMORETO, הנאשם ישלם את הקנס ב-4 תשלוםים שווים ורצופיים, הראשון לא יותר מיום 16.6.20 והיתרה עד ה-1 לכל חודש קלנדרי שלאחר מכן;

ה. אני פוסלת את הנאשם מקבל או מלחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים, אם בתוך תקופה בת שלוש שנים מהיום יעבור עבירה מסווג בה הורשע בתיק זה;

ו. הסכם שנתקפס - יחולט לטובת אוצר המדינה.

ניתן צו להשמדת הסמים.

עותק גזר הדין יועבר לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק תוך 45 ימים.

ניתן היום, י' אייר תש"פ, 04 Mai 2020, בהעדר הצדדים.