



ת"פ 8939/08/13 - מדינת ישראל נגד אלכסנדר צ'ורני

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו
ת"פ 8939-08-13 מדינת ישראל נ' צ'ורני
בפני כב' השופטת יהודית אמסטרדם
מדינת ישראל
המאשימה:
נגד
הנאשם:
אלכסנדר צ'ורני
ע"י ב"כ עו"ד יואב קיץ ואלכס רסקין
06 בינואר 2016

מתורגמנית, גב' גלינה זבילנסקי

החלטה

הבקשה שבפני מטעמה של ההגנה היא להורות על עיכוב ביצוע עונש המאסר לתקופה בת 45 ימים על מנת לאפשר הגשת ערעור על הכרעת הדין, כאשר הנאשם אינו נמצא במאסר.

ב"כ הנאשם תומך בקשתו בפסיקה שהוצגה בפני בית המשפט: ת"פ (תל-אביב) 53286-07-10 מדינת ישראל נ' עידו סמואל שניתן על ידי מותב זה; וכן בע"פ 8009/15 אסמה אל סאחלי נ' מדינת ישראל; וכן ע"פ 6281/15 עבד קשוע נ' מדינת ישראל.

ב"כ המאשימה מתנגדת לבקשה, ולטענתה הקריטריונים לעיכוב ביצוע עונש מאסר זהים לעניין בקשה לעיכוב ביצוע זמני של 45 ימים כמו גם לעיכוב ביצוע עונש המאסר עד לשמיעת הערעור.

ההלכה העיקרית בענייננו היא הלכת שוורץ (ע"א 111/99 פ"ד (נד2) 241, שם נקבעו הקריטריונים לעיכוב ביצוע עונש מאסר ואמות המידה שאליהם התייחס בית המשפט בהרכב המורחב בפסק הדין הנ"ל הם חומרת העבירה ונסיבות ביצועה, אורך תקופת המאסר המושתת על נאשם, טיב וסיכויי הערעור, עברו הפלילי של נאשם והתנהגותו במהלך המשפט, וכן נסיבות אישיות מיוחדות - אם קיימות.

בבקשה לעיכוב ביצוע, בית המשפט מפעיל את שיקול דעתו תוך התחשבות באינטרס הציבורי של אכיפה מיידית של עונש המאסר עוד בטרם התברר הערעור, תוך בחינת האינטרס של הנאשם שנדון למאסר.

הכלל הוא שלאחר גזירת דינו של נאשם עליו להתחיל לרצות את העונש באופן מידי.



טיב וסיכוי הערעור אינם שיקול שהמותב שנותן את גזר הדין דן בהם, שכן לו סבר המותב שאין להרשיע את הנאשם או שיש לגזור עליו עונש אחר - לא היה נגזר העונש שהוטל עליו.

ברם, בית המשפט שוקל את משך תקופת המאסר, וזאת על מנת שלא ייווצר מצב שנאשם ירצה את עונש המאסר רובו ככולו בטרם ידון ערעורו.

במקרה דנן אין חשש כזה נוכח תקופת המאסר שהוטלה בת 7 שנים.

בע"פ 6281/15 אליו התייחס הסניגור המלומד, נדון הנאשם ל- 24 חודשי מאסר - תקופה יחסית שאיננה ארוכה, ושם אף ניתן גזר דין לאחר שיהוי ממושך, ובכל זאת בית המשפט העליון סבר שדין הבקשה להידחות שכן האפשרות שהערעור יתייתר אם לא יעוכב ביצוע המאסר נראה לו כאפשרות קלושה. אף שם המערער היה משוחרר והתייצב לכל הדיונים.

ובאשר לערעור האחר 8009/15 אליו התייחס הסניגור, קבע בית המשפט העליון כי אין לקבל את הבקשה וזאת על אף תקופת עונש המאסר שהוטלה שם - 27 חודשים, וזאת נוכח חומרת המעשים (עבירת שוד וקבלת נכסים שהושגו בפשע).

בעניינינו, מדובר בעבירה חמורה של הריגה וכן גרימת חבלה חמורה לבנו של המנוח.

הענישה שהוטלה איננה חורגת לפסיקה שנקבעה על ידי בתי המשפט, משך תקופת המאסר - כפי שצוין 7 שנים איננה תקופה קצרה והערעור - אם יוגש - יוכל להישמע בטרם ירצה הנאשם את מלוא עונש המאסר.

אינני סבורה אפוא שיש מקום לעכב את עונש המאסר לתקופה המבוקשת, אך אפשר לנאשם לעבור הליך מוקדם של מיון כשהוא נמצא מחוץ לכתלי בית הסוהר ועל כן אני מורה על עיכוב עונש המאסר עד לתאריך 26.1.16 שעה 12:00, במועד הנ"ל יתייצב הנאשם בבית מעצר ניצן כשברשותו תעודת זהות, וזאת בכפוף לערבויות כדלקמן:

א. הפקדה בסך 5,000 ₪, וזאת בנוסף להפקדה בסך 5,000 ₪ המצויה בתיק מעצרים -

3127305-13.

ההפקדה הנוספת תינתן עד לתאריך 7.1.16.

אם אכן הופקד בבית המשפט סך של 10,000 ₪ בתיק דנן - פטור הנאשם מהפקדה נוספת.



ב. ערבות צד ג' שתינתן על סך 20,000 ₪ על ידי אחיו של הנאשם, מר אולג צ'ורני, וכן ערבות צד ג' נוספת בסך 25,000 ₪ אשר יכולה להינתן באופן הבא: על ידי אבי הנאשם - יבגני צ'ורני על סך 15,000 ₪ וערבות צד ג' נוספת של אחר על סך 10,000 ₪.

ערבות צד ג' של האב והאח תינתנה היום בטרם ישוחרר הנאשם והערבות הנוספת תינתן עד לתאריך 10.1.16.

ג. מוצא צו עיכוב יציאה מן הארץ לנאשם.

ד. מתקופת המאסר בת 7 השנים שהוטלה על הנאשם יופחתו יומיים בהם היה הנאשם במאסר.

ב"כ הנאשם יתאם את כניסת מרשו למאסר עם ענף מיון ואבחון של שב"ס (טל: 08-9787336;
08-9787377).

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ו, 06/01/2016 במעמד הנוכחים והמתורגמנית גב' גלינה זבילנסקי.

יהודית אמסטרדם, שופטת

הוקלדעלידיסטפניז'ילינסקי