



ת"פ 8671/10/13 - א ג נגד מדינת ישראל, ד י

בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 8671-10-13 מדינת ישראל נ' דהאן

בפני	כב' השופט עמית פרייז
מבקשת	א ג
נגד	
משיבים	1. מדינת ישראל ע"י שלוחת תביעות כפ"ס 2. ד י ע"י ב"כ עו"ד מירב נוסבוים

החלטה

לפני בקשה לעיון בגזר דין ובהחלטות מאוחרות, ככל שישנן, בתיק.

המשיב 2 הורשע על פי הודאתו בביצוע עבירות של איומים ותקיפה סתם כלפי המבקשת, בת זוגו במועדים הרלוונטיים. ביום 23/6/15 נגזר דינו של המשיב 2 ומאז לא התקבלו החלטות מהותיות נוספות בתיק.

המבקשת מנמקת את בקשתה בכך שגזר הדין משפיע על חייה וחיי ביתה, ובכך שברצונה לדעת מהו הסטטוס של המשיב 2 כיום. משיבה 1 הותירה את ההכרעה לשיקול דעת בית המשפט. משיב 2 מתנגד לבקשה, נוכח העובדה כי הטיעונים לעונש וגזר הדין מתייחסים לנושאים הנוגעים לצנעת הפרט. כמו כן לטענת המשיב 2, אין כל ממש בטענת המבקשת כי לגזר הדין ישנה השפעה כלשהי על חייה וחיי ביתה. המשיב 2 טוען כי כפי שצוין בגזר הדין, אין כל קשר של ממש בינו לבין המבקשת. לדבריו, פניו מועדות אל מסגרת זוגית חדשה וקיים חשש כי בקשת המבקשת נובעת מסיבה זו. לטענתו אם כל רצונה של המבקשת הוא לדעת מה הסטטוס שלו היום ניתן לעדכנה כי הוא נענש וההליך הסתיים, ואין כל צורך למסור לה את פרוטוקול הדיון וגזר הדין.

בהתאם לתקנה 4 לתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), התשס"ג-2003 רשאי כל אדם לבקש לעיון בתיק בית המשפט. בהתאם לסעיף (ד) לתקנה, בית המשפט יתן דעתו "... בין השאר, לענינו בתיק של המבקש, לענינם של בעלי הדין ושל מי שעלול להיפגע כתוצאה מהעיון, וכן לסבירות הקצאת המשאבים הנדרשת לשם היענות לבקשה."

בעניינינו מדובר במתלוננת אשר העבירות בוצעו כלפיה ומשכך יש לה עניין מובהק בתיק, ללא זיקה לשאלה כיצד גזר



הדין משפיע על חייה. המשפט התנהל בדלתיים פתוחות ולא הוגש במסגרתו כל חומר חסוי. לא התרשמתי כי עיון המבקשת בגזר הדין יגרום כל נזק ממשי למשיב 2, אשר ממילא כבר אינו מצוי בקשר עם המבקשת. אדרבא, כאשר העיון מתבקש לגבי גזר הדין, ולא לגבי טיעונים שקדמו לו, המסמכים שהוגשו במסגרת הטיעונים, וחוות הדעת המקצועיות שהוגשו בתיק.

לאור האמור לעיל, הבקשה מתקבלת במובן שהמזכירות תעביר למבקשת עותק מגזר הדין בלבד.

ניתנה היום, י"ג כסלו תשע"ו, 25 נובמבר 2015, בהעדר הצדדים.