

ת"פ 8670/07 - מדינת ישראל נגד עבד חלאיקה (עוצר) תושבי או"ש - בaczem

בית-משפט השלום בבאר-שבע

10 ביולי 2017

ת"פ 8670-07 מדינת ישראל נ' חלאיקה (עוצר)

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה

מדינת ישראל המאשימה

על-ידי בא-כוכה עו"ד רומן זילברמן

נגד

עבד חלאיקה (עוצר) תושבי או"ש - בaczem

הנאשם

על-ידי האיל אבו גררה

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת-דין

על יסוד הודהה הנאשם, הינו מרשים אותו בכניסות לישראל שלא כדין, בהתאם להוראת סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל.

ניתנה והודעה היום, ט"ז בתמוז התשע"ז, 10 ביולי 2017, במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט

גזר דין

הנאשם הורשע על-פי הודהתו בעבירה של כניסה לישראל שלא כדין. על-פי המתוואר בכתב האישום, שהה הנאשם ביום 3.7.17 בעיר רהט, מבלו שיש ברשותו היתר כניסה או שהיה כדין.

במעשיו האמורים לעיל פגע הנאשם בערך המוגן של ריבונות המדינה לקבוע מי יבוא בשעריה, והסדרת שוק העבודה. בעקביפין יש בכניסתו של הנאשם לישראל, שלא תחת עינם הפקוחה של גורמי הביטחון, כדי להביא לפגיעה בביטחוןם של הציבור ולו ברמה הפטונציאלית. בהקשר לכך ר' דבריו של כב' השופט ס' ג'ובראן ברע"פ 3677/13 **מוחמד אלהרוש**

עמוד 1

ב' מ"י (14.12.9) (להלן: "אלהרוש"):

מושכלות ראשונים הם כי הכניסה לישראל כדין ומבלתי יותר פרטני פוגעת בבדיקה המדינה, בזכותה לקבוע את הבאים בשעריה ועלולה להגדיל את הסיכון לפשעה מצד אלו שעוזרים בה לא כדין... אין חולק כי עצם תופעת הכניסה שלא כדין מגדילה את הפוטנציאלי לסיכון בדוחני, בין היתר בכך שהוא פותחת פתח לזריגת פעילות חבלנית עוינית (פח"ע) לתחומי מדינת ישראל ובכך מסכנת את בדוחן תושביה.

בעניין אלהרוש הכיר ביהם"ש בכך שמצוב בדוחני עשוי להשפיע על העונש שייגזר על הנאשם:

מידת החומרה של עבירות השב"ח נגזרת ממהמצב הבדיקה. היא עשויה לשנתנות עם שינוי העתים ואף עשויה לשנתנות ממחוז למחוז. יש לבדוק ולהתאים מעט לעת את מתחם העונש ההולם ואת העונש הראי בתוך המתחם בין עבירה זאת על פי תנאי הזמן והמקום, כך שתאת מסקנתנו בפסק דין זה יש לבדוק על רקע נסיבות ומצוב בדוחני נתון.

על ההחמרה המתבקשת נוכח הממצב הביטחוני הרעוע, ר' נימוקיו של בית-המשפט, בין היתר בת"פ 15-11-14226, בת"פ 3939-12-15, בת"פ 65591-11-15 וכנ בעפ"ג 62917-10-15, בעפ"ג 46537-10-15, בעפ"ג 63731-10-15, בעפ"ג 62917-10-15, כן בעפ"ג 57021-10-15 פסקאות 13-14, לרבות הפסיקה המצוetta שם. נימוקים אלו יפים גם לעניינו של הנאשם שבפני, באבחנה המתבקשת.

אכן, לשמחת כולן הממצב הביטחוני השתפר מאז ניתנו אוטם ג"ד אליהם הפנה בהם"ש וכנגזר מכך יש מקום לקבוע מתחום עונש שונה כמעט במעט. לצד האמור לעיל, אין בידי בהם"ש לקבל הטענה כי השיפור במצוב הביטחוני הינו כזה המצדיק התעלומות מרכיב זה ומשיקולי הרתעת היחיד בקביעת מתחם העונש ההולם. לדאובננו, גם כוים אנו עדים באופן תדרי לפיגועים שונים, המבצעים בתחום הירוק ומהוצה לו, ואין לומר כי הארץ תשקוט 40 שנה ואף לא קרוב לכך.

יתר על כן, וכך שצוטט לעיל בעניין אלהרוש, הענישה בגין עבירות השב"ח יכולה לשנתנה אף מאיזור לאיזור. בעניינו, וכיdea שיפוטית, ישנו את האיזור המכונה "גיימבה" ואת פתחת רמאדים, בהם אין מציה גדר. נתון זה מביא לכך שעוזרים בלתי חוקיים רבים, אף ככל המתגוררים באיזור השומרון, מדרימים, חוזים את הקי היירוק באותו אזורים וממשיכים דרכם אל טבורה של המדינה.

על רקע האמור לעיל, יש לבדוק את הנسبות הקונקרטיות האופפות כניסה זו כאשר ביחס אליה ניתן לומר, כי זו נמצאת במדד הנמור. מדובר בכניסה ייחודית לצורכי פרנסה ללא עבירות נלוות, כאשר הנאשם שהוא בכל הנלמוד תקופה קצרה בשטחי המדינה, וביישן לצאת חזרה לביתו.

מכל המקובל לעיל הנני לקבוע כי מתחם העונש ההולם בעניינו של הנאשם מן הראי שינווע בין מאסר בפועל בן מספר ימים ועד 6 חודשים מאסר בפועל.

עמוד 2

בקביעת עונשו של הנאשם ולקולא תיליך בחשבון הودאותו שיש בה משום נטילת אחירות והבעת חרטה. מדובר בנאשם נעדר עבר פלילי, שמצווקה כלכלית הביאה אותו לגנוב את הגבול ולהסתכן בהעמדה לדין וריצוי עונש מאסר בפועל. הדבר בדבר בתושב השטחים אשר מעצרו ומאסרו קשים אף יותר מאשר דרך הכלל, נכון העדרה של מעתפת תומכת.

מכל המקובל לעיל, הנהני לגוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. עשרה ימים מאסר בפועל שיימנו מיום מעצרו, 3.7.17;
- ב. חודשיים מאסר על תנאי למשך שנתיים מיום שחרורו שלא יעבור עבירה לפי חוק הכניסה לישראל.
- זכות ערעור תוך 45 יום לבית-המשפט המחויז.**

ניתן והודיע היום, ט"ז בתמוז התשע"ז, 10 ביולי 2017, במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט