

## ת"פ 8282/06 - פישל אבוסהיבאן נגד מדינת ישראל - ע"י פמ"ד

בית המשפט המחויז בבאר שבע

ת"פ 8282/06 מ.י. פרקליטות מחוז דרום-פלולי נ' אבוסהיבאן ו את' |  
תיק חיזוני: 3096/06/2

בפני כבוד הסגן נשיא נתן זלוטובר  
ה המבקש: פישל אבוסהיבאן

נגד 1. מדינת ישראל - ע"י פמ"ד  
המשיבה: החלטה

1. המבקש הגיע ביום 17/1/19 "בקשה למתן הוראות למזכירות להנפקת אישור הפקדה מיום

**סיום הפקדתיו ואי חידשו (במסגרת תיק תת"ע אחר ... של בית משפט השלום בבאר שבע)".**

כבר ביום זה ניתנה החלטה שעלה פמ"ד להגיב בתוך 7 ימים.

2. ביום 5/2/17 הגיע המבקש בקשה ליתן החלטה בבקשתו בהעדר תגובה פמ"ד. עוד באותו יום נכתב

בהחלטה:

**"יש להצער על כך שטרם התקבלה תגובה פמ"ד על פמ"ד להגיב בתוך 5 ימים."**

3. מאוחר גם ההחלטה זו לא זכתה לתגובה פמ"ד, הוגשה ביום 12/2/17 בקשה נוספת למתן החלטה ללא קבלת

**.12:00**

4. בינתיים נאמר לי, שפמ"ד קיבלו לפחות חלק מהחלטות של בית המשפט. היום הוגשה בקשה מטעם פמ"ד  
לקבלת אורך קצרה להגשת התגובה.

5. בחרתי לפרט הפעם את השתלשלות העניינים לעיל, שכן לצערי, ההתנהלות המתוארת לעיל, אינה מקרה בודד.  
אין להשלים עם מצב בו פניו של אזרח לא תזכה למענה כמעט חודש ימים.

כאשר בית המשפט המחויז, נאלץ לתת עתה את ההחלטה **הרביעית** בזוגע לבקשתו ועדין לא הצליח להגיע למתן  
ההחלטה לגופו של עניין - יש בהתנהלות זו לא רק בזבוז מיותר של זמן שיפוטי יקר, אלא גם פוטנציאלי של פגיעה

באמון הציבור בפרקליטות ובבית המשפט.

6. אני נعتר גם הפעם לבקשתה. פמ"ד תגב עד יומ 20/2/17 בשעה 11:00.

**עותק מההחלטה יובא לעיונה של כב' נשיאת בית המשפט המחוזי בbear שבע, כב' השופטת יפה - כ"ץ ולעימן  
של פרקליט המbezוז.**

ניתנה היום, י"ט שבט תשע"ז, 15 פברואר 2017, בהעדך  
הצדדים.