

ת"פ 8257/06 - מדינת ישראל נגד אומייה מזלבסקי

בית דין אזרוי לעובודה בנצחת

ת"פ 8257-06-13

13 יולי 2014

לפני:

כב' הנשיהה ורד שפר

מדינת ישראל
ע"י ב"כ: עו"ד יבגנַי רובי

המואשימה:

אומייה מזלבסקי
ע"י ב"כ: עו"ד מוחמד ותד

הנאשמה:

1. הנאשמה הורשעה על פי הودאתה בcourt שהעסקה שלוש עובדות כחרדיות במלון בטבריה, וכן בcourt שלא
שיתפה פעולה עם מפקחים מטעם המואשימה במובן זה שלא המציאה מסמכים שנדרצה להמציאם בקשר
לאוთה העסקה.

בפועלותיה אלה ביצעה הנאשמת עבירות לפי סעיף 15ג(ב) לחוק שכר מינימום תשמ"ז-1987, וכן סעיף
2(א) יחד עם 20(ב) לחוק העסקת עובדים ע"י קבלני כוח אדם תשנו'-1996.

2. בטיעונים לעונש הצבע ב"כ המואשימה על חומרת העבירות, וביקש להשיט על
הנאשמת קנסות משמעותיים בשיעורים של בין 50%-70% מהकנס המקסימי בגין כל דרישת להמצאת מסמכים שלא נועתה ובגן
כל עובדת שהעסקה בהעסקה הבלתי חוקית, וכן לחיבת החתום על התcheinות ל - 3 שנים בשיעור
הकנס המירבי בגין כל עבירה.

3. הסניגור, מצידו, ביקש, ראשית, לראות במלול העבירות שבוצעו בגדר פרשה אחת, והתמקד בטענות
הנוגעות למצבה האישי והכלכלי הקשה של הנאשמת, ככח שמצויך הימנעות מהשותת קנסות כלשם עליה.

על פי טיעונו והמסמכים שהמציא, לרבות שירותי הרווחה, עולה כי הנאשמת
מגדלת בעצמה את חמתת ידיה, שרויה בחובות ונתמכת ע"י בני משפחתה ושירותי הרווחה.

עמוד 1

בנסיבות שכאה, כך Natürlich, כל קנס שיוותה עליה יאה גובה מילולית ולא תוכל לשאת בתשלומו, וה通告ה תהא השמה מאחריו סורג ובריח.

לאחר השמעת טיעוני הסניגור, הובעה הסתייגותו של ב"כ המאשימה אר' ביחס בנסיבות בהם הורשעה הנואשת ככאלה שנעשה במסגרת "איור אחד", ולא בכלל הנוגע לאפשרות לשקל מתן צו לעשיית שירות לתועלת הציבור.

4. סעיף 17א לחוק העונשין, תש"ז - 1987, שעניינו "שירות לציבור", קובע ככה לישנא-

"(א) בית משפט שהרשייך אדם ולא הטיל עליו עונש מאסר בפועל, רשאי, במקום כל עונש אחר או בנוסח עליון, לחייבו בצו שיעשה, בשעות הפנאי שלו ולא שכר, פעולה או שירות לתועלת הציבור או הזולות (להלן, בסימן זה - שירות לציבור), למשך תקופה, למספר שעות ובהתאם לתכנית, הכל כפי שיקבע בית המשפט בצו; dazu כאמור יקרא להלן צו שירות".

על פי ס"ק ג' לסעיף 17א, ניתן צו שירות רק לאחר שינוי בפני בית הדיןopsis תסקير של קצין מבחן שנעשה סידורים על פי תכנית מפורטת שאפשרו לנידון לעשות את השירות. צו לכך ינתן רק מקום בו הביע הנואשם - הנידון נכונותו למלא אחר הוראות הצו.

כל שניתן צו שירות ובית הדין נוכח כי הנואשם לא מילא אחריו, הרי שעל פי סעיף 17ז לחוק רשאי הוא -
(2) אם ניתן צו שירות לאחר הרשות **ללא כל עונש נוסף - לבטל את צו השירות ולהטיל עליו עונש על העבירה המקורית במקום צו השירות".**

5. יש לומר שהמסמכים המעידים על מצבה הסוציאאקונומי והאישית הקשה של הנואשת, אשר הוגש באמצעות הסניגור ללא כל הסתייגות לעצם הגשתם או תכנים, תומכים לכואורה בטענה לפיה לא יהא בדיי הנואשת לשלם קנס שיוותה עליה, וקנסות נכבדים כמבוקש כל שכן, גם שעיקרם נוגעים לניסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה והן רלבנטיות לגזרת העונש ולא לקביעת מתחם העונש ההולם (גם שבקשר אליו ניתן להתחשב במצבו הכלכלי של הנואשם לעניין קביעת מתחם הকנס שמוסחת ע"י בית הדין).

בנסיבות שכאה מוצאת אני שקיימת הצדקה לבחון את האפשרות לפיה ניתן צו לביצוע שירות לתועלת הציבור, במקום השתת קנס.

כל שלאחר שיבוא בפני בית הדיןopsis תסקיר קצין מבחן ממנו יעלה כי לא ניתן צו לכך והנאשת לא תמלא אחריו, או אז יוטל על הנואשת העונש בגין העבירות עליה הורשעה, כਮובן לאחר שקיים השאלה האם מדובר באירוע אחד או, ולאחר קביעת מתחם העונש - לענייננו הকנס ההולמים את מכלול נסיבות העניין, הן אלה של ביצוע העבירות.

6. בנוסף לכך, ולא כל קשר לשאלת האם ניתן צו לביצוע שירות לתועלת הציבור או יושת קנס, מוצאת אני לנכון לחיב את הנואשת לחתום, בתוך 30 ימי מהיום, על התchingות להימנע מעבירות בניגוד לפרטי החיקוק שהורשעה בביצוען, לתקופה של שלוש שנים ועל סך של 50,000 ₪.

7. הנני מורה לשירות המבחן להמציא תסקיר קצין מבחן, אשר יכולות התייחסות למכלול נסיבותה עמוד 2

האישיות של הנאשمت, ולאפשרות ביצוע שירות לתועלת הציבור על ידה.

ככל שתבשיל האפשרות ליתן צו שירות לתועלת הציבור - תזמין הנאשمت ויסבר לה פשרו של הצו ונפקות אי העמידה בהוראותיו.

במידה ולא ניתן יהיה ליתן את הצו - יגזר עונשה של הנאשמת ותינתן החלטה בדבר הקנס שיושות עליה.

8. המזכירות תמציא עותק ההחלטה זו לצדים ולשירות המבחן, תפעל להכנת התcheinות לחתימת הנאשמת, ותביא התקיק לעיוני ביום 01/09/14.

ניתנה היום, ט"ו تمוז תשע"ד, (13 ביולי 2014), בהעדר הצדדים ותשלח אליהם.