



ת"פ 8128/08/15 - מדינת ישראל נגד נתנאל אבוקרט - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

19 דצמבר 2016

תפ"ק 8128-08-15 מדינת ישראל נ'

אבוקרט

תפ"ק 28230-12-15 מדינת ישראל נ'

אבוקרט

בפני כב' השופטת דרורה בית אור, עמיתה

המאשימה

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עוה"ד חן יבין

נגד

הנאשם

נתנאל אבוקרט - בעצמו

ע"י ב"כ עוה"ד עמית ויצמן

נוכחים:

מר משה טובול - קצין מבחן

הגב' עדי בלוטנר - מרכזת הפרוייקט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

במהלך הטיעונים לעונש התעוררה אי בהירות באשר לשאלת ביטול הרשעתו בדיון של הנאשם.

ביום 16.5.16 הוצג הסדר טיעון בתיק זה, שבו נאמר, בין היתר, כי הנאשם יודה בשני כתבי האישום המצורפים ויורשע. הנאשם אכן הורשע (ראה פרוטוקול). נאמר בהמשך כי הנאשם ישלח לשירות המבחן והמאשימה מתחייבת להמלצות התסקיר בעניין הרשעתו, כאשר המאשימה תעמוד על פסילה בפועל ועל פסילה מותנית, כאשר בעניין זה הסניגור חופשי בטיעונו. עוד הוסכם בין הצדדים כי יושתו על הנאשם הוצאות משפט וקנס, וזאת לשיקול דעת ביהמ"ש.

שירות המבחן הגיש תסקיר שבסופו ממליץ על הטלת מאסר מותנה שצופות פני עתיד.

יצוין כי אין כל התייחסות בתסקיר לשאלת הרשעתו של הנאשם, כפי שנאמר בהסדר הטיעון.



ניתן להסיק מהעובדה כי שירות המבחן ממליץ על מאסר מותנה כי הוא לא ממליץ על ביטול הרשעה אך זו מסקנה כאשר היה על שירות המבחן להתייחס באופן ענייני וקונקרטי לשאלת ביטול ההרשעה בדין של הנאשם.

מדובר בנאשם שהורשע בהסדר בהודאה בשני כתבי אישום, שניהם בעבירות של החזקה עצמית של סם מסוג קנאביס.

מדובר בנאשם ללא עבר פלילי.

ב"כ הנאשם במעמד הדיון התחיל לטעון לעניין אי הרשעתו של הנאשם, כאשר כאמור לעיל לא היה בתסקיר שירות המבחן התייחסות לעניין זה.

מצאתי כי יש מקום לקבל תסקיר של שירות המבחן שלאור הדברים שנאמרו בפרוטוקול, לאור הנסיבות של נאשם זה, תהא התייחסות גם לשאלת בקשת הנאשם לבטל את הרשעתו בדין, וזאת גם לפי הקריטריונים הקבועים בפסיקה לשאלת ביטול הרשעה בדין ולבחון את העניין בנפש חפצה.

קובעת לטיעונים לעונש ליום 6.2.17 שעה 12:00.

למועד זה יביאו הצדדים עימם פסיקה רלבנטית גם לעניין אי הרשעה.

ניתנה והודעה היום י"ט כסלו תשע"ז, 19/12/2016 במעמד הנוכחים.

דרורה בית אור , שופטת עמיתה