



ת"פ 8109/03/16 - מדינת ישראל נגד אוהד רביבו סוג זיהוי צד ב

בית משפט השלום בפתח תקווה

09 אוקטובר 2016

ת"פ 8109-03-16 מדינת ישראל נ' רביבו

לפני כבוד השופט, סגן נשיאה חגי טרסי
המאשימה מדינת ישראל

נגד

אוהד רביבו סוג זיהוי צד ב

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עוה"ד שחר יערי ומור שקים

הנאשם וב"כ - עוה"ד ניסים עמרני

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן ובו שתי עבירות של אספקת סם ועבירה של סחר בסם מסוכן. באישומים הראשון והשלישי לכתב האישום המתוקן, הורשע בעבירות של אספקה בכך שבאוגוסט 2015 ובאוקטובר 2015 סיפק בכל פעם לאדם אחר סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל של 2 גרם, תמורת תשלום בסך 200 ₪. באישום השני לכתב האישום המתוקן הורשע בעבירה של סחר בסמים בכך שבמאי 2015 מכר לאחר סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 40 גרם, תמורת תשלום של 3,500 ₪.

אין צורך להכביר במילים לגבי החומרה הכרוכה בעבירות סמים, ובמיוחד בעבירה של סחר בסם. לצד עבירת הסחר ועבירות האספקה, הציב המחוקק עונש מחמיר של 20 שנות מאסר. עבירות הסמים מגינות על ערכים חברתיים מרכזיים כגון החובה להגן על שלומם של הציבור, על בריאותו, על בטחונו האישי ועל רכושו. עבירות הסמים גורמות לא רק לנזק ישיר למשתמשים אלא גם לנזק עקיף לסובבים אותם ולציבור בכלל. על רקע זה נקבעה בפסיקה מדיניות ענישה מחמירה, הכוללת דרך כלל מרכיב של מאסר בפועל מאחורי סורג ובריאח לסוחרי הסמים. באופן טבעי יש להתאים את מתחם הענישה לעניינו של הנאשם הספציפי, תוך התחשבות בטיב הסם, בכמות ובתמורה הכספית. ככל שמדובר בעבירות האספקה, הרי שהנאשם הורשע בכך שמסר לאחרים כמות קטנה ביותר של סם, אשר אינו נכלל בגדר הסמים "הקשים", וזאת מבלי להקל ראש. עם זאת, עבירת הסחר משמעותית יותר, הן מבחינת הכמות והן מבחינת התמורה הכספית ובהצטרבותם של המעשים חומרה מיוחדת. אין מדובר במעידה חד פעמית אלא במי שלאורך חודשים ביצע מספר פעולות של אספקת סם ושל מכירת ודומה כי גם אם נתייחס לכלל המעשים כאל אירוע אחד, הרי



שהרף התחתון של מתחם העונש ההולם לכלל המעשים, כולל מרכיב של מאסר בפועל העולה על התקופה המרבית, אותה ניתן לרצות בעבודות שירות.

אף על פי כן יובהר כבר עתה כי המאשימה עצמה אינה עומדת על מיצוי הדין ואף מסכימה להשתתף עונש, החורג לקולא מהמתחם, וזאת לנוכח ממצאי התסקיר החיובי שהוגש בעניינו של הנאשם. מהתסקיר עולה כי מדובר בבחור צעיר, כבן 27, אשר אין לחובתו הרשעות קודמות או תיקים פתוחים נוספים. מהתסקיר עולה כי הנאשם קיבל אחריות מלאה על מעשיו והביע חרטה. על פי דיווחיו החל הוא לצרוך סמים בהיותו כבן 18 ועם שחרורו מהצבא העמיק השימוש בסמים. שירות המבחן לא התרשם מדפוסים עברייניים מושרשים, אלא מקיומה של נטייה התמכרותית המצריכה טיפול ועל רקע זה הופנה הנאשם לטיפול ביחידה העירונית לטיפול בנפגעי סמים בראש העין. הנאשם מגלה מחויבות לטיפול, מגיע כנדרש, משתף פעולה ומוסר בדיקות שתן, המעידות על ניקיון משימוש בסמים. הוא אף הביע נכונות להמשיך בהליכי הטיפול, מתוך רצון כן ואמיתי לשקם את חייו וטיפול זה עשוי להפחית את רמת הסיכון במצבו. בשים לב לכל אלה, ממליץ שירות המבחן על הטלת צו מבחן, למשך שנה וחצי וכן על ביצוע של"צ בהיקף של 200 שעות.

במסגרת טיעוניו עתר הסניגור לצעוד צעד אחד נוסף, מעבר לאמור בתסקיר, ולהורות על ביטול ההרשעה. מעבר לעובדה כי שירות המבחן אינו ממליץ על כך, הרי שגם לגופו של עניין לא מצאתי מקום לעשות כן. עיינתי בפסיקה אליה היפנה הסניגור, אך אני סבור כי המקרה שבפני מצוי ברף חומרה גבוה יותר מאותם מקרים, ומכל מקום כאשר מדובר בהתנהלות ממושכת של סחר ואספקת סמים, מתחייבת הרשעה בדין ואף מתן מענה עונשי משמעותי ומציב גבולות. בשים לב לנתונים החיוביים המפורטים בתסקיר, אף אני סבור כי אין מקום למצות את הדין עם הנאשם ואין להשית עליו עונש של מאסר בפועל ממש, כפי שמתחייב ממתחמי הענישה. שיקולי השיקום מצדיקים הקלה ממשית עם הנאשם והימנעות ממיצוי הדין, אך לצד הענישה הצופה פני העתיד וצו המבחן, מתחייב במקרה זה לאור חומרת המעשים גם מענה עונשי קונקרטי משמעותי, אשר ראוי שימצא את ביטויו בריצוי מאסר בעבודות שירות, גם אם לא ברף העליון האפשרי על פי חוק. את הענישה ישלימו מרכיבים מתחייבים דוגמת מאסר מותנה, קנס כספי ופסילה על תנאי.

לאור כל האמור לעיל אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר בפועל למשך 4 חודשים, אשר ירוצה בעבודות שירות בעיריית ראש העין, החל מיום 24.1.17.
2. 8 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור הנאשם עבירת סמים מסוג פשע.
3. 4 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור הנאשם עבירת סמים מסוג עוון.



4. קנס בסך 4,000 ₪ או 60 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-4 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 11.11.16. ככל שקיימת הפקדה בתיק המעצר, יקוזז הקנס מההפקדה וזאת לבקשת הנאשם.
5. אני פוסל את הנאשם מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה למשך 4 חודשים, וזאת על תנאי, כאשר התנאי הוא כי במשך שנתיים מהיום לא יעבור כל עבירת סמים.
6. ניתן בזאת צו מבחן בעניינו של הנאשם למשך 18 חודשים מהיום ומובהר לנאשם כי אם לא יעמוד בתנאי צו המבחן עשוי בית המשפט להתבקש לדון בעניינו מחדש ואף לגזור את דינו מחדש.

הסמים יושמדו.

העתק יועבר לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

המזכירות תסרוק את המסמכים ע/1 - ע/4.

זכות ערעור בתוך 45 ימים

ניתנה והודעה היום ז' תשרי תשע"ז, 09/10/2016 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי , שופט, סגן נשיאה

הוקלדעלידידוריתסבג