



ת"פ 7996/02/15 - מדינת ישראל נגד אריק בן דוד

בית משפט השלום בפתח תקווה

08 דצמבר 2015

ת"פ 7996-02-15 מדינת ישראל נ' בן דוד (עציר)

בפני
המאשימה
נגד
הנאשם
כב' השופטת הבכירה ניצה מימון שעשוע
מדינת ישראל
אריק בן דוד (עציר)

גזר - דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו ב- 3 אישומים שעניינם עבירות פריצה לרכב בכוונה לגנוב, חבלה במזיד ברכב, גניבה מרכב, גניבה, הונאה בכרטיס חיוב, נסיון הונאה בכרטיס חיוב וקבלת דבר במרמה, כמפורט בכתב האישום המתוקן.

בהתאם לאישום הראשון בכתב האישום המתוקן, ביום 23.1.15 פרץ הנאשם לרכב המתלונן תוך שהוא שובר את חלון הרכב, ונטל מהרכב את ארנקו של המתלונן ובו כרטיס אשראי.

הנאשם נסע במונית לסניף בנק וביצע שתי משיכות מזומן מחשבונו של המתלונן, כל אחת על סך 2,500 ₪. בהמשך ניסה הנאשם לבצע עוד שלוש משיכות מזומן מחשבונו של המתלונן.

בהתאם לאישום השני, ביום 15.1.15 נכנס הנאשם למשרדי חברת "איסוזו משאיות" ונטל את תיקה של המתלוננת ובו שני כרטיסי אשראי.

הנאשם ביצע רכישה על סך 240 ₪ בדוכן פיס באמצעות כרטיס אשראי אחד.

בהמשך ביצע רכישה על סך 247 ₪ בחנות בשם "רגעים מתוקים".

כמו כן ביצע הנאשם שתי משיכות של כספים במזומן באמצעות כרטיס האשראי השני על סך 1,000 ₪ ו- 3,000 ₪.

בהתאם לאישום השלישי, ביום 14.1.15 פתח הנאשם את דלת רכבה של המתלוננת בעוד בנה בן החמש נמצא ברכב, ונטל מהרכב את ארנקו של המתלוננת ובו כרטיס חיוב, וכן נטל טלפון נייד מסוג אייפון 4.

בהמשך ביצע הנאשם רכישה על סך 264.53 ₪ בחנות "קסטרו" בפתח תקווה.

למחרת ביצע הנאשם רכישה ע"ס 8.71 ₪ בחנות מגה הרבוע הכחול.

העבירות בוצעו כאשר הנאשם היה אסיר ברשיון.

עמוד 1



הנאשם נעצר ביום 27.1.15 והוא עצור עד תום ההליכים כנגדו.

ביום 19.5.15 הודה הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן והורשע בעבירות של חבלה במזיד ברכב, לפי סעיף 413 ה' לחוק העונשין, תשל"ז-1977, פריצה לרכב בכוונה לגנוב, לפי סעיף 413 ו' סיפא לחוק העונשין, גניבה מרכב, לפי סעיף 413 ד' (א) לחוק העונשין, הונאה בכרטיס חיוב (2 עבירות), לפי סעיף 17 לחוק כרטיסי חיוב, תשמ"ו-1986, נסיון הונאה בכרטיס חיוב (3 עבירות), עבירה לפי סעיף 17 לחוק כרטיסי חיוב יחד עם סעיף 25 לחוק העונשין - זאת בהתאם לאישום הראשון.

כן הורשע הנאשם בעבירות של גניבה, לפי סעיף 384 לחוק העונשין, הונאה בכרטיס חיוב (4 עבירות), לפי סעיף 17 לחוק כרטיסי חיוב, קבלת דבר במרמה (4 עבירות), לפי סעיף 415 רישא לחוק העונשין - זאת בהתאם לאישום השני.

כן הורשע הנאשם בעבירות של פריצה לרכב בכוונה לגנוב, לפי סעיף 413 ו' סיפא לחוק העונשין, גניבה מרכב, לפי סעיף 413 ד' (א) לחוק העונשין, הונאה בכרטיס חיוב (2 עבירות), לפי סעיף 17 לחוק כרטיסי חיוב, קבלת דבר במרמה, לפי סעיף 415 רישא לחוק העונשין - זאת בהתאם לאישום השלישי.

הוסכם בין הצדדים, כי המאשימה תעתור ל-36 חודשי מאסר בפועל, כולל הפעלת מאסר על תנאי בן 10 חודשים, ורכיבים נוספים, וההגנה תטען באופן פתוח.

בהתאם להחלטה מיום 19.5.15, הוחלט כי הנאשם יישלח לשירות המבחן לקבלת תסקיר בעניינו.

עברו הפלילי של הנאשם

לבית המשפט הוגש גליון ההרשעות של הנאשם, ממנו עולה כי לנאשם 6 הרשעות קודמות בין השנים 1997-2014.

הנאשם נשפט בבית דין צבאי בשנת 1997 על עבירות הונאה בכרטיס אשראי וגניבה מחייל ונדון ל-4 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי ופיצוי.

בשנת 1998 נשפט בבית דין צבאי על עבירה של העדר מן השרות שלא ברשות ונדון ל-30 ימי מאסר.

בשנת 2002 הורשע ב-3 עבירות של הונאה בכרטיס חיוב, אימים, פריצה לרכב בכוונה לגנוב, גניבה מרכב, החזקת סמים לצריכה עצמית, נסיון להונות בכרטיס אשראי וגניבת כרטיס אשראי, והוטל עליו צו מבחן למשך שנה והארכת המאסר על תנאי.

בשנת 2008 הורשע בעבירות שבל"ר ונטישה במקום, נהיגה בפסילה, הפרעה לשוטר, התנהגות פרועה במקום ציבורי, שתי עבירות של החזקת מכשירי פריצה, הונאה בכרטיס אשראי, פריצה לרכב בכוונה לגנוב, גניבה מרכב, ומשחקים אסורים ונגזרו עליו 3 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות, 9 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים, מבחן למשך שנה, התחייבות, פסילה ופסילה על תנאי.



בשנת 2012 הורשע בעבירות גניבה, פריצה מרכב, גניבה מרכב, חבלה במזיד ברכב והונאה בכרטיס חיוב בצירוף 7 תיקים מהשנים 2008-2009. הוא נדון ל-22 חודשי מאסר בפועל (כולל הפעלת מע"ת). בערעור החליט בית המשפט המחוזי, ברוב דעות, כי לנוכח התמדת הנאשם בהליך שיקומי שכלל גמילה מסמים, ואף שימש כמדריך לנגמלים, יומר המאסר בפועל בצו של"צ והאריך את המע"ת התלוי נגדו. צו השל"צ לא בוצע עד תומו בשל מעצרו של הנאשם בגין העבירות נשוא התיק משנת 2014, ובית המשפט הפקיעו.

בשנת 2014 הורשע הנאשם במסגרת ת"פ (שלום פ"ת) 29179-12-14 בעבירות של קבלת דבר במרמה, התחזות במטרה להונות, גניבה מרכב, פריצה לרכב בכוונה לגנוב, גניבת כרטיס חיוב, הונאה וניסיון הונאה בכרטיס חיוב, משנת 2013.

על הנאשם נגזרו 18 חודשי מאסר לרבות הפעלת מע"ת. כן הוטלו על הנאשם 10 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו שלא יעבור עבירת רכוש מסוג פשע או עבירה לפי חוק כרטיסי חיוב וכן הוטלו 5 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו שלא יעבור עבירת רכוש מסוג עוון למעט עבירה לפי סעיף 413 לחוק עונשין. גזר הדין הוגש לבית המשפט במסגרת הטענות לעונש.

הנאשם נשלח כאמור לקבלת תסקיר בטרם מתן גזר הדין.

תסקיר שירות המבחן

בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר שירות המבחן מיום 3.9.15.

מהתסקיר עולה כי הנאשם כבן 37, גרוש ואב לשלושה בגילאים 7-12, המצויים בחזקת אימם.

נמסר כי הנאשם סיים 8 שנות לימוד, לאחריהם החל מעורבותו בפלילים והופנה למסגרת פנימייתית למשך שנתיים ע"פ צו של בימ"ש לנוער.

גויס לצה"ל, אך שוחרר לאחר שביצע עבירות במסגרת השירות.

לאחר שחרורו לא השתלב בעבודה והחל בצריכת סמים ובעיסוק בהימורים וניהל אורח חיים עברייני.

הנאשם נישא בהיותו בן 23 ונולדו לו 3 ילדים.

בשנת 2014 ועל רקע אורח חייו התגרשו בני הזוג, זאת בעת שהנאשם היה במאסר.

הנאשם תאר תקופה זו כתקופה קשה עבורו.

תואר עברו הפלילי כפי שפורט לעיל.



נמסר כי לשירות המבחן היכרות קודמת עם הנאשם על רקע ההליכים הקודמים בהם היה מעורב.

נמסר כי במהלך השנים נעשו מספר ניסיונות לשלבו במסגרות טיפוליות, אך הנאשם התקשה לשתף פעולה וחזר לאורח חיים עברייני.

בשנת 2009 שולב במסגרת טיפולית "בית אור אביבה" וסיים בשנת 2011 בהצלחה את המסגרת וההוסטל. הנאשם אף המשיך לעבוד במקום כמדריך במשך 3 שנים, אך בשנת 2013 עזב וחזר לאורח חיו העברייני.

במסגרת חקירת המעצר בתיק זה התרשמה קצינת המבחן מאדם בעל יכולות כלליות טובות, אך יחד עם זאת מאופיין הנאשם בהתנהגות אנטיסוציאלית, התנהלות מניפולטיבית, נצלנית ופוגענית וכן התנהלות התמכרותית.

נמסר כי הנאשם מרוכז בסיפוק צרכיו ואינו ער לפגיעתו באחר ומתקשה בהצבת גבולות.

כמו כן התרשמה קצינת המבחן כי ההליכים המשפטיים אינם מהווים עבורו גורם מרתיע.

בשיחה שהתקיימה עם הנאשם לא נמצא כי הוא מסוגל לערוך שינוי בחייו ועל כן ולנוכח הסיכון להישנות עבירות הומלץ שלא לשחררו ממעצר.

ממידע שנתקבל מגורמי הטיפול בשב"ס נמסר כי הנאשם משתף פעולה ומתפקד באופן תקין במעצר ואף לוקח חלק בטיפול. בדיקות שתן שנמסרו נמצאו נקיות.

לגבי העבירות הנוכחיות, הנאשם מסר כי בשנתיים שקדמו למעצרו חלה הדרדרות במצבו הוא שב למעורבות שולית ולהימורים. נמסר כי העבירות בוצעו שבועיים לאחר שחרורו ממאסר וכי בתקופה זו צרך סמים ואלכוהול באופן מזדמן וקיים קשרים שוליים.

על אף האמור הנאשם שלל צורך בטיפול גמילה ולא הכיר בסיכון העולה מהתנהגותו.

הנאשם הודה חלקית בעבירות וטען כי היה מעורב בביצוע פריצות ובנטילת רכוש רק באישום הראשון. כן הודה בשימוש בכרטיסי החיוב.

במסגרת הערכת הסיכון לעבריינות נמנו מספר רב של גורמי סיכון כמפורט לעיל- שימוש בחומרים ממכרים, דפוסים עברייניים והסתבכות חוזרת עם החוק, תפקוד בלתי יציב והעדר גורמי תמיכה, כמו גם התנהגות נצלנית ומניפולטיבית.

בגורמי הסיכון נמנו יכולותיו וכישוריו, הצלחה בהליך שיקומי בעבר, הודאתו ותפקוד תקין במעצר.

לסיכום, לאור אי נכונותו של הנאשם להשתתף בטיפול והעדר הכרה מצדו בצורך בכך, לא הומלץ על צו מבחן במסגרת שירות המבחן.

ההערכה היתה כי יתכן ועונש מאסר יחדד לנאשם את השלכות מעשיו, ויצמצם את הסיכון במצבו.

הטיעונים לעונש



טיעוני המאשימה

ב"כ המאשימה טענה כי הנאשם, יליד 1997, הודה והורשע במסגרת הסדר דיוני בכתב אישום מתוקן בן שלושה אישומים בעבירות של עבירות רכוש ורכב הונאה בכרטיסי חיוב.

נטען כי מדובר בפגיעה משמעותית בערכים, וכי הנאשם עשה שימוש בכרטיסי אשראי שגנב ומשך כסף מזומן בסכומים גדולים, וכן פרץ לרכב וגנב ממנו.

נטען כי מדובר בצבר עבירות שבוצעו תוך זמן קצר בתחכום ובשיטתיות וכי מעשיו של הנאשם מעידים על תכנון ועורמה.

ב"כ המאשימה טענה כי מדובר בהתנהלות עבריינית למטרה של בצע כסף בלבד.

בהקשר זה נטען כי הרכישות שבוצעו היו למותרות בלבד, ממתקים, בגדים יקרים, וכי לא מדובר במי שרכש אוכל בהיותו רעב ללחם.

נטען כי באישום השלישי הנאשם אף לא נרתע מהימצאותו של בנה של המתלוננת, קטין כבן 5 בתוך הרכב, וכי כל העבירות בוצעו לאור יום, ללא מורא ופחד מצד הנאשם.

בנסיבות אלה נטען כי מתחם הענישה הראוי הינו בין 24-48 חודשים.

נטען כי מתסקיר שירות המבחן עולה כי הנאשם השתתף במספר נסיונות לטיפול ושיקום, ללא הצלחה, עד שנת 2009, אז השתלב בטיפול ארוך טווח, וסיים אותו בהצלחה.

נטען כי למרות זאת בשנת 2013, חזר לדפוס העברייני.

נטען כי שירות המבחן הגיש בקשה לביטול צו השל"צ לנוכח ניתוק הקשר, וריצוי של מאסר בפועל בגין תיקים חדשים.

ב"כ המאשימה ציינה כי קצינת המבחן התרשמה ממניפולטיביות, נצלנות ופוגענות, מקשיים בשליטה בדחפים, וכן מהעדר השפעה מרתיעה של ההליכים הפליליים.

נטען כי מהתסקיר עולה כי הנאשם אינו רואה בניהול אורח חיים עברייני והתמכרותי בעייתיות ושלל צורך בגמילה.

נטען כי הנאשם לקח אחריות חלקית בלבד על מעשיו, וכי הוא אינו מכיר בבעייתיות שבעיסוק בהימורים, צריכת אלכוהול וצריכת סמים מזדמנת.

נטען כי שירות המבחן לא בא בהמלצה לצו מבחן ובתסקיר צוין כי יתכן ועונש מאסר יחדד עבור הנאשם את השלכות התנהלותו הבעייתית.

ב"כ המאשימה התייחסה לעברו הפלילי המשמעותי של הנאשם.

נטען כי הנאשם הורשע בעבירות רכוש מרובות, ואף ריצה בגין עבירות אלו מאסרים בפועל.

כן נטען כי את העבירות נשוא תיק זה ביצע הנאשם 13 יום בלבד לאחר שחרורו ממאסר, מה שמוכיח את היותו של

עמוד 5



הנאשם עבריין רצידיביסט.

ב"כ המאשימה טענה כי כנגד הנאשם תלויים ועומדים נגדו שני מאסרים מותנים חבי הפעלה מת"פ 29179-12-13. גזר הדין הוגש.

ב"כ המאשימה הגישה פסיקה רלוונטית.

לאור כל האמור לעיל, בהתאם למתחם הענישה ובהתאם להסדר הטיעון עתרה ב"כ המאשימה לעונש מאסר בן 36 חודשים לרבות הפעלת המאסרים המותנים בחופף.

בנוסף נתבקש להטיל על הנאשם מאסר על תנאי, קנס ופיצוי לקורבנות העבירה.

טיעוני הנאשם

ב"כ הנאשם טען כי מדובר בעבירות אשר בוצעו כאשר הנאשם מצוי במצוקה נפשית וכלכלית, לאחר שסיים לרצות מאסר ארוך של 18 חודשים ושחרר ללא תמיכה.

לגבי העבירות עצמן - נטען כי הן בוצעו בפרק זמן קצר מאוד, ללא תכנון מצד הנאשם מתוך ניצול הזדמנויות.

נטען כי, מבלי להקל ראש, הנזק הכספי למתלוננת באישום השלישי אינו משמעותי, ומדובר ב-300 ש"ח.

ב"כ הנאשם טען כי הנאשם עצור מיום 27.1.15 וכי ישיבתו במעצר ללא תמיכה הינה קשה ביותר.

ב"כ הנאשם טען כי כיום הנאשם נקי מסמים.

נטען כי הנאשם היה אמור להשתחרר מבית הסוהר להוסטל, אך בסופו של דבר הוא שוחרר בלי הוסטל, ככל הנראה לאור אי עמידה בתנאים שהוצבו בוועדת השחרורים.

נטען כי יש להתחשב בכך שהנאשם עבר הליך טיפולי ארוך, וכי הינו גרוש ואב לשלושה ילדים.

נטען כי בתסקיר צוין נקיונו מסמים כמעט 10 חודשים מאז מעצרו, וכי הוא נמצא בכיתת חינוך, ואף חונך אסירים אחרים.

נטען כי הנאשם מבין שטעה והוא רוצה להשתנות, וכן כי הוא הודה וחסך מזמנו היקר של בית המשפט.

נטען כי מכיוון שהנאשם הפר את תנאי השחרור יש לחובתו 6 חודשי מאסר אשר כנראה יופקעו בוועדת השחרורים.

ב"כ הנאשם טען כי יש להתחשב בכך שכתב האישום תוקן בצורה משמעותית.

כן נטען לעניין מצבו הכלכלי של הנאשם, כי הוא מצוי תקופה ארוכה מאחורי סורג ובריח, אין לו תמיכה משפחתית והוא לא יוכל לעמוד בתשלום קנס או פיצוי.



ב"כ הנאשם עתר לכך כי במידה ובית המשפט יסבור שיש להטיל על הנאשם קנס או פיצוי, הרי שיוטל קנס או פיצוי בגובה מינימלי.

ב"כ הנאשם הציג פסיקה לגבי הענישה במקרים דומים.

ברע"פ 5326/12 **תאאר סיאם נ' מד"י** הורשע הנאשם בשלושה אישומים שכללו עבירות התפרצות וגניבה מבית עסק ומבית מגורים על הנאשם נגזרו 15 חודשי מאסר בפועל.

ברע"פ 4600/12 **ישי יאשייב נ' מד"י** הורשע הנאשם בקשירת קשר לביצוע פשע, התפרצות למקום מגורים, החזקת כלי פריצה והכשלת שוטרים ונגזרו עליו 5 חודשי מאסר.

ברע"פ 1223/14 **דוד גוהרי נ' מד"י** הורשע הנאשם בעבירות התפרצות למקום מגורים בכוונה לבצע עבירה, גניבה, גניבת כרטיס חיוב והונאה בכרטיס חיוב. על הנאשם נגזרו 14 חודשי מאסר בפועל

שכללו הפעלת מאסר על תנאי בחלקו (שני חודשים) במצטבר ובחלקו (10 חודשים) בחופף.

ברע"פ 8671/12 **שמעון אבו נ' מד"י** הורשע הנאשם בעבירות התפרצות למקום מגורים, הסתייעות ברכב לביצוע פשע בצוותא, והחזקת סכין ונגזרו עליו בבימ"ש השלום 10 חודשי מאסר בפועל. במסגרת הערעור שהוגש על חומרת העונש הקל ביהמ"ש המחוזי בעונשו והעמידו על 7 חודשי מאסר בפועל.

ברע"פ 1100/10 **אהרון רן לב נ' מד"י** הורשע הנאשם בקשירת קשר לביצוע פשע, התפרצות למקום מגורים וגניבה ונגזרו עליו בבימ"ש השלום 14 חודשי מאסר בפועל. במסגרת הערעור שהוגש הקל ביהמ"ש המחוזי בעונשו והעמידו על 10 חודשי מאסר בפועל.

ברע"פ 8473/10 **חננאל סמוכינאן נ' מד"י** הורשע הנאשם ב- 8 עבירות של התפרצות למקום מגורים ו- 7 עבירות של גניבה ועבירות נוספות. בימ"ש השלום גזר עליו 6 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות. במסגרת הערעור שהוגש החמיר ביהמ"ש המחוזי בעונשו והעמידו על 16 חודשי מאסר בפועל וכן הפעיל מאסר על תנאי במצטבר באופן חלקי, כך שנוספו עוד חודשיים למאסר שהוטל.

ב"כ הנאשם עתר להסתפק ב - 20 חודשי מאסר לאור על האמור לעיל ובהתחשב בכך שיתכן ושההחלטות מאסר ששוחרר הנאשם שחרור מוקדם יופקעו.

הנאשם ביקש לומר את דברו לבית המשפט.

הנאשם טען כי בזמן ביצוע העבירות ומעצרו היה מיואש לגמרי וזה מסביר את חזרתו לביצוע עבירות זמן כה קצר אחרי שחרורו.

הנאשם טען כי בעשרת החודשים האחרונים, בהיותו במעצר, הוא תומך באחרים ומקבל תמיכה מקצועית, הכוללת השתתפות בסדנאות רבות.



נטען כי לפני חודשיים היה בטיפול עם ילדיו בהתערבות עו"ס בתוך בית הסוהר.

הנאשם טען כי ברצונו לתקן את עצמו.

נטען כי הליך הגירושין שעבר הקשה עליו ביותר.

הנאשם לקח אחריות וביקש התחשבותו של בית המשפט בכך.

דין

המדובר בנאשם שהינו רצידיביסט בתחום עבירות הרכוש וההונאה מזה 15 שנים, אשר נשפט כבר 5 פעמים על עבירות רכוש והונאה בכרטיסי חיוב, לרוב בצברי עבירות, ריצה מאסרים שלא הועילו להרתיעו, ואף עבר תכנית שיקומית ממושכת אשר לא הצליחה להרחיקו מגרימת נזק לציבור ליותר מ-4 שנים. גם במקרה דנן, הנאשם ריצה מאסר של 18 חודשים, שוחרר ברשיון לאחר שני שלישים ממאסרו אך חזר לסורו זמן קצר של כשבועיים (!) לאחר שחרורו ממאסר ושב לבצע סדרת עבירות הפוגעות בציבור וברכוש, במרחק זמן של ימים ספורים זו מזו.

עולה מהתסקיר כי לנאשם אישיות בעלת קיום אנטי חברתיים, מניפולטיביים והתמכרותיים, והוא משתמש ביכולותיו השכליות הטובות באורח פוגעני ונצלני.

בנסיבות אלה, הסיכוי לנטישת הדרך העבריינית לאחר ריצוי מאסרו הנוכחי ולחזרה למוטב הינו למרבה הצער נמוך, ובפרט בהעדר משאבי תמיכה נפשית וחומרית מבני משפחתו, תופעה שהינה שכיחה אצל רצידיביסטים השבים ופוגעים בסובבים אותם. העובדה כי הנאשם מתפקד כיום באורח תקין בבית המעצר נובעת להתרשמותי ממצבו הנוכחי כעצור, בהעדר מקורות למימון/אספקת סמים, וככל הנראה גם מתוך רצון לזכות בהטבות שונות הניתנות לאסיר/עציר בעל תפקוד חיובי.

מתחם הענישה בגין כל אחד מהאישומים הינו, בהתאם לפסיקה שהוצגה, בין מספר חודשי מאסר בפועל ועד 24 חודשי מאסר בפועל.

בקביעת העונש בתוך המתחמים, שקלתי לחומרא את ריבוי העבירות והעבר הפלילי המכביד, כמו גם התסקיר שאינו נושא בשורה לשינוי הדרך בעתיד, חרף התפקוד התקין בין כתלי הכלא.

לקולא שקלתי את נטילת האחריות וחסכון הזמן השיפוטי, וכן את מצבו נטול התמיכה של הנאשם בעת ביצוע העבירות סמוך לאחר שחרורו ממאסר.

אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:



בגין העבירות נשוא האישום הראשון, אני גוזרת על הנאשם 12 חודשי מאסר בפועל.

בגין העבירות נשוא האישום השני, אני גוזרת על הנאשם 8 חודשי מאסר בפועל.

בגין העבירות נשוא האישום השלישי, אני גוזרת על הנאשם 8 חודשי מאסר בפועל.

העונשים ירוצו במצטבר, כך שבסך הכל ירצה הנאשם 28 חודשי מאסר בפועל.

אני מפעילה את המאסרים המותנים בני 10 ו-5 חודשים מת"פ 29179-12-13 בחפיפה ביניהם, ובחופף ובמצטבר בהתאמה למאסר בפועל שנגזר, כך שבסך הכל ירצה הנאשם 33 חודשי מאסר בפועל החל מיום מעצרו - 27.1.15.

כמו כן אני גוזרת על הנאשם 10 חודשי מע"ת למשך שלוש שנים משחרורו, שלא יעבור עבירת רכוש או מרמה מסוג פשע או עבירה על חוק הונאה בכרטיסי חיוב.

5 חודשי מע"ת למשך שלוש שנים משחרורו, שלא יעבור עבירת רכוש או מרמה מסוג עוון, למעט עבירה לפי סעיף 413.

לנוכח מצבו הכספי והמאסר הממושך שמרצה, איני מטילה עונש כספי.

הודעה זכות הערעור תוך 45 יום.

ניתן היום, כ"ו כסלו תשע"ו, 08 דצמבר 2015, במעמד הצדדים.