

ת"פ 7994/21 - מדינת ישראל - לשכת התביעה נגד Dolb Ben Abraham Gamliel Nonno ע"י נגד Dolb Ben Abraham Gamliel Nonno ע"י

בית משפט השלום בבאר שבע

ז' تموز תשפ"ב
06 يول' 2022

ת"פ 21-06-7994 מדינת ישראל נ' וONO
תיק חיצוני: 366305/2021

מדינת ישראל - לשכת התביעה נגד ע"י ב"כ עו"ד עד'
ישראל עוזי מושן אברג'ל

נולד ב: Dolb Ben Abraham Gamliel Nonno ע"י ב"כ עו"ד בי גריינ

לפני כב' השופט רון סולקין
הנאשם

נגד
הנאשם

זכור דין

כתב האישום והסדר הטיעון

הנאשם שלפני נותן את הדין בגין שלוש עבירות של סחר בסם מסוכן, בניגוד לסעיף 13 בפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] תשל"ג - 1973.

בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן כא/1, ביום 27.03.21, בשעה 21:43 בבאר שבע, שלח הנאשם מסרונו ליקיר יוספוב (להלן: "יקיר"), בו כתב "דבר איתך אם אתה רוצה שנעשה שכטה אחריו". בתגובה, ענה לו יקיר "וואלה יש לי Aiזה חמישים אפשר לעשות משהו".

בתאריך 28.03.21 בסמוך לשעה 17:14, שלח יקיר מסרונו לנאשם בו כתב "יש כיוון לאחד?". בתגובה, שלח הנאשם ליקיר מסרונו בו רשם "בזמן?" ולאחר שונענה בחויב, שאל את יקיר כמה הוא צריך והאם הוא משלם 100 בזמן, והשניים קבעו להיפגש בשכונת נחל עשן בבאר שבע.

הנאשם מכר ליקיר סם מסוכן מסווג קנביס במשקל 1 גרם בתמורה ל-100LN.

בתאריך 08.04.21 בשעה 15:11, שלח הנאשם ליקיר מסרונו, בו תמונה של שתי שקיות ועליהן ציור של גורייה (להלן):

עמוד 1

"השקיות") וכותב "גורילה גלו, נעים מאד". בתגובה, יקיר שלח לנאשם מסרון בו כתב "זה החדש אשש" והנאשם שלח ליקיר סרטון בו מצולם השם בתוך השקית.

במשך למשך, שלח הנאשם ליקיר השקית בה סם מסוכן מסוג קנberos, במשקל שאינו ידוע למאשינה, בתמורה ל-250 ₪.

בתאריך 11.04.21, בשעה 18:31, שלח יקיר לנאשם מסרון בו כתב "אין שכטה?". הנאשם השיב לו מסרונים, בהם כתב "אין לי כלום, אם חש (צ"ל: יש) לך מזומנים יכול לעזור לך, יש עלי, פשוט לא שלי אתה מבין". יקיר בתגובה שאל היכן הוא והנאשם השיב "בקנטה". הנאשם מכר ליקיר סם מסוכן מסוג קנberos במשקל 1 גרם בתמורה ל-100 ₪.

בין הצדדים נערכ הסדר טיעון, אשר לא כלל הסכומות לעניין העונש, והנאשם הופנה, בהסכמה ב"כ הצדדים, להערכת שירות המבחן למבוגרים וממונה על עבודות השירות בשב"ס.

לאחר קבלת התסקירים, טענו הצדדים לעונש, ומכאן - גזר דין זה.

ראיות לעונש

מי מהצדדים לא הגיע ראיות לעניין העונש.

הערכת שירות המבחן למבוגרים

בעינויו של הנאשם הוגש תסוקיר המפרט את נסיבותיו האישיות, כבן 19, רווק, מתגורר בbara שבע עם משפחתו. טרם מעצרו, למד בבית ספר תיכון ובמקביל, עבד בבית העסק של אביו.

הנאשם סיים 12 שנים לימוד, ותיאר עצמו כהתלמיד חיווי והשתלב בהצלחה במגמת נגרות. לדבריו, התקשה בלימודים, ولكن, בשנה האחרונה נעדך פעמים רבות.

הנאשם ביטא שאיפה להתגייס לצבא, אך בעקבות מעצרו, פוטר משירות צבאי, ויכול להגיש על כך ערעור רק לאחר סיום ההליך המשפטי.

אין לחובת הנאשם הרשות קודמות בפליליים.

הנאשם שלל צריכת אלכוהול, ושיתף, כי החל לצורך קנבים בחצי שנה טרם מעצרו, באופן חברתי ובתכיפות יום יומיות. לדבריו, הרקע לכך היה מחלתה של אמו לצד סקרנות ותחושת הנאה מהعيشן. לדבריו, כו, לאחר בחצי שנה בטיפול, מבין שהוא מכור לסמים וمبין את המחרירים שנלו לכר, והחליט להפסיק לחלוון את צריכת הסמים.

הנאשם הודה באופן חלקי בעבירות. לדבריו, הוא יכיר הם חברי ילדות והם נהגו לעשות קנאביס ביחד. לדבריו, הכיר מישחו אחר, ממנו רכש קנאביס לצריכה עצמית, וכי ההתקשרות ביניהם בין יכיר היה סביר רכישת קנבים בעבר יכיר, על רקע הקשר החברי ביניהם, אך לא נהג לophobic בסמים באופן קבוע.

הנאשם שולב בבית חסן בחודש ספטמבר 2021, לטיפול בנפגעי סמים, והשתלב בקבוצה טיפולית ושיחות פרטניות. הנאשם מגיע בקבוצות לקבוצה, משתף מעולמו ומבטא באופן פתוח יותר את תחשותו ורגשותיו מול חבריו. הנאשם שיתף, כי הוא מרגיש נתרם מהליך הטיפולי.

על פי גורמי הטיפול, נראה כי חיל שינוי משמעותי בעמדתו של הנאשם בגין לסמים ולדרך שעלו לבחור ללבכת בה.

באשר לשיחות הפרטניות, הנאשם משתף פעולה באופן בכנות ופתוח לגבי קשיים ואתגרים שחוווה במהלך השנים האחרונות, כולל קשיים בתחום המשפחה.

שירות המבחן למבוגרים התרשם תחיליה מדפוס אישיותILDOTI המתבטא בקושי במתן אמון בגורמי סמכות ועמדות מפחיתות שהציג תחילת בוגר לגיטימיים.

עם זאת, בעקבות ההליך הטיפולי שעבר הנאשם, התרשם שירות המבחן כי נתרם ממנו ומעבר להליך שינוי תודעתי ומעשי בגין להתנהלו. כמו כן, נראה כי קיימת מערכת תמייה משפחתייה משמעותית שمبرעה עמדה ברורה נגד עברינותם והם מגויסים לתמוך בו וללוות אותו בשמריה על אורח חיים חיובי.

שירות המבחן התרשם, כי אין לנאשם דפוסים עבריים מושרשים.

שירות המבחן למבוגרים המליץ על צו מבחן לשנה במסגרת יישיר הנאשם בהליך הטיפולי בבית חסן, ועל צו לשירות הציבור בהיקף 300 שעות.

חוות דעת הממונה על עבודות השירות בשב"ס

הנאשם נמצא מתאים לריצוי עונש בדרך של עבודות שירות, תחת מגבלות.

התביעה הגישה טיעונה לענין העונש בכתב (ת/1), והשלימה אותו על פה.

התביעה הדגישה הנזקים הנגרמים מרגע הסמים, בהם נזקים לבריאות הציבור והעבריות הנגרמת כתוצאה משימוש בסמים, כגון עבירות אלימות ורכוש.

התביעה טענה, כי מעשי הנאשם פגעו פגעה ממשמעותית בערכיהם המוגנים של הגנה על שלום הציבור ובטחונו וכן הגנה על גוףם של אלו הצורכים סמים.

התביעה טענה, כי לא בכספי, העונש הקבוע הצד העבירה הינו 20 שנים.

התביעה טענה, כי ההליך הטיפולי שעבר הנאשם אין די בו בכך לסתות ממתחם העונש ההולם מטעמי שיקום.

התביעה עתרה למתחם ענישה הנע בין 9 עד 20 חודשים מאסר בפועל.

התביעה עטרה למקם עונשו של הנאשם ברף התחתון של המתחם, ולהטיל עליו מאסר מותנה מרთיע וממושך, קנס, פסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי, התcheinבות להימנע מעבירה וצו להשמנת הסמים.

הגנה טענה, כי הנאשם אינו סוחר סמים "קלאסי" אשר מוכר לכל דבר, אלא מדובר במי שוצר סמים עם חברו ומדובר בשלוש עסקאות בודדות.

הגנה טענה, כי מדובר בנאשם צער, נעדך הרשות קודמות, אשר התחיל לצורך סמים על רקע האבחנה של אמו כחולת סרטן, וכי כל המשפחה עברה טיפולה כתוצאה מצב זה.

הגנה טענה, כי עקב מעצרו של הנאשם, קיבל פטור שירותי צבאי וכיום מנהל הלין ערעור על החלטה זו.

הגנה צינה, כי הנאשם נמצא בغمילה ועובד הlixir טיפול, משраф פועלה באופן מלא ונתרם ממנו, ובבדיקות לאיתור שרידי סם שמסר - יצאו נקיות.

הגנה ביקשה לייחס משקל להיות הנאשם עצור בחודשים ולשחררו בתנאים מגבלים קפדיים.

ההגנה עתירה למתחם ענישה הנע בין מספר חודשים בודדים אשר יכול שיורכו בדרך של עבודות שירות ועד 18 חודשים מאסר בפועל.

ההגנה ביקשה לחרוג מהמתחם מטעמי שיקום הנאשם.

ההגנה ביקשה להסתפק בפסילת רישון נהיגה על תנאי, ולא להשית פסילה בפועל.

בדברו الآخرן של הנאשם מסר, כי הוא מצטרע על מעשיו, הפיק ל��חים, וכיום הוא מצוי בהליך טיפולו אשר מסיע לו לתקן דרכיו. לדבריו, מעוניין להtagais לצבא וזה מאד חשוב לו.

דין והכרעה

העבירות שעבר הנאשם - חמורות.

בית המשפט כבר אמר דברו, לא פעם, בדבר הצורך להילחם בנוגע הסמים וביחד במיל שמאיפים סם מסוכן.

לעבירות אלה השלכות - הן מבחינת שלום הציבור ובריאותו, והן השלכות כלכליות, תוך גלגול כספים לא מדויקים, בהיקף גדול, אשר, בסופו של דבר, מגיעים למימון פשעה, הימורים ושאר תופעות שליליות הפוגעות בכלכלת המדינה ובחברה.

מדובר במספר עסקאות, בהן השתתף הנאשם, ממניינים כלכליים בלבד.

על אף רוחות שונות הנושבות בתחום זה, גם סם מסוכן מסווג כנבייס, הוא חומרammable, ששימושו מתmeshר בו עלול לגרום נזקים לא קלימים בתחום התובנה, תפישת המיצאות וביחד בתחום התפקידי והתעסוקתי, ומכאן גם - נזקים חברתיים.

על חומרתן של עבירות סחר בסם מסוכן, ראו עפ"ג 53142-12-16 רחמיוב נ' מדינת ישראל (פורסם במאגרים):

UBEIROT SHLCHOT B-SAMIM MASOCENIM HAN UBEIROT CHMORET. BIET HA-MASHPAT HA-ULION HAZER V-KAVU, CI HSAMIM MASOCENIM PESHTO B-KRIBENO CONGEU CHBERTI, ASHER HSHLCHOTI HERSTONIOT V-SKONOTI RACHBOT HIKF. B-SHEL HNEZAK CHBERTI RAB HU-OZMAH, SHGORMAT UBEIRA SHL SCHAR B-SAMIN MASOCEN SHLA LA-ZRICHAH UZMIMAH, ZOHU UBEIRA SHCCHAL RAOI SHCL HMBETZU OTOTE YISHA BE-UNOSH MASER B-FPUL MASHMUOTI OMOMOSH MA-AHORI SURG V-BRITH.

כבר נאמר לא פעם, כי בעבירות סמים - נדחות הנסיבות האישיות מפני האינטרס הציבורי. ראו ע"פ 15/1987 דרורי נ' מדינת ישראל (פורסם במאגרים):

על חומרתן של עבירות סחר והפצה של סמים מסוכנים ועל הצורך להיאבק בהן באמצעות ענישה משמעותית ומרתעה עמד בית משפט זה לא אחת, תוך הדגשה שבUberot אלה יש ליתן משקל ממש לשיקול הרטעתו אל מול השיקולים האישיים.

עוד ראו ע"פ 211/09 אחולאי נ' מדינת ישראל (פורסם במאגרים):

מצה זמן רב, מדגשים בתיהם המשפט את חשיבות הערך הענישי בעבירות סמים כאחד הכלים החשובים בפעולות לביעורו של נגע הסמים. ההחמרה בענישה משרתת את מטרות gamol והרטעה, שהן היעדים העיקריים של הענישה בתחום הסמים.

על בית המשפט להרטיע היחיד והרבים מפני Uberot הסמים, ולהילחם בתופעה הקשה של נגע הסמים, הצוברת תואצחה בשנים האחרונות.

מתחם הענישה

להלן תוכא סקירה של מדיניות הענישה הנהוגת:

רע"פ 6401/18 ספיר נ' מדינת ישראל (פורסם במאגרים) - המערער הורשע, בבית משפט השלום שבע Uberot של סחר בסמוך לסוג קנאביס, ניסיין לסחר בסמוך לסוג קנאביס ותיווך לסחר בסמוך לסוג קנאביס. בית משפט השלום קבע מתחם הענישה הולם הנע בין 16 ל-36 חודשים מאסר בפועל, אך מצא לנכון לסתות לקולה מתחם הענישה בשל נסיבותו האישיות של הנאשם, והטיל עליו 12 חודשים מאסר בפועל; מאסר על תנאי, קנס; פסילת רישון נהיגה. ערעוורו של הנאשם נדחה בבית המשפט המחוזי ובבית המשפט העליון.

רע"פ 3627/13 שדה נ' מדינת ישראל (פורסם במאגרים) - המערער הורשע, על פי הودאותו, בשתי Uberot סחר בסמוך לסוג קנאביס, כאשר באישום הראשון, סחר ב-0.87 גרם קנאביס בתמורה ל-80 ₪, ובאישורו השני, סחר ב-1 גרם קנאביס, בתמורה ל-80 ₪, שני מכരיו. בית משפט השלום בתל אביב גזר על הנאשם 7 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס, ופסילת רישון נהיגה בפועל למשך 12 חודשים. ערעוורו לבית המשפט המחוזי ובקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון - נדחו.

ת"פ 4309-08-18 מדינת ישראל נ' מקראי (לא פורסם) - הנאשם הורשע, על פי הודאותו, בשתי Uberot

של סחר باسم מסוכן קנאביס, מול סוכן משטרתי. באישום הראשון, סחר הנאשם ב-0.9 גרם קנאביס בתמורה ל-100 ל"נ, ובאישורו השני, סחר ב-0.4 גרם קנאביס בתמורה ל-100 ל"נ. בית משפט השלום בבאר שבעקבע מתחם עונשה הנע בין 6 עד 20 חודשים מאסר בפועל, וגורר על הנאשם 9 חודשים מאסר בפועל, הפעלת מאסר מותנה בין 10 חודשים, כניסה, פסילת רישון נהיגה בפועל למשך 4 חודשים.

ת"פ 19-03-49876 **מדינת ישראל נ' שבצוב** (לא פורסם, הוגש על ידי התביעה) - הנאשם הורשע, על פי הודהתו, בעבירה של קשירת קשר לשפע, שבע עבירות של סחר باسم מסוכן וUBEIRA של החזקת סם לא לצורך עצמאית. בית משפט השלום בבאר שבע קבע, כי בגין עבירה בודדת של סחר باسم מסוכן מסוג קנאביס, יש להעמיד את מתחם העונשה כך שנינו בין 6 עד 18 חודשים מאסר בפועל.

ת"פ 18-02-30618 **מדינת ישראל נ' לוי** (פורסם במאגרים, הוגש על ידי ההגנה) - הנאשם הורשע, על פי הודהתו, בעבירה של תיווך לסחר باسم מסוכן. בנוסף, צירף הנאשם שני תיקים מבית המשפט לנוער, בגין החזקת 5 גרם קנאביס לצרכיה עצמאית וכן, 6 עסקאות של סחר باسم מסוכן מסוג קנאביס. בגין עבירות הסחר, קבע בית המשפט מתחם העונשה הנע בין 8 ל-16 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט החליט לחרוג לקולה ממתחם העונשה, והורה על ביטול הרשותה הנאשם בדיון, והטיל על הנאשם צו של"צ בהיקף 200 שעות, צו מבנן והתחייבות.

בית המשפט עין בפסקה שהוגשה מטעם באי כוח הצדדים. אולם, קביעת מתחם העונשה היא בהתאם לנסיבות המקרה העומד לדין, וסקירת מדיניות העונשה הנהוגת היא רק שיקול אחד מבין כלל השיקולים אותו עושה בית המשפט בקבועו מתחם עונשה הולם. בהתאם להוראות סעיף 40ט' לחוק העונשין, תש"ז - 1977, שבו של בית המשפט לקבוע מתחם עונשה, רשאי לנקחת בחשבון מכלול שיקולים, בין היתר, נסיבות ביצוע העבירה; משך התנהגותה העברינית; מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים; וכן, שיקולים נוספים.

במקרה דנן, מדובר בשלוש עסקאות, אך בית המשפט מקבל טענת ההגנה, כי הנסיבות קרובות לצרכיה חברתיות ייחדי של סם מסוכן, אלא שהוא הצדדים הוא המארגן ודואג לסם בעבור האחר. המדבר בעסקאות שנערכו בין שני חברי-ילדות, אשר נהגים לצורך סמים ייחדי, במשקל נמוך של גרים בודדים.

מכאן, שיעצת הפגיעה בערכיהם המוגנים, לא הייתה משמעותית וקשה, וזאת כਮון מבלי להמעיט בחומרת העבירות.

בית המשפט מוצא להעמיד את מתחם העונשה, בנסיבות דין, כך שנינו בין 6 ועד 18 חודשים מאסר בפועל.

קביעת העונשה הספציפית בתוך המתחם

האופרציה אותה ניהל הנאשם, אינה מעידה על מעורבות עמוקה בשרשורת הפצת הסמים.

הנאשם נעדר הרשותות קודמות, ואין אינדיקציה להסתמכיות קודמות עם החוק.

בית המשפט מתרשם מהנאשם, כבחור צעיר ונורטיטיבי, אשר נקלע לשימוש בסמים על רקע משבר נפשי שחווה עקב מחלת אמו, כפי שפורט בהרחבה בתסקיר שירות המבחן ובטיעוני ההגנה לעונש.

הנאשם עבר העבירות מספר ימים לאחר הגיעו לגיל 18, וגם לכך, יש לתת את הדעת.

הנאשם הtag'יס בכל מאodo להליך הטיפולי, וגורמי הטיפול התרשםו, כי הנאשם משתף פעולה באופן מלא ונתראם מההlixir, משנה דפוסיו ועמדותיו בנוגע לسمים ומוציא בהליך גמילה מסמים.

הנאשם עושה מאמץ לשקם חייו ואף מוציא בעיצומו של הליך ערעור על החלטת הצבעא לפטור אותו משרות חובה, בשל הרשותתו בתיק דין.

במכלול הנסיבות, נוטה הcape' לחירגה לקולא ממתחם הענישה מטעמי שייקום הנאשם, ובית המשפט מוצא לאמץ המלצות שירות המבחן בעניינו, ולהסתפק בעונש חינוכי במסגרת צו של"צ. זאת, כמובן, בתוספת מסר מותנה מרתייע, לבל היין הנאשם לעבור שוב עבירות דומות.

הנאשם יעמוד תחת מבחן, על מנת לאפשר לו להשלים ההליך הטיפולי במסגרת "בית חסן". בית המשפט מוצא להורות על הארכת משך צו המבחן מעבר למה שהומלץ בתסקיר, על מנת שנitin יהיה להמשיך ולנהל מעקב אחרי הנאשם, גם לאחר סיום ההליך הטיפולי.

בשל המנייע הכלכלי העומד ברקע לעבירות סמים, מוצא בית המשפט להטיל עיצום כספי מסווג קנס. אולם, בשל גילו של הנאשם ונסיבות האישיות, לא יושת העיצום הכספי ברף הגבוה.

הנאשם שיתף אודות התמכרותו לסמים מסוכנים. אמנם, עובר הנאשם הליך טיפול ועל כך יש לבך. עם זאת, מי מאייתנו היה רוצה להשתמש בדרך, כאשר מולו מגיח נהג המוציא תחת השפעת סם מסוכן?

בנסיבות האמורות, בהתאם לסמוכות המקנית לו בדין, מוצא בית המשפט להטיל פסילה של רישיון הנהיגה בפועל ועל תנאי. פסילה לתקופה צזו, שתחייב גם בחינה מחדש מוחודשת של התאמת הנאשם לנוהג ברכב מנועי, על ידי הרשותות המוסמכות לכך.

סיכום

לאחר שבית המשפט עין בטיעוני המאשינה בכתב; שמע טיעוני הצדדים על זה; עין בתסוקיר שירות המבחן למבוגרים וחווות דעת הממונה על עובדות השירות; עין בפסקה מטעם ב"כ הצדדים; ולאחר ששמע דברו האחרון של הנאשם גוזר על הנאשם את העונשים כדלקמן:

- א. 12 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו של הנאשם ממאסר, והתנאי - שה הנאשם לא יעבור עבירה בניגוד לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג - 1973, שהוא מסוג פשע;
- ב. 3 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו של הנאשם ממאסר, והתנאי - שה הנאשם לא יעבור עבירה בניגוד לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג - 1973, שהוא מסוג עונן;
- ג. קנס בסך 5,000 ₪ או 45 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב - 5 תשלוםoms שווים החל מיום 15.08.22 ובכל 15 לחודש העוקב. לא יעמוד הנאשם באחד התשלומים במועד - תעמוד היתרה לפירעון מיד;
- ד. הנאשם יצהיר על התcheinות בסך 000,575 ₪ להימנע, בתוך שלוש שנים מהיום, מכל עבירה המפעילה את התנאי הנΚוב בסעיף ד' לעיל. לא יצהיר הנאשם על התcheinות היום - יאסר למשך 21 ימים;
- ה. הנאשם ירצה עבודות של"צ בהיקף של 300 שעות, בהתאם לתוכנית השל"צ שתגבש ע"י שירות המבחן ותוגש לבית המשפט בתוך 30 יום מהיום. על הנאשם להתייצב, בתוך 7 ימים מהיום, בשירות המבחן, לקבלת הוראות בנוגע לרצוי עבודות השל"צ. הנאשם מזוהה, כי אי התcheinות לרצוי עבודות השל"צ, או אי שיתוף פעולה בנוגע לרצוי - עלול להביא להפקעת צו השל"צ ולدين מחדש בשאלת העונש בתיק זה, על כל המשטמע לכך;
- ו. הנאשם יעמוד בבדיקה למשך שנה מהיום. במסגרת צו המבחן, יהיה עליו להשתתף בכל הליך טיפול או מעקביו כפי שיומלץ ע"י שירות המבחן. על הנאשם להתייצב, בתוך 7 ימים מהיום, בשירות המבחן לקבלת הוראות מתאימות. הנאשם מזוהה, כי אי שיתוף פעולה במסגרת צו המבחן עלול להביא להפקעתו ולדין מחדש בשאלת העונש בתיק זה, על כל המשטמע לכך;
- ז. פסילה בפועל, מקבל או מהחזק ראשון נגעה לרכב מנוע, למשך 12 חודשים החל מהיום. על הנאשם להפקיד ראשינו, או תצהיר מתאים, במצוות בית המשפט עד מחר, 07.07.22, שעה 12:00. מובהר לנאם, כי כל עוד לא הופקד הרשין - יהיה פסול מלנהוג, אך הפסילה לא תימנה;
- ח. פסילה מקבל ומהחזק ראשון נגעה לרכב מנוע, בת 6 חודשים, על תנאי, תקופת התנאי - למשך 3 שנים מסיום הפסילה בפועל;
- ט. השמדת הסמים בחולף תקופת הערעור.

עותק גזר הדין יועבר לשירות המבחן למבוגרים.

צו מבחן יוגש לחתימה בתוך 30 יום מהיום.

הודהה זכות הערעור.

ניתנה היום, ז' תמוז תשפ"ב, 06 יולי 2022, במעמד הצדדים.