ת"פ 7926/08/19 – מדינת ישראל נגד גלעד סרוסי

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 7926-08-19 מדינת ישראל נ' סרוסי

לפני כבוד השופט - ס. הנשיא רועי פרי

המאשימה מדינת ישראל
באמצעות תביעות תל אביב
ע"י ב"כ עו"ד אבישג לוי - ברקוביץ
נגד

הנאשם גלעד סרוסי
ע"י ב"כ עו"ד עמית שלף ועו"ד שרון רבינוביץ

<u>גזר דין</u>

1. הנאשם הורשע על יסוד הודאתו, במסגרת הסדר טיעון דיוני, בעובדות כתב האישום המתוקן, בעבירה של **קשירת קשר לפשע**, לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז- 1977, בחמש עבירות של **סחר בסמים** לפי סעיפים 13 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973, בעבירה של **ניסיון לעסקה אחרת בסם** לפי סעיפים 13 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים ביחד עם סעיף 25 לחוק העונשין ובעבירה של **שיבוש מהלכי משפט,** לפי סעיף 244 לחוק העונשין.

2. למקרא עובדות כתב האישום המתוקן, עולה כי ביום 25.7.19, קשר הנאשם קשר עם קטין יליד 2001 לשם ביצוע עבירות של סחר בסם מסוכן מסוג קנבוס, באמצעות הטלגרם, כאשר השניים ביצעו את עבירות הסחר בצוותא חדא על פי השיטה הבאה: קונים פוטנציאלים פנו דרך שם המשתמש בטלגרם לצורך קניית סם מסוג קנבוס ולאחר אישור של אמצי זיהוי, תאום סכום קנייה, מועד ומיקום עסקה, העביר הנאשם את הפרטים לקטין באמצעות היישומון, וזה האחרון הגיע למקום המפגש תוך זמן קצר, רכוב על קטנועו וביצע את העסקה.

הנאשם סחר, בצוותא חדא עם הקטין, בחמש הזדמנויות **על פני מועד אחד**, 25.7.19, אל מול קונים שונים באזור גוש דן, בסם מסוג קנביס במשקל של 5-10 גרם, בכל הזדמנות בתמורה ל- 350-600 ₪ בכל עסקה, כאשר הקטין היה מעביר את הסמים לקונה.

באותו המועד, ביצע הנאשם ניסיון לעסקה אחרת בסם מסוג קנביס, עת העביר באמצעות הקטין לאחר קנביס במשקל של 5 גרם בתמורה ל- 350 ₪. בסופו של יום לאחר שהקונה בחן את איכות הסם, סירב לקבלו והעסקה לא יצאה אל הפועל.

ביום 30.7.19 שיבש הנאשם מהלכי משפט בכוונה למנוע או להכשיל הליך שיפוטי, עת לאחר ששוטר יצר עימו קשר

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©

כאשר הנאשם שהה באילת, רכש הנאשם מכשיר נייד אחר ואף החליף את מספר הטלפון שלו כאשר המכשיר הקודם לא אותר.

3. בין הצדדים בין הצדדים לא נקשר הסדר עונשי והנאשם נשלח לקבלת תסקיר מאת שירות המבחן וחוות דעת הממונה על עבודות השירות.

4. **התובעת המלומדת,** עמדה על נסיבות ביצוע העבירות, הערכים המוגנים והפגיעה בהם. הדגישה את חומרת העבירות לאור היקף העסקאות ושווין, תדירות העסקאות, התחכום והתכנון שקדם לביצוע העבירות, קשירת הקשר בצוותא עם קטין בן 17.7 והשימוש באפליקציית הטלגרם. הפנתה לפסיקה וטענה כי לדידה מדובר באירועים נפרדים, עם זאת ככל שבית המשפט יקבע כי המדובר באירוע אחד יש ליתן ביטוי הולם למספר המעשים אותם ביצע הנאשם כך שלא ייבלעו במסגרת ענישה כוללת. לאור הדברים, עתרה למתחם עונשי הולם כולל הנע בין 14-24 חודשי מאסר, הפנתה לתסקירי שירות המבחן, גילו של הנאשם, הטיפול שעבר ועובר ושיתוף הפעולה שלו עם השירות ועתרה למקמו בשליש התחתון של המתחם לצד ענישה נלווית בדמות מאסר על תנאי, קנס ופסילת רישיון נהיגה.

5. **הסנגור המלומד,** עשה ככל שניתן לטובת מרשו, תוך שלימד עליו סנגוריה רהוטה. הסנגור עתר למתחם עונשי הולם אחד הנע בין מספר חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד 12 חודשי מאסר, ביקש למקם את הנאשם בחלקו התחתון של המתחם ולהטיל עליו מספר חודשי מאסר שירוצו בדרך של עבודות שירות. הפנה לפסיקה. הסנגור הפנה לשיקום שעבר הנאשם. הפנה לנסיבות ביצוע העבירות, סוג הסם, כמות העסקאות, גרמים בודדים שנמכרו באמצעות אפליקציה הנגישה לכל, ללא כל תכנון מוקדם. ציין כי מדובר בנאשם צעיר לימים, פער הגלאים הקטן אל מול גילו של הקטין ביום האירוע, בשים לב שלנאשם לא יוחסה עבירה של הדחת קטין לסמים. הנאשם שהה מעל לחודש ימים במעצר ממש ולאחר שחרורו שהה במהלך תקופה לא מבוטלת בתנאים מגבילים ללא כל הפרות. נטל אחריות וחסך בזמן שיפוטי ניכר. הפנה לנסיבותיו האישיות של הנאשם, שחקן כדורגל מקצועי שנפצע ונאלץ לסיים את הקריירה המקצועית בתחום, המשבר שחווה בעקבות כך, נתון שהיווה את הרקע לביצוע העבירות. הפנה לפסק דינו של הקטין מבית המשפט לנוער, שעניינו הסתיים באי הרשעה לצד צו של"צ בהיקף של 100 שעות, הפנה לעקרון אחידות הענישה. הפנה לטיפול שעבר ועובר הנאשם במסגרת שירות המבחן, לעובדה כי הסיכון בעניינו פחת. ביקש להימנע מפסילת רישיונו של הנאשם לאור פוטנציאל השיקום.

6. **הנאשם בדברו האחרון**, הביע צער וחרטה על מעשיו, טען כי הפנים את חומרת המעשים והשלכותיהם, תוך שעמד על השינוי שחל באורחות חייו.

<u>דיון והכרעה</u>

7. על פי תיקון 113 לחוק העונשין, העיקרון המנחה בענישה הוא עיקרון ההלימה, אשר מכוון ליצירת יחס הולם בין חומרת מעשי העבירה בנסיבותיה ומידת אשמו של הנאשם, ובין סוג ומידת העונש שיוטל עליו. על בית

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©

המשפט, בקביעת מתחם העונש ההולם, להתייחס לנסיבות ביצוע העבירה, הערך המוגן שבבסיס העבירה ומידת הפגיעה בו, לצד מדיניות הענישה הנוהגת.

8. נסיבות ביצוע העבירות מלמדות על חומרה שאינה מבוטלת.

הנאשם באמצעות יצירת שם משתמש ביישומון הטלגרם מתקשר עם קוני סם פוטנציאליים, לאחר אישור אמצעי זיהוי, מסכם עימם על העסקה, מיקומה, התמורה והמועד ובתוך כך קושר קשר עם הקטין לביצוע העסקאות, תוך שהקטין נשלח לביצוע עסקאות השונות. המדובר בחמש עסקאות וניסיון לעסקה אחרת בסם, **שנערכו ביום קיץ אחד, מר ונמהר, 25.7.19**, במהלכו הנאשם בצוותא חדא עם הקטין מעביר את הסמים לקונים השונים. הקטין נייד את הסמים לקונים, ברחבי גוש דן, קנביס במשקל של 5-10 גרם בכל הזדמנות ובתמורה ל- 350-600 ₪ לכל עסקה, כאשר הקטין רכוב על קטנועו. הנאשם הגדיל לעשות ושיבש מהלכי חקירה, עת לאחר שיצר עמו קשר שוטר ושוחח עמו, החליף מיד לאחר מכן את מכשיר הטלפון שלו והמספר. המכשיר הנייד הקודם לא אותר עת נעצר הנאשם בעיר אילת.

אין ספק כי מעשיו של הנאשם מקבלים משנה חומרה לאור קשירת הקשר עם הקטין וביצוע עסקאות הסחר עם הקטין, בצוותא חדא. ער אני לפער הגלאים בעת הרלוונטית לאישום בין השניים, 21 אל מול 17.5, יחד עם זאת המדובר בקטין ואין להקל ראש בדברים גם אם לא יוחסה לנאשם עבירה של הדחה או שידול קטין לסמים.

9. כידוע, על פי תיקון 113 מתחמי הענישה נקבעים על פי אירועים **ולא על פי אישומים**. במקרה שלפנינו, סבורני כי מדובר בפרשיה עבריינית אחת, שקיים קשר הדוק בין המעשים, סמיכות הזמנים, מועד אחד, הרקע וההקשר ומשכך יש להשקיף על מכלול מעשיו של הנאשם, כאירוע כולל אחד - ראו והשוו **ע"פ 4910/13 ג'אבר נ' מדינת ישראל (29.4.14)**; **ע"פ 1261/15 דלאל נ' מדינת ישראל (13.9.15).**

10. לעניין הערכים המוגנים, כידוע נזקי הסמים ופגיעתם בחברה, משתרעים על מרחבים ניכרים. נראה כי עבירות הסמים מכלות כל חלקה טובה בחברתנו.

פגיעתם של הסמים בחברה רחב היקף, הן באשר למשתמש הבודד, משפחתו והמעגל הקרוב והן באשר לחברה כולה לאור הפעילות הפלילית של הצרכן המבקש לספק את הדחף לסם ומבצע, לעיתים, על הדרך עבירות נוספות, בעיקר מתחם הרכוש.

בנוסף מעגלי הייצור והשיווק של הסם, מייצרים כשלעצמם פעילות עבריינית נרחבת.

הגם שמדובר בסחר בסם "קל", בעגה העממית, מושג שלא בא זכרו בפקודת הסמים, סם הוא סם (!) , אין להקל ראש בדברים. המדובר בפגיעה של ממש בערך החברתי ובפעילות אסורה ומזיקה ויש ליתן משקל להיקפה ולנזק הפוטנציאלי והקונקרטי.

הסוחרים בסמים הם אלה המביאים לכך שהסמים יהיו זמינים לכל דורש, הם קלים להשגה ומתפשטים בקלות ובמהירות בקרב הציבור.

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©

עם זאת, הפסיקה הרווחת הבחינה בין סחר והחזקת סם מסוג קנבוס וחשיש לבין סחר והחזקת סמים אחרים, ובתוך כך סמים קשים כגון: קוקאין והרואין, וכן באשר לכמות הסמים ואופן החזקתם.

בית המשפט המחוזי בתל אביב, שב וקבע כי בעבירות סחר בסמים מסוג דא, הענישה חייבת לכלול בתוכה רכיב של מאסר ולו בעבודות שירות, ראו בין היתר:

עפ"ג (תל-אביב) **13736-12-18 מדינת ישראל נ' תומר אשכנזי** (25.3.19); **עפ"ג** (תל אביב) **28791-06-20 מושייב נ' מדינת ישראל** (30.7.20).

11. לאחר ששמעתי ברוב קשב טיעוני הצדדים, עמדתי על נסיבות ביצוע העבירות, הערכים המוגנים והפגיעה בהם, בשים לב למדיניות הפסיקה הנוהגת, **מצאתי לקבוע מתחם עונשי כולל שנע בין 8 חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד ל-18 חודשי מאסר לריצוי בפועל לצד ענישה נלווית.**

ראו בין היתר: **עפ"ג** (תל-אביב) **13736-12-18 מדינת ישראל נ' תומר אשכנזי** (25.3.19); **עפ"ג** (תל אביב) **28791-06-20 מושייב נ' מדינת ישראל** (30.7.20); רע"פ 4687/15 **אייל פלג נ' מדינת ישראל** (13.8.15);רע"פ 5712-16 **אייזנבאך נ' מדינת ישראל** (17.8.16); עפ"ג (תל-אביב) 25590-10-16 **כרמי נ' מדינת ישראל** (23.1.17); ת"פ 40331-03-18 **מדינת ישראל נ' יעקב** (11.3.19);ת"פ 25835-05-18 **מדינת ישראל נ' ימלה** (17.2.20); ת"פ 43875-08-17 **מדינת ישראל נ' מוריסון** (25.2.19); ת"פ 56059-07-17 **מדינת ישראל נ' רווח** (12.3.18).

<u>מיקומו של הנאשם בתוך המתחם</u>

12. הנאשם צעיר לימים, בן 22, מתגורר עם בני משפחתו בעיר לוד. הנאשם כיום אינו עובד ומנהל קשר זוגי מזה כ-6 שנים עם אחותו של הקטין מושא כתב האישום. נעדר עבר פלילי רלוונטי (ת/1), הודה בפתח משפטו, נטל אחריות מלאה על מעשיו, הביע חרטה, חסך בזמן שיפוטי ניכר, בזמנה של התביעה הכללית ובזמנם של עדי התביעה.

13. לתיק הוגשו שני תסקירים מאת הגורם המקצועי הוא שירות המבחן אשר סקרו את נסיבותיו של הנאשם.

הנאשם שיחק כדורגל מגיל 5 ועד לגיל 19, השתלב בקבוצות מקצועיות ובנבחרת ישראל, פרש מכדורגל בעקבות פציעה. פוטר מהצבא לאחר שסירב לשרת בתפקיד אליו שובץ, שהה בכלא צבאי חודשיים. במשפחת מוצאו השני בסדר הלידה מבין ארבעה אחים. הרקע לביצוע העבירות השגת רווח קל ומהיר, תוך התנהלות חסרת שיקול דעת, כאשר ברקע המשבר שחווה הנאשם בעקבות פציעתו. הנאשם שולב במסגרת צו פיקוח המעצרים בשירות המבחן, תוך שמסר בדיקות שתן שהעידו על ניקיון מסמים. שירות המבחן התרשם מבחור צעיר העורך מאמצים ומשקיע בהליך שיקומו, נעדר דפוסי חשיבה והתנהגות עבריינים מושרשים. השירות התרשם מנזקקות טיפולית וכי יש בהליך הטיפולי כדי להביא להפחתת הסיכון להישנות מעורבות בפלילים. הנאשם שולב בהמשך בטיפול פרטני אל מול מתמחה בעבודה סוציאלית מטעם שירות המבחן. הנאשם הגיע לכלל המפגשים כנדרש. שירות המבחן ממליץ לבכר

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©

את הפן השיקומי בתיק זה לאור סיכויי השיקום. השירות ממליץ לסיים את ההליך בצו מבחן למשך שנה, במהלכו ישולב הנאשם בתוכנית שיקומית לצעירים לצד הטלת ענישה קונקרטית בדמות מאסר שירוצה בעבודות שירות ומאסר על תנאי.

14. אכן, האינטרס הנוגע לשיקומו של הנאשם אינו מהווה אינטרס שלו בלבד, אלא משרת גם את החברה בכללותה. יחד עם זאת, אינטרס זה מהווה **שיקול אחד** מבין מכלול השיקולים העומדים בפני בית המשפט בבואו לגזור את עונשו של הנאשם - ראו והשוו **רע"פ 1787/15 עמר נ' מדינת ישראל (24/03/15)**.

בהינתן כך, ולאחר ששמעתי טיעוני הצדדים, לא מצאתי כי תיק זה מצדיק סטייה ממתחם העונש ההולם אליבא דסעיף 40ד לחוק העונשין, הנאשם אומנם מצוי בהליך טיפולי עם זאת לא עבר כברת דרך בו.

15. לאחר ששמעתי ברוב קשב טיעוני הצדדים, עמדתי על הטעמים הצריכים לעניין ובתוך כך נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות, בשים לב לפסק הדין שניתן בעניינו של הקטין באותה פרשיה, גילו הצעיר של הנאשם, הטיפול שעבר ועובר, פוטניצאל השיקום, נטילת אחריות מלאה לצד הבעת חרטה, ניקיון מסמים, העובדה כי הנאשם שהה מעל לחודש ימים במעצר ממש ותקופה לא מבוטלת בתנאים מגבילים, ללא כל הפרות או תיקים חדשים, מצאתי למקם את הנאשם בשליש התחתון של מתחם העונש ההולם.

16. **אשר על כן אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

1. מאסר לתקופה של 9 חודשים, בניכוי ימי מעצרו של הנאשם: 30.7.19 - 4.9.19, שירוצה בדרך של עבודות שירות.

על הנאשם להתייצב לריצוי עבודות השירות ביום 15.7.21, בהתאם לחוו"ד הממונה שהוגשה לתיק, עד לשעה 08:30, כשהוא מצויד בתעודת זהות, במפקדת שב"ס, מחוז המרכז - יחידת עבודות השירות רמלה.

אני מזהיר את הנאשם כי אי מילוי עבודות השירות עלול להוביל להפסקתן וריצוי יתרת התקופה מאחורי סורג ובריח.

2. מאסר על תנאי בן 4 חודשים למשך שנתיים מהיום, התנאי שהנאשם לא יעבור בתקופה זו כל עבירה על פקודת הסמים מסוג פשע או עבירה של שיבוש מהלכי משפט.

3. קנס בסך של 3000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתם. הקנס ישולם עד ולא יאוחר מיום 4.7.21.

4. צו מבחן למשך שנה מהיום, כהמלצת שירות המבחן בתסקירו.

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©

לא מצאתי לאור מאמצי השיקום שעורך הנאשם להורות על פסילת רישיון הנהיגה שלו.

אני מזהיר את הנאשם כי אי עמידה בצו המבחן או חס וחלילה פתיחת תיקים חדשים עלולה להוביל להפקעת הצו, חזרתו לאולם בית המשפט וגזירת ענישה חלופית ונוספת.

צו כללי למוצגים - סמים יושמדו. ככל שישנם מוצגים נוספים יטופלו בהתאם להחלטת קצין משטרה מוסמך.

ככל שקיימת הפקדה בתיק זה או בתיקים קשורים - מ"י/מ"ת, הקנס יקוזז מההפקדה, בהסכמת ההגנה באולם, וככל שתיוותר יתרה תושב לנאשם או למי מטעמו, בכפוף לכל דין או החלטה אחרת.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתל אביב בתוך 45 ימים מהיום.

המזכירות תעביר העתק מגזר הדין לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

ניתן היום, ב' סיוון תשפ"א, 13 מאי 2021, במעמד הצדדים.

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©