



ת"פ 7816/08/14 - מדינת ישראל נגד איידר קסימובה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

13 מאי 2015

ת"פ 7816-08-14 מדינת ישראל נ'
קסימובה(עציר)

לפני כב' השופטת זהבה בוסתן

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

איידר קסימובה (עציר)

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד שמי לוי
ב"כ הנאשם - עו"ד אבי כהן
עו"ד רות מוחבר ממשרד עו"ד שרון נהרי
הנאשם הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מששכר הנאשם עורך דין אחר לייצגו, ועורך דין ממשרדו התייצב לדיון, אני משחררת את עו"ד כהן והסנגוריה הציבורית מייצגו של הנאשם .

ניתנה והודעה היום כ"ד אייר תשע"ה, 13/05/2015 במעמד הנוכחים.

זהבה בוסתן , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1

החלטה

אתמול הוגשה על ידי עו"ד נהרי בקשה לדחות את הדיון תוך שבבקשה צוין כי הוא נשכר על ידי הנאשם לשמש כסנגורו ומפאת דיון אחר שקבוע לו הבוקר הוא לא יוכל להתייצב בשעה היעודה והוא מבקש לדחות את הדיון למועד אחר או לשעות הצהריים היום.

מכיוון שהיום יוחד כולו להמשך שמיעת הראיות בתיק זה ומאחר והנאשם עצור עד תום ההליכים מאז אוגוסט 2014 ומועד הדיון היום היה ידוע לנאשם מזה זמן, לא נעתרתי לבקשה. יצוין כי כבר במרץ 2015 הודיע הנאשם בדיון בפני סגנית הנשיא כב' השופטת לורך כי הוא מבקש לשכור לו את שירותיו של עורך דין פרטי ולא עשה זאת.

בפתח ההוכחות בפני ביום 26.4.15 ביקש עו"ד אבי כהן בשם הנאשם והנאשם עצמו לא לקיים את ישיבת ההוכחות מכיוון שהנאשם בהליכים לשכירת עורך דין פרטי. לא נעתרתי לבקשה.

בקשה זו חזרה על עצמה בישיבת ההוכחות שהתקיימה ביום 29.4.15 וגם לה לא נעתרתי.

למרות האמור ומכיוון שישיבת ההוכחות הבאה הייתה קבועה רק להיום, קבעתי ישיבת תזכורת ביום 4.5.15 כדי שהנאשם יודיע אם כבר שכר שירותי עורך דין פרטי כפי שהצהיר שבכוונתו לעשות ובאותה ישיבת תזכורת לא התייצב עורך דין פרטי מטעמו של הנאשם ולפיכך נותרה ישיבת ההוכחות הקבועה להיום, על כנה.

אתמול, כאמור, בשעה 13:00 הגיש עו"ד נהרי בקשה לדחות את הדיון. בקשה שלא נעתרתי לה והנמקתי מצויה באותה החלטה איני רואה צורך לחזור עליה.

הבוקר התייצבו עו"ד אבי כהן מטעם הסנגוריה הציבורית ועו"ד רות מוחבר ממשרדו של עו"ד נהרי. את עו"ד אבי כהן שחררתי מהייצוג לאור התייצבות עורך דין אחר ואילו עו"ד מוחבר הודיעה כי היא איננה ערוכה לחקור את העדים.

באולם מצויים 3 עדים ועד נוסף מצוי בחוץ.

לטענת עו"ד מוחבר היא ניסתה אתמול לשגר הודעה כי לאור החלטתי הדוחה את בקשת הדחייה הם אינם מייצגים את הנאשם ולא עלה בידם להגיש הודעה זו מכיוון שטרם נרשמו כמייצגים בתיק. לא ברור לי אם כן כיצד הצליח עו"ד נהרי להגיש את בקשת הדחייה ואילו את ההודעה שהוא חוזר בו מההודעה בדבר ייצוג הנאשם לא הצליח להגיש באמצעות הנט.

מכל מקום התוצאה היא כרגע כי לא ניתן לחקור עדים וכל החלטה שמשמעה קידום התיק בשמיעת העדים תפגע בהגנת הנאשם דבר שכמובן אינני חפצה בו.

בנסיבות אלה אין לי אלא לבטל את הדיון הקבוע להיום. אשקול לחייב את עו"ד נהרי בהוצאות ישיבת היום ובהוצאות העדים וזאת רק לאחר שאשמע את תגובתו.

אני מבקשת להבהיר כי כתוצאה מביטול ישיבת היום, קיים סיכוי/ סיכון שמעצרו של הנאשם יצטרך להיות ארוך יותר שכן יומני עמוס ומסיבות שתלויות בבית המשפט לא ניתן יהיה לקיים ישיבת הוכחות החל מ-1.6.15 ועד לאחר הפגרה.



ישיבת ההוכחות הבאה קבועה ביום 27.5.15 ואם לא יהיה הנאשם מיוצג באותו דיון, יהיה עליו לחקור את העדים בעצמו שכן העדים שיתייצבו לדיון באותו היום יעידו.

ניתנה והודעה היום כ"ד אייר תשע"ה, 13/05/2015 במעמד הנוכחים.

זהבה בוסתן , שופטת