

**ת"פ 7787/11 - מדינת ישראל, המאשימה נגד מחמד  
سعادة, הנאשם**

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 4-11-7787 מדינת ישראל נ' סעודה ת"פ 16-04-17138 מדינת ישראל נ' סעודה

בפני כב' השופט אילן סלע  
בעניין: מדינת ישראל - המאשימה  
באמצעות משטרת ישראל - מחוז ירושלים

נ ג ד

מחמד سעודה - ה הנאשם  
עו"י ב"כ עו"ד נמיר אדלבי

**זכור דין**

1. הנאם הורשע על פי הודהתו, שניתנה במסגרת הסדר טיעון, בעבירה של גנבה בידי עובד ממעבידו לפי סעיף 391 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "החוק"), שיועשה לו בכתב האישום המתוקן.

2. לפי המתואר בכתב האישום המתוקן, במהלך חודש אפריל 2013 נכנס הנאם יחד עם אחר למיחס השיר למעבידו מר מדחת שוייקו, זאת לאחר שהוא שכנע את אותו אחר כי הוא צריך את עזרתו בהעברת רכוש השיר למעבידו מהמחסן לבתו לשומר עליהם. הנאם נתול המיחס יחד עם الآخر כל עבודה שונים בשווי של 41,000 ₪ והעבירם לבתו. לאחר מכן מכר הנאם את הכלים לאחרים בתמורה לסך של 700 ₪.

3. הנאם גם צירף אישום נוסף והוא הורשע גם במיחס לו באותו אישום על פי הודהתו, בעבירה של איומים לפי סעיף 192 לחוק ובUBEירה של הפרעת שוטר במלוי תפקידו לפי סעיף 275 לחוק.

4. לפי המתואר בכתב אישום זה, ביום 15.07.2015 במחסום קלנדיה, נתן שוטר דו"ח למර מחמד בן אסמעיל בוכاري לאחר שהבחן בו משליך סיגריה מהמשאית בה נהג. מר בוכاري הגיב בדברים כלפי השוטר שבטעיתם בסופו של דבר הודיע השוטר למר בוכاري על מעצרו. בתגובה דחף מר בוכاري את השוטר ואף יצא מהニידת לאחר שהשוטר הכניסו אליה. בשלב זה, ניגשו הנאם ואדם נוסף בשם מחמד סעד בן סאלח כראם אל השוטר וחסמו את דרכו מלhattakrab אל מר בוכاري. הנאם אף פנה אל השוטר ואמר לו "אני אזין אתכם".

5. הסדר הטיעון כלל גם הסכמה לענין העונש ולפיה יתבקש להשית על הנאשם עונש מאסר בפועל של 6 חודשים יומיים ולאחר ניכוי שני ימי מעצרו של הנאשם הוא ירצה את יתרת המאסר בעבודת שירות. כן הוסכם על הפעלת מאסר על תנאי של 6 חודשים שהושת על הנאשם במסגרת ת"פ 39131-01-11 בין היתר בעבירה של החזקת נכס חשוד כגנוב. מאסר זה הינו חב הפעלה לאחר שבית המשפט (כב' סגן הנשיא השופט מרדכי כדורי) הארך את התנאי במסגרת גזר הדין שניתן בת"פ 15034-04-12. הוסכם כי המאסר על תנאי יופעל בחופף לעונש המאסר שהושת בתיק זה. כן הוסכם כי ישת על הנאשם עונש מאסר על תנאי של 4 חודשים לתקופה של 3 שנים בגין עבירות רכוש מסווג פשע, מאסר על תנאי של חודשים לתקופה של שנתיים בגין עבירות רכוש מסווג עוון למעט סעיף 413 ומאסר על תנאי של חודשים לתקופה של 3 שנים בגין עבירות של הפרעה לשוטר ו/או איום.

6. במסגרת הטיעונים לעונש הצבעו ב"כ הצדדים גם על הקשיים המשפטיים הקיימים במקרה זה, ביניהם שאלת הפעלת התנאי שניתנה בגין עבירה של החזקת נכס חשוד כגנוב במקרה של גנבה ממعبיד; האם ראוי להפעיל תנאי שניתן לפני שנות רבות בגין עבירה קלה יחסית בחלוף זמן כה רב; הפעלת התנאי שניתן לתקופה המרבית שניתן להשית בעבירה של החזקת נכס החשוד כגנוב; והעובדה כי הארכת התנאי התייחסה לעבירה של הפרעת לשוטר במילוי תפקידו ולא לעבירה של החזקת נכס החשוד כגנוב.

7. כן נטען לחופף הזמן ממועד ביצוע העבירות בהן הורשע הנאשם בתיקים אלו, נסיבותו האישיות של הנאשם הכלכליות והרפואיות כפי שניתן ללמידה גם מ�סוקיר שירות המבחן שהוגש בעניינו של הנאשם ביום 17.01.80. יצוין כי בשולי התסוקיר באה קצינת המבחן בהמליצה להימנע משילוח הנאשם לריצוי עונש מאסר בכלא בשל השלכות קשות ופגעות מאוד שועלות להיות לעונש שכזה, לנאים ולבני משפחתו.

8. גנבה ממعبיד הינה גנבה בעלת חומרה יתרה, שכן מדובר במקרה שנשניתן בעובד. ההתגוננות מפני עובדים השולחים ידם ברכוש מעבידם, קשה שבעתים והוא כמעט בלתי אפשרית (ע"פ (מחוזי-ת"א) 70352/03 בת יוחנן כהן נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 04.06.10)). הפרת האמון שנoston המudy בידי עובדיו אשר הוא מפקיד בידיהם את סודותיו גם פוגעת ביחסו העבודה התקיניים. הקלות ביצוע העבירה בשל הגישה שיש לעובד למשאבי יכולותיו של המudy, דורשים גם הם עונשה מרתיעה ומשמעותית (ע"פ 1848/91 סרוצי נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 91.06.3)).

9. גם עבירת האיומים בה הורשע הנאשם אינה עבירה קלה, בפרט נוכח העובדה כי היא נעשתה כלפי שוטר שmilא תפקידו על פי הדין.

10. עם זאת, אני סבור כי העונש המוסכם אינו סיטה מהגבול התחתון של מתחם העונשה בעבירות אלו, ובשים לב לקשיים המשפטיים עליהם הצבעו הצדדים, ולהלכות הקבועות באשר להתערבות בית המשפט בהסדרי טיעון, אני סבור כי מקרה זה בין אותן מקרים שיש להתערב בהם.

אני משית אפוא, על הנאשם את העונשים הבאים:

- .1. 6 חודשים ויוםיים מסר בגיןו 2 ימי מעצרו של הנאשם, אשר ירצו בעבודות שירות בהתאם למותווה בחוות דעת הממונה.
- .2. אני מפעיל את המסר על תנאי של 6 חודשים שהושת על הנאשם בת"פ 39131-01-11 (והואර בת"פ 15034-04-12). מסר זה ירצה בחופף לעונש המסר שהושת על הנאשם בסעיף 1 דלעיל.
- .3. 4 חודשים מסר אשר לא ירצו אלא אם הנאשם יעבור עבירות רכוש מסווג פשע במשך 3 שנים מהיום.
- .4. 2 חודשים מסר אשר לא ירצו אלא אם הנאשם יעבור עבירות רכוש מסווג עונן, למעט עבירה לפי סעיף 413 לחוק העונשין, במשך שנתיים מהיום.
- .5. 2 חודשים מסר אשר לא ירצו אלא אם הנאשם יעבור עבירה של הפרעה לשוטר או עבירת איזומים במשך 3 שנים מהיום.

ערעור בזכות בית המשפט המוחז בתוך 45 יום מהיום.

הזכירות תשליך עותק גזר הדין לממונה על עבודות השירות.

ניתן היום, י"ח אדר תשע"ח, 05 מרץ 2018, במעמד המתיצבים.