



ת"פ 7785/07/14 - מדינת ישראל נגד יבגני גבז'וק

בית משפט השלום בראשון לציון

12 ספטמבר 2016

ת"פ 7785-07-14 מדינת ישראל נ' גבז'וק(עציר)

מ"ת

7802-07-14

לפני כבוד השופטת שרית זמיר
המאשימה
מדינת ישראל

נגד
הנאשם
יבגני גבז'וק

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד איתי שמואלי ועו"ד שרית מרום

הנאשם וב"כ עו"ד רענן עמוסי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הנאשם הורשע על סמך הודייתו במסגרת הסדר דיוני, בעובדות כתב אישום מתוקן בעבירה של איומים, עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, עובר לתקופה הרלבנטית לכתב האישום, היו הנאשם ול כ (להלן: המתלוננת) בני זוג במשך 3 חודשים שבסיומם הודיעה המתלוננת לנאשם אודות רצונה להיפרד ממנו.

בתום אותה תקופה ניהלה המתלוננת קשר זוגי עם מר ד צ (להלן: דני).

בתאריך 27.6.14 בסמוך לשעה 18.00 הגיע הנאשם לבית המתלוננת בראשל"צ וביקש לשוחח עם המתלוננת על יחסייהם. המתלוננת סירבה בטענה כי הנאשם מפחיד אותה ואין היא חשה בטוחה בחברתו. בנסיבות הללו איים הנאשם



על המתלוננת באומרו לה כי אם דני יבוא אליה היום בערב ישסף את גרונו וכן יצית את רכבו של דני ואת רכבה של המתלוננת. המתלוננת ניסתה להזעיק את דני באמצעות המכשיר הנייד שלה, אך הנאשם חטף את המכשיר מידה ושם אותו בכיס מכנסיו. בהמשך נוכח בכיה של המתלוננת, השיב הנאשם את המכשיר לידיה.

על פי ההסדר הדיוני אליו הגיעו הצדדים בתום שמיעת עדות המתלוננת, הנאשם הודה והורשע בעובדות כתב האישום המתוקן ונשלח לקבלת תסקיר טרם הטיעונים לעונש.

תסקיר שירות המבחן

מתסקיר שירות המבחן מיום 11.9.16 עולה כי הנאשם רווק, בן 25, יליד אוקראינה, עלה ארצה עם אימו בהיותו כבן 6, סיים 12 שנות לימוד עם בגרות חלקית, שירת שירות צבאי מלא ומזה כשנה וחצי עומד כנציג שירות ומכירות בחברת סלולאר בשדה התעופה.

שירות המבחן סוקר בהרחבה את הרקע האישי והמשפחתי של הנאשם ומציין כי מדובר בנאשם אשר לאורך השנים תפקד באופן תקין ונורמטיבי. נאשם בעל יכולות וקישורים לתפקוד יציב וסביבה משפחתית תומכת.

הנאשם נעדר עבר פלילי מכל מין וסוג שהוא וזו לו הסתבכותו הראשונה והיחידה עם החוק.

אשר לאירוע נשוא כתב האישום, בשירות המבחן הודה הנאשם באופן חלקי במעשים המתוארים בכתב האישום והסביר כי ברקע לעבירה מערכת זוגית שנמשכה 3 חודשים והסתיימה בפרידה צורמת על רקע מערכת יחסים שהתפתחה בין המתלוננת לבין דני, מכרם וידידם המשותף של בני הזוג, כשהנאשם נותר עם תחושות פגיעה ובלבול.

שירות המבחן התרשם כי כיום בחלוף הזמן, מבין הנאשם כי פעל באופן שגוי ומתוך סערת רגשות ותחושות של פגיעה והשפלה.

הנאשם מסר כי מאז האירוע ניתק לחלוטין את הקשר עם המתלוננת ושירות המבחן לא התרשם כי הנאשם עסוק במתלוננת או במחשבות נקמניות כלפיה.

במסגרת הליך האבחון בחן שירות המבחן את גורמי הסיכוי לשיקום ואת גורמי הסיכון להישנות העבירות. כגורמי סיכון מציין שירות המבחן את הקושי בקבלת אחריות מלאה, קיום חסכים רגשיים וחוסר במיומנויות ראשוניות ובסיסיות בניהול קשר זוגי בגיל צעיר.

כגורמי סיכוי מציין שירות המבחן את עברו הנקי של הנאשם, קיומן של מערכות תמיכה משמעותיות בחייו, תפקוד יציב, יכולת לבטא חרטה על המעשים והנתק מהמתלוננת.

שירות המבחן לא מתרשם מקיומם של חלקים אלימים באישיותו של הנאשם וסבור כי מדובר במעשים על רקע חוסר ניסיון וחוסר בשלות.



עוד מציין שירות המבחן כי ההליך המשפטי הנוכחי מהווה גורם מרתיע ומציב גבול עבור הנאשם. במכלול השיקולים הללו רואה שירות המבחן חשיבות שיקומית לסיום ההליך בעניינו של הנאשם ללא הרשעה בדין וזאת בשים לב לחריגות המעשה, לעובדה כי מדובר בנאשם צעיר המצוי בתחילת חייו הבוגרים ועל מנת שלא להכשילו בעתיד.

לצד זאת ממליץ שירות המבחן להשית על הנאשם ענישה חינוכית קונקרטית בדמות צו של"צ בהיקף 80 שעות.

לאחר קבלת התסקיר, לאחר שהצדדים נועדו ביניהם ולאחר שנשמעו דברי הנאשם לפיהם עומד מאחורי הודייתו באופן מלא ומקבל אחריות מלאה למעשיו, הגיעו הצדדים להסכמה עונשית לפיה ביקשו במשותף כי בית המשפט יורה על ביטול הרשעתו של הנאשם וישית עליו צו של"צ בהיקף נרחב מזה עליו המליץ שירות המבחן לצד פיצוי משמעותי למתלוננת.

בטיעוניהם לעונש הפנו ב"כ הצדדים לגילו הצעיר של הנאשם, לחרטה שהוא מבטא על מעשיו, לנתק מהמתלוננת, ולנכונותו לפצות על מעשיו. עוד הדגישו הצדדים את הרקע לביצוע העבירות, חוסר בשלותו של הנאשם בניהול מערכת יחסים זוגית בגיל צעיר, והדגישו כי שירות המבחן לא מצא חלקים אלימים באישיותו או בדפוסי התנהגותו של הנאשם.

ב"כ המאשימה הדגיש כי על רקע גילו הצעיר של הנאשם והעובדה כי עתידו לפניו, ונכח ההתרשמות כי מדובר באירוע על רקע אהבת בוסר, מוכנה המאשימה כי הרשעתו של הנאשם תבוטל ויוטלו עליו עבודות של"צ בהיקף נרחב.

ב"כ הנאשם הדגיש גם הוא את החשיבות שלא להחיתם את הנאשם בהרשעה פלילית ולפגוע בעתידו המקצועי.

לאחר ששקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין ובהם גילו של הנאשם, נסיבות חייו, העדר עבר פלילי, כתב האישום שתוקן, חלוף הזמן מאז ביצוע העבירה, הודאתו של הנאשם וחוסון בזמן שיפוטי יקר, האמור בתסקיר שירות המבחן והאינטרס הציבורי, מוצאת אני לנכון לכבד את עתירת הצדדים בכל הנוגע לביטול הרשעתו של הנאשם.

לפיכך ומכח הסמכות הנתונה לי בהתאם להוראות סעיף 192 א לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] תשמ"ב-1982, אני מורה על ביטול הרשעתו של הנאשם ומשיתה עליו צו של"צ בהיקף 150 שעות.

כמו כן אני מורה כי הנאשם יפצה את המתלוננת בסך של 3,500 ₪ אשר יופקדו בקופת בית המשפט עד לא יאוחר מיום 18.10.16. כספי הפיצוי יועברו למתלוננת לאחר שפרטיה ימסרו למזכירות בית המשפט באמצעות המאשימה. המאשימה תודיע למתלוננת אודות פסיקת הפיצוי לטובתה.

הנאשם יחתום על התחייבות בסך של 10,000 ₪ שלא יעבור בתוך שנה מהיום עבירת אלימות

כלשהי לרבות איומים.

לא תחתם ההתחייבות ייאסר למשך חודשיים.



זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.

שירות המבחן יתבקש לגבש עבור הנאשם תוכנית של"צ בהיקף 150 שעות וזאת תוך 3 שבועות מהיום. שירות המבחן ידאג להעביר לאישור בית המשפט את תוכנית השל"צ עד לא יאוחר מיום 5.10.16.

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לשירות המבחן.

ב"כ הנאשם יוודא קבלת ההחלטה בשירות המבחן.

ת.פ. ליום 6.10.16.

ניתנה והודעה היום ט' אלול תשע"ו, 12/09/2016 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ככל שקיימת הפקדה בתיק עמ"י 59566-06-14 (מחוזי לוד) ובכפוף לכל מניעה חוקית אחרת, יקוזז סכום ההפקדה מהפיצוי שנפסק.

היתרה תשולם עד לא יאוחר מיום 18.10.16.

ניתנה והודעה היום ט' אלול תשע"ו, 12/09/2016 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר , שופטת

