

ת"פ 7603/08 - מדינת ישראל ע"י נגד פלוני (עוצר) ע"י

בית משפט השלום בחדרה
ת"פ 22-08-7603 מדינת ישראל נ' פלוני (עוצר)

בפני:	כבוד השופט אלכס אחטר
בעניין:	המאשימה
נגד:	פלוני (עוצר) ע"י ב"כ עזה"ד ארבל עמי-גא
הנאשם	

גמר דין

הנאשם הודה והורשע בעבירות המוחסוט לו בכתב האישום המתוקן, עבירה **איומים (ריבוי עבירות)** לפי סעיף 192 לחוק העונשין תשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין") וUBEITAT **תקיפה הגורמת חבלה של ממש לבן זוג** לפי סעיף 382(ג) לחוק העונשין וזאת על בסיס העובדות המפורחות בכתב האישום המתוקן, מתקף הסדר טיעון אשר גובש בין הצדדים שלא כלל הסכימה עונשית.

תמיכת עובדות כתוב האישום

לפי כתב האישום המתוקן, הנואשם והמתלוונת הם בני זוג פרודים זה מזו. במועדים הרלוונטיים התגוררה המתלוונת בبيתו של הנואשם. עוד צוין בכתב האישום המתוקן כי אביה ואמה של המתלוונת (להלן: "ר'" ו- "פ'" בהתאם) אוימו אף הם על ידי הנואשם כפי שיתואר להלן.

בתאריך 9.7.22 בשעה 00:12 בדירה בני הזוג, על רקע ויכוח שהתגלה בין הנואשם למטלוננת, תקף הנואשם את המתלוונת שלא כדין ולא הסכמתה בכך שיטר לפניה והיכה בגופה מספר מכות, משך בשערות ראשונה והוריד אותה לעבר הקירקע. מיד ובסימור נטל הנואשם את הנheid של המתלוונת וחיג להורייה, שומרו אותה העת שבת וניתק מיד את השיחה. למשמעות השיחה ולאור החשש כי המתלוונת נמצאת בסכנה, הצעיק ר' משטרה לדירת בני הזוג.

בנסיבות אלה, שהתקשרו השוטרים למטלוננת לברר את מיקומה המדוייק, ולמשמעות הגעת השוטרים לדירה, המשיך הנואשם ותקף את המתלוונת בכך שתتفس אותה בחולצתה. בטרם הגיעו השוטרים עזב הנואשם את הדירה. כתוצאה ממשיעיו של הנואשם נגרמו למטלוננת חבלות של ממש בדמות סימנים אדומיים על פניה ועל גפיה.

משעבזו השוטרים את הדירה ובמהמשך כן, צעד ר' יחד עם בני משפחה נוספים חוזרת לכיוון ביתו, אך הגיע הנואשם

למקום שבו הוא רכב על אופניים חשמליים, נטל לידי אבן משתלבת והשליך אותה לכיוון ר'.

בתאריך 27.7.22 בשעה 02:30 לערך, עת נסעה המתלוננת ברכבת עם מכיר (להלן: "ש") ועל רקע חשו של הנאשם כי מדובר בגבר ממוצא ערבי, עמו המתלוננת מנהלת קשר זוגי, החל הנאשם לצעק ולקל את המתלוננת מבעד לחלו.

בהמשך למתואר, במועד האמור בשעה 00:16 או בסמוך לכך, הגיע הנאשם למקום עבודתו של ר', שאל אותו אם הוא מנהל קשר זוגי עם המתלוננת, ואיים עליו בפגיעה בגופו אם יעשה כן.

בהמשך למתואר בשעה 22:18 או בסמוך לכך, החל הנאשם להתקשר אל מכשיריו הטלפון הניידים של ר' ופ' מסופר חסום מספר פעומים. כאשר ענה ר' לשיחה גידף הנאשם את פ' ואיים על ר' בפגיעה בגופו ובхиו, שלו ושל בני משפחתו במטרה להפחידם או להקניטם.

ה הנאשם נעצר בתאריך 3.08.22 ושהה במעצר עד ליום 21.08.22. ביום 21.08.22 ועד ליום 4.5.23 שהה הנאשם במעצר בית מלא, במעצר בית חלקי ובמהלך תקופה זו הפר את תנאי מעצר הבית ועל כן נעצר ביום 4.05.23 ועודנו נתון במעצר.

בדיוון שהתקיים בפני בתאריך 02.01.23 הודה כאמור הנאשם בעבירות המียวחות לו בכתב האישום המתוקן והורשע במידות לו, וזאת ללא הסכמה עונשית.

ראיות לעונש

המואשימה לא הגישה ראיות מטעמה. ההגנה הגישה תיעוד רפואי אודות מצבה הבריאותי הקשה של אם הנאשם (**ג/1**) ואת גילוין ריכוז חובותיו של הנאשם ברשות האכיפה והגביה (**ת/2**).

הן המואשימה ובן ב"כ הנאשם הפנו לפסקי דין מטעם כפי שיפורט בהמשך.

תסקير הנאשם

ביום 2.1.23 הפניתי את עניינו של הנאשם לשירות המבחן לצורך ערכת תסקיר בעניינו.

ביום 10.7.23 הוגש התסקיר בעניינו של הנאשם ולהלן עיקריו:

ה הנאשם, רוקן בן 22 עבד כטבח במסעדת, סימן 9 שנול לימוד ומגיל עזיר עזר בפרנסת המשפחה. שוחרר משירות צבאי על פי חוק, בן חמישים מתוך שש שנים להורים שהתגרשו.

הנאשם תאר מערכת יחסים מורכבת עם המתלוונת והוריה "ו התקשה להתיחס להתנהגותו האלימה".

כמו כן ציין כי הנאשם התקשה ליטול אחריות על מעשיו וכן התנגד להמשך מפגש עם ועל כן לא נערכה הערכת סיכון כלפי המתלוונת והוריה ולא נבדקו גורמי סיכון, צרכים טיפוליים וחילופה טיפולית לנאים. על כן צוין כי אין טעם בהמשך הקשר עם שירות המבחן ולא ניתנה כל המליצה טיפולית בעניינו של הנאשם.

טיעונים לעונש

בתאריך 23.07.16 התקיימה בפני ישיבת טיעונים לעונש.

בדין זה ביקש אביו של הנאשם לשחררו, הסביר כי הוא ואמו פרודים, הוא לא עובד, אמו של הנאשם במצב בריאותי ירוד ומואושפזת בבית החולים שיקום בית החולים "תל השומר", בית נמצאת בנו בן ה- 15 אחיו של הנאשם, והנאשם עוזר וمسייע בכלכלה הבית.

באת כוח המאשימה צינה בטיעונה שלעמדתה, יש לתת את הדעת שמדובר בראבי איוםים וכן בתקיפה הגורמת לחבלה של ממש במתלוונת. במשיו הנאשם פגע בערכיהם של שלמות גופו ושלמות נפשה של המתלוונת .

ב"כ המאשימה טענה כי הנאשם אינו עבר פלילי ולא הרשות קודמות אר לnochח האמור בתסוקיר וכן לנוכח עמדת המתלוונת (עמה שוחחה) לשיטתה- יש למצות החמורה בענישה בעניינו.

בנסיבות אלה, לעומת זאת המאשימה מתחם העונש הולם את העברות בהן הורשע הנאשם, **גע בין 12-24 חודשים מאסר בפועל**, כאשר יש לגזר על הנאשם, לשיטתה, מאסר בפועל ברף התחתון הבינוני שלא יחת מ-15 חודשים הטלת מאסר על תנאי אורך ומרתייע ופיקזים הולמים למתלוונת.

מנגד, ב"כ הנאשם, טען שהנאשם הודה בהזדמנות הראשונה בעבודות כתוב האישום המתוקן ובכך חסר זמן שיפוטי יקר. כמו כן טען כי אין מדובר בסיבות ברף הגבוה של חומרת העברות וביקש מבית המשפט לקבוע כי המסכת העובדתית המתוארת בכתב אישום המתוקן הנה אירוע אחד מתרחש (מבחן הקשר ההדוק) ומדובר במשעים ספונטניים.

ב"כ הנאשם ציין כי אין לנאשם עבר פלילי או הרשות קודמות ובתיק זה הנאשם היה עצור תקופה מצטברת של שלושה וחצי חודשים עד ליום זה (מעבר לתקופת מעצר הבית המלא והחקלאי בה שהה).

כמו כן ציין כי אמו של הנאשם מואושפזת, אחיו הצעריר בן ה-15 נמצא בבית לבדו, הורי הנאשם גרים והוא נהג לסיע לכלכלה הבית מגיל צעיר. עוד ציין כי בהליך המעצר חולט סכום העירבות בסך של 10,000 ₪ עקב הפרת תנאי המעצר ומצבו של הנאשם מבחינה כלכלית בכיו רע והוא מצוי בחובות.

ב"כ הנאשם סבור כי מתחם הענישה נע בין **מספר חדש מסר אשר ירצו בעבודות שירות ועד 12 חדש מסר בפועל** לצד ענישה הצופה פניו עדין כאשר לצורך גזרת עונשו, ביקש להסתפק בימי מעצרו ולהשיט עליו ענישה מרתעה הצופה פניו עדין ולנוכח מצבו הכלכלי להימנע מענישה כלכלית.

כמו כן ב"כ הנאשם הפנה לפסיקה שהוגשה על ידו

ת"פ 19-05-19392 **מ"י נ' פלוני** (החלטה מיום 16.2.20): שם נאשם היכה באגרופו את אשתו, קרע את בגדייה וגרם לה לחבלות של ממש. בית המשפטקבע מתחם ענישה של מסר על תנאי ועד 12 חדש מסר בפועל לצד ענישה נלווה וגורר על הנאשם 6 חדש מסר בפועל לצד התcheinבות.

רע"פ 5431/15 **פלוני נ' מ"י** (ההחלטה מיום 24.8.15): שם הורשע המבקש בתקיפת בת זוג ובאיומים. בית המשפטקבע מתחם ענישה של מסר על תנאי שירותה בעבודות שירות ועד 10 חדש מסר בפועל לצד ענישה נלווה וגורר על הנאשם 6 חדש מסר על תנאי לצד התcheinבות, מסר על תנאי ופיizio כספי.

ת"פ 18-12-31372 **מ"י נ' עדין לוי** (ההחלטה מיום 10.11.19): שם דובר על נאשם שההורשע בתקיפה ובאיומים נגד בת זוג. בית המשפטקבע מתחם ענישה של מסר על תנאי שירותה בעבודות שירות ועד 8 חדש מסר בפועל לצד ענישה נלווה וגורר על הנאשם 200 שעות עבודה שירות לצד ענישה נלווה.

ת"פ 17-12-57058 **מ"י נ' פלוני** (ההחלטה מיום 3.4.19): שם דובר על נאשם שההורשע בעבירות איומים ותקיפת בת זוג. בית המשפטקבע מתחם ענישה של 6 חדש מסר על תנאי ועד 18 חדש מסר בפועל לצד ענישה נלווה וגורר על הנאשם 4 חדש מסר שירותו בדרך של עבודה שירות לצד ענישה נלווה.

ת"פ 10-21-12793 **מ"י נ' פלוני** (ההחלטה מיום 20.1.22): שם הורשע נאשם בעבירות תקיפת בת זוג ואיומים. בית המשפטקבע מתחם ענישה של מסר שירותו בדרך של עבודה שירות ועד 12 חדש מסר בפועל לצד ענישה נלווה וגורר על הנאשם 6 חדש מסר בפועל לצד ענישה נלווה.

הנאשם גם טען בעצמו: "אני הבנתי את כל החומרה שהיא שם ואני מצטער. זו הפעם الأخيرة שלי ואני רוצה לצאת לדרך חדשה ולכטוט את כל החובות שלי, ואני כעת קיבלת שכל".

דין והכרעה

תיקון 113 לחוק העונשין, עיגן את הבניית שיקול הדעת השיפוטית והעניק מעמד בכורה לעיקרון ההילמה, היינו קיומו שליחס הולם בין חומרת מעשי העבירה, בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו. בהתאם לתקן לחוק, על בית המשפט לקבוע את מתחם העונש הולם למעשה העבירות שביצע הנאשם. לשם כך יתחשב בית המשפט בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במידות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה המפורטים בסעיף 40ט' לחוק העונשין.

לכשיקבע מתחם הענישה, יקבע בית המשפט את העונש המתאים, בהתאם למתחם, אשר יוטל על הנאשם וזאת בהתחשב בנסיבות שאינן קשורות ביצוע העבירה המפורטים בסעיף 40יא' לחוק.

בית המשפט רשאי לחרוג ממתחם העונש ההולם בשל שיקולי שיקום או הגנה על שלום הציבור לפי סעיפים 40ד' ו40ה' לחוק.

האירועים המתוארים בכתב האישום המתוון, בוצעו בהפרש של 18 ימים ועל רקע דומה (סכסוך זוגי) וסבירוני כי ניתן לראות בהם כarium אחד לצורך קביעה מתחמי הענישה וגדירת עונשו של הנאשם (ראה לעניין זה ע"פ 4910/13 ג'אבר נגד מ"י, החלטה מיום 29.10.14, פורסם ב公报).

בעניינו, אין חולק כי גם לאחר תיקון כתב האישום מדובר בעוורים ובعبירות אiomים ותקיפה המופנות כלפי המתוון בכתה זוגתו לשעבר, פוגעת בכבודה ובזכותה לביטחון ולהגנתה, אך גם פוגעת בשלמות גופה. לעניין זה, אפנה לע"פ 6758/07 פלוני נ' מ"י, שם נקבע לעניין זה כדלהן:

"**מעשי אלימות בתוך המשפחה נתפסים כבעלי חומרה מיוחדת במערכת האיסורים הפליליים העוסקים בעבירות אלימות.** הציפייה האנושית הטבעית הינה כי בתוך משפחה ישרו יחס של אהבה, הרמונייה, וכבוד הדדי. הפרטה של ציפייה זו הופכת את השימוש באלים במשפחה לתופעה העומדת בניגוד עמוק לחוש הצדק האנושי. יתר על כן, במסגרת המשפחה, מופעלת האלים על פי רוב בידי החזק כלפי החלש. פערו הכוחות הם גדולים במיוחד באלים כלפי קטינים או כלפי בת זוג".

הערכים החברתיים שנפגעו כתוצאה מהUBEIROT בהן הורשע הנאשם בכתב האישום המתוון, הם הפגיעה בשלומה של המתוון בזכותה לכבוד ולביטחון. ברע"פ 538/21 פלוני נ' מדינת ישראל (04.02.21) נכתב:

"**תופעת האלים במשפחה היא תופעה נסידת הפוגעת פגיעה קשה בתוחלת הביטחון, כבודן ושלמות גופן של נשים, בתוך ביתם, מבצרם. נסיבות העניין, משתקפת אף חומרה יתרה שהמבקש תקף את בתו, תוך שניצל את כוחו - בעוד שבתפקידו כהוראה עליו להיות למנן לבני ביתו. בהתאם לכך, נדרש ענישה מוחשית, אשר יש בה כדי להרתיע עברינים פוטנציאליים מנקיית אמצעי אלימות כלפי בני משפחתם (רע"פ 340/21 מסרי נ' מדינת ישראל (28.1.2021)).**

למרבה הפעם בית המשפט נחשף חדשות לבקרים ורואה כיצד ריב בין בני זוג עלול להסלים ולהוביל ל揆אות קשות יותר מאליה המפורטו בכתב האישום המתוון. לעניין זה, אפנה לע"פ 2506/20 פלוני נ' מדינת ישראל (22.12.21):

"**בית משפט זה עומד לא אחת על החומרה הרבה הטמונה בעבירות אלימות בין בני זוג ועל הצורך בענישה חמירה הנותנת ביטוי לסלידה מעבירות מעין אלו (וראו למשל: ע"פ 1568/14 זובגילנווק נ' מדינת ישראל, פסקה 13 [פורסם ב公报] (31.3.2015); ע"פ 3011/17 פרץ נ' מדינת ישראל, פסקה 14 [פורסם ב公报] (31.1.2019) (להלן: עניין פרץ); זאת, גם במקרים שבהם מדובר בני הזוג שנפרדו: ע"פ 4221/13 ואנו נ' מדינת ישראל, פסקה 12 [פורסם ב公报] (26.3.2015)). וכי**
שנאמרו הדברים בעניין פרץ;

"שנת 2018, אשר הסתיימה לפני שבועות אחדים בקול זעקה מרה, לימדה כי ממשות הסכנה הנשקפת לנשים מאלימות במשפחה איננה נחלת העבר. במהלך שנה אחת בלבד נרצחו 26 נשים על ידי בני זוגן וקרובייהם - נתון מצמרר המשקף מציאות חברותית קשה עמה לא ניתן להשלים. בית משפט זה עמד, וחזר עמדו, על החשיבות העליונה של מיגור תופעת האלימות נגד נשים על ידי בני זוגן, בין השאר באמצעות ענישה מחמירה ובلتוי מתאפשרת. לפני מעלה מעשור ציין השופט אדמנון לוי ז"ל את הדברים הבאים:

חדשות לבקרים אנו מתבשרים על גבר נוסף שחבל בבת-זוגו, ולא מעתים הם המקרים שהתקיפות הסתיימו במוותה של הקורבן. את הרוח הרעה זו יש לעקור מן השורש, ומקום שהסתבכה וחינוך לא עושם את שלהם, מצווה בית המשפט לתרום את תרומתו בדרך הענישה שינהיג (ע"פ 18/06 מדינת ישראל נ' פלוני [פורסם ב公报] (2007.3.19)).

[...] ואכן, הנסיבות חולפות, נדמה לנו שאנו צועדים קדימה לעבר עולם מתקדם ושוווני יותר, ואולם, לדעון הלב, בתחום האלימות נגד נשים מצד בני זוגן וקרובייהם עולם כעולתו נוהג. במצב דברים זה ענישה מחמירה נגד בני זוג אלימים הייתה ועודנה צורך השעה [...]." (פסקה 14).

דברים אלה נכתבו לפני כשלוש שנים, והם תקפים גם היום ביתר שאת."

מדיניות הענישה הנהוגה

באשר למדיניות הענישה הנהוגת, בפסקה נקבע מנגד רחוב של מתחם עונש הולם לעבירות בהן הורשע הנאשם וכל מקורה ומקרה נבחן לגופו על פי נסיבותו.

על אף פוטנציאלי הנזק שיכל היה להוגרם, הרי שלמרבה המזל, הסתיימה תקיפת המתלוונת בידי הנאשם בסימנים אדומים בראשה, בידיה וברגליה (לא הוגש תיעוד רפואי בעניינה). אין בכך כדי להקל ראש או לטעון שהן עניין של מה בכר ואולם, אין גרים סימני אדומות שטחים כجرائم שבירים או חבלות חמורות וחודרניות.

סקירת ההלכה מעידה כי מנגד הענישה, בעבירות תקיפה בת זוג וגרימת חבלה של ממש, הנהו רחוב:

ת"פ 20-07-5121 מ"י נגד לב, בו נקבע מתחם ענישה 18-8 חדשם ובית המשפט גזר 13 חדשם מאסר.

רע"פ 23/1529 אבנر שמלה נגד מ"ד (החלטה מיום 15.3.23,פורסם ב公报)- בית המשפט הותיר על כנו את מתחם הענישה **שנוו בין 24-12 חדשם מאסר** בגין מספר איורים תקיפה בת זוג בשלושה מועדים על ידי הנאשם לעלא עבר פלילי וגזר עליו 14 חדשם מאסר בפועל לצד ענישה נלוותית.

רע"פ 22/1007 פלוני נגד מ"י (החלטה מיום 22.3.22) - בגין שני איורים תקיפה בת זוג, בית המשפט השלים קבע מתחם ענישה **שנוו 18-9 חדשם מאסר בפועל**. בית המשפט המחויז החמיר עם הנאשם, וגזר עליו 19 חדשם מאסר בפועל לצד ענישה נלוותית.

ת"פ 21-09-33475 ג'ורבאן- שם דובר על הנאשם עם עבר פלילי כאשר עמד נגדו עונש מאסר מותנה של 6 חודשים ובסיומו של יום בית המשפט קבע 9 חדשם מאסר בפועל.

עפ"ג 21-09-28457 פונקץ' נגד מ"י (החלטה מיום 14.10.21) - שם דובר על תקיפה של משיכה בשיער ובאצבע המתלוננת ללא תקיפה בחפצים וחבלת בمزיד ברכב, בית המשפט השלים קבע מתחם ענישה שנע בין **מספר חדשים אשר ירוצו בעבודות שירות ועד ל-20 חדשים**. בית המשפט המחויז קיצר את עונשו של הנאשם, חסר העבר הפלילי ל-6 חודשים מסר בפועל לצד ענישה נלוית.

ת"פ 22-12-1273 מ"י נגד סビחת (ההחלטה מיום 17.1.23 שלום חדירה) - שם הורשע הנאשם בתקיפת בת זוג בגין שהוא אחז בצוואר המתלוננת הפילה והיכא אותה ואף אים עליה. בית המשפט קבע מתחם **ענישה שנע בין 6 ל-15 חודשים מסר וגזר עליו 6 חודשים מסר בפועל לצד ענישה נלוית**.

רע"פ 11/15 אחסניה נגד מ"י (ההחלטה מיום 20.1.15) - שם נדעה ערעורו הנאשם. הנאשם איים על המתלוננת, סטר לה ובעט בבטונה כשהיא בהריון בשני אירועים וגרם לה לחבלות של ממש. בית המשפט קבע מתחם **ענישה שנע בין 6 ל-15 חודשים מסר בפועל לצד ענישה נלוית וגזר על הנאשם 7 חודשים מסר בפועל לצד ענישה נלוית**.

עובדות כתוב האישום המתוקן מתארות התנהגות מכוערת ואלימה של הנאשם כלפי המתלוננת אשר הייתה בת זוגתו, איומים שהופנו גם להוריה ולמכרה, על כן **נסיבותו של מקרה זה מוביל לקביעה כי מתחם העונש ההולם למעשה העבירות, נع בין 8 חודשים מסר בפועל ועד ל- 18 חודשים מסר בפועל, לצד הטלת ענישה הצופה פנוי עדיף ופיקוי למתלוננת**.

נסיבות שאינן הקשורות לביצוע העבירה

تفسיר השירות בעניינו של הנאשם נמצא שלילי כמפורט בו, ולنוכח העדר שיתוף פעולה וחוסר רצון של הנאשם אין בו המלצה על גישה טיפולית או המשך טיפול במסגרת שירות המבחן. בתסקיר הנאשם מתואר כנעדר בשלות, המתקשה בויסות רגשי והתנהגווי, המצוី בהתדרדרות, צער המתבקש לעמוד בגבולות ולחلكו התקופנים ואינו מעוניין בעזרה טיפולית.

מנגד, מדובר באדם צעיר, על רקע נסיבות חיים מורכבות וקשות, הוריו גרושים, אמו מאושפצת בבית החולים כאשר הנאשם מסיע, חרף מצבו הכלכלי הירוד, גם בכלכלת ביתו ואין לנאים עבר פלילי והרשעות קודומות.

עוד אזכור לזכות הנאשם את העובדה שהודה בהזדמנות הראשונה, חסר בזמן שיפוטי יקר ולקח אחריות על מעשיו בפניו.

בנוסף יש לנקות בחשבון את מעצרו של הנאשם בגין תיק זה במשך שלושה וחצי חודשים במצטבר כאשר ידוע שימי המעצר קשים מימי מסר, וזאת מעבר לתקופה הארוכה יחסית בה שהיא במעצר בית מלא וחלי עד להפרת תנאי המעצר על ידו.

לכן, מבלי להקל ראש בנסיבות ביצוע העבירות ובנסיבותיה, בשים לב לנתחנים שפורטו, מצאתי לנכון מקום את

הנאשם בחילק הקרוב לרף התחתון של המתחם, לצד הטלת עונשה צופה פני עתיד.

משכן ולאור כל האמור לעיל, אני מטיל בזאת על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר בפועל למשך 9 חודשים. יש לנכונות מתקופה זו את ימי מעצרו של הנאשם לפי תחישיב של השב"ס.

2. מאסר על תנאי של 4 חודשים למשך 3 שנים וה坦אי הוא שהנאשם לא יעבור בפרק זמן זה, לאחר שחרורו מרכיביו תום מאסרו בגין תיק זה, על עבירות בהן הורשע בתיק זה או על כל עבירה מסוגאלימות גופנית פיזית או מילולית שעונשה שנתיים מאסר ומעלה, על פי חוק העונשין התשל"ז - 1977 ווירשע בה.

3. הנאשם יחתום על התחייבות כספית על סך של 5,000 ל"נ לפיה יתחייב להימנע מלעבור תוך 3 שנים, לאחר שחרורו מרכיביו לתום מאסרו בגין תיק זה, על כל עבירת אלימות מילולית או פיזית, שעונשה שנתיים מאסר ומעלה.

4. הנאשם ישא בפיקוחו המטלונגה בסך של 5,000 ל"נ. הפיקוח ישולם עד ולא יאוחר מיום 20/11/23 וזאת באמצעות הפקדה לחשבון שפרטיו ימסרו לנאשם באמצעות בא כוחו מיד המשימה, עד ולא יאוחר מיום 10/8/23.

ניתן בזאת צו להשמדת מוצגים ככל שקייםים.

גזר דין זה מהווה פקודת מאסר.

5129371 זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בחיפה תוך 45 ימים מיום.

54678313

ניתן היום, ח' אב תשפ"ג, 26 ביולי 2023, בהעדר הצדדים.