



ת"פ 7372/11/20 - מדינת ישראל נגד אל-עד גבאי

ת"פ 7372-11-20

בית המשפט המחוזי ירושלים

21 אפריל 2021

לפני כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן

בעניין: אל-עד גבאי (עצור/אסיר בפיקוח)

המבקש/הנאשם

נגד

מדינת ישראל

המשיבה/המאשימה

החלטה

1. נגד הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של סחיטה באיומים, לפי סעיף 428(סיפא) לחוק העונשין תשל"ז-1977 (להלן: החוק).

2. הנאשם שוהה במעצר בפיקוח אלקטרוני.

3. ביום 18.4.2021 הודיעו הצדדים על הסדר טיעון, במסגרתו תוקן כתב האישום לעבירה קלה יותר, לפי סעיף 428(רישא) לחוק, והוסכם כי הצדדים יעתרו במשותף לעונש מאסר של שבעה חודשים שירוצה בעבודות שירות, הפעלת מאסר על תנאי בחופף, מאסר על תנאי ופיצוי למתלונן. בהתאם להסדר הטיעון הורשע הנאשם על פי הודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן, והדיון נדחה לקבלת חוות דעת הממונה על עבודות שירות.

4. ב"כ הנאשם מבקשת לבטל את התנאים המגבילים בהם מצוי הנאשם.

המאשימה מתנגדת לשינוי התנאים או לביטולם. נטען כי ריצוי המאסר בעבודות שירות כפוף לחוות דעת חיובית של הממונה על עבודות שירות, וככל שהנאשם לא ימצא כשיר לביצוע עבודות שירות, הוא ירצה מאסר מאחורי סורג ובריא. לטענת המאשימה, חזקת החפות איננה עומדת עוד לנאשם, לאחר שהורשע. לטענתה, מהנאשם עדיין נשקפת סכנה, כעולה בין היתר מעברו הפלילי ומהאמור בתסקיר מעצר מיום 16.12.2020. לפיכך מבקשת המאשימה לדחות את הבקשה.

5. לאחר עיון בטיעוני הצדדים, מקובלת עליי עמדת ב"כ הנאשם.



אכן, חזקת החפות איננה עומדת כיום לנאשם. עם זאת, משהסכימה המאשימה בהסדר הטיעון כי העונש שייגזר על הנאשם לא יכלול מאסר בפועל, אין הצדקה להמשיך להחזיק את הנאשם בתנאים מגבילים.

זאת ועוד, אלמלא היה צורך בדחיית הדיון לשם קבלת חוות דעת הממונה על עבודות שירות, ניתן להניח שעונשו של הנאשם היה נגזר במועד הצגת ההסדר ובהתאם להסכמת הצדדים, ובכך היה פג תוקף תנאי המעצר/שחרור, ומגבלות התנועה החלות על הנאשם כיום היו בטלות מאלהן. בנסיבות אלה, העובדה שנדרשת חוות דעת בטרם מתן גזר הדין, אין בה כדי להצדיק המשך התנאים המגבילים.

אשר לטענה כי אפשר שהנאשם לא ימצא כשיר לעבודות שירות וירצה את עונש המאסר בכלא - ראשית, משהסכימו הצדדים בהסדר על מאסר לריצוי בעבודות שירות, הנחת המוצא היא שלדעתם הנאשם ימצא מתאים לכך, ואין סיבה להניח שאינו מתאים. שנית, גם אם יהיה על הנאשם לרצות עונש מאסר בכלא, הסכמת המאשימה בהסדר הטיעון, יש בה הבעת עמדה לפיה הנאשם אינו צריך לשהות בכלא והוא יוכל לנוע כראות עיניו, ודי בכך כדי להצדיק ביטול התנאים המגבילים.

6. לפיכך, המעצר בפיקוח אלקטרוני מבוטל, ולא יחולו תנאים מגבילים של מעצר בית.

הנאשם לא ייצור קשר ישיר או עקיף עם המתלונן ובני משפחתו או עם מעורבים אחרים ולא יתקרב אליהם.

ניתן בזה צו עיכוב יציאה מהארץ נגד הנאשם.

הערבויות שהופקדו תעמודנה בעין עד לסיום ההליכים המשפטיים.

7. ביצוע ההחלטה יעוכב עד ליום 22.4.2021 בשעה 11:00, כדי לאפשר למאשימה לשקול עמדתה באשר להגשת ערר על ההחלטה.

עד אז תודיע המאשימה עמדתה למזכירות בית המשפט ולב"כ הנאשם.

ככל שהמאשימה תודיע כי בכוונתה להגיש ערר, יעוכב השחרור עד ליום 23.4.2021 בשעה 09:00.

המזכירות תשלח ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ט' אייר תשפ"א, 21 אפריל 2021, בהעדר הצדדים.

**רבקה פרידמן-פלדמן,
שופטת**