

ת"פ 73455/01 - מדינת ישראל נגד עדנאן עמאש

בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 19-01-73455 מדינת ישראל נ' עמאש

תיק חיזוני: 1223/2018

לפני כבוד השופט אורלי מור-אל

פלוני

התובעים:

נגד

1. סلام אזברגא
2. שלמה חברה לביטוח בע"מ
3. מוחמד ערגן
4. יצחק לוי
5. מנורה מבטחים ביטוח בע"מ נגד 1.
- سلام אזברגא 2. שלמה חברה לביטוח בע"מ
- ערגן מומחה 4. עארף ابو עיש 5. כלל חברה לביטוח 6. סולימאן אלגנאי 7. מאיר כהן הכהן 8. הפניקס חברה לביטוח בע"מ 9. תומר מיקל אפרת 10. הראל חברה לביטוח בע"מ

הנתבעים:

צדדי ג':

החלטה

אקדים ואצין, כי ראוי היה שהצדדים יפרטו האם התנהלו תביעות נוספות בעקבות תאונה זו והאם התקבלו בוגדרן הכרעות / הסכומות בסוגיות החבות, דבר שיכל לפחות ניהול תיק זה. ככל שההיליך לא יסתיים בפשרה, אבקש התייחסות מפורטת של הצדדים להליכים מקבילים הן בעניין תביעות נזקי גופו והן בעניין תביעות נזקי רכוש בגין אותה פרשה, הכל ברוח תקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018 סעיף 10 (11).

לאחר שענייתי בתחשביו הנזק בעניינה של התביעה ובמכלול הנתונים בתיק, הערכתי היא כי נזקה עומדת על כ- **190,000 ₪**, לסכום זה יש להוסיף החזר שכר טרחה ואגירה.

אשר לחולקה, לא צורף מלאו תיק המשטרה, ואולם יצאתי מתוך הנחה שכתב האישום משקף נוכחה את אופן התרחשות התאונה, כך גם הודיעתו של עמר סקיק שצורפה לתחשב התביעה, שהינו לכוארה עד ראייה אובייקטיבית.

מתוך הראיות עולה שה התביעה יצאה מרכיבה בעת התאונה, הייתה מחוץ לרכב והמתינה למתן סיוע וחילוץ. משכך סביר לקבוע, בהתאם לפסיקה העדכנית, שסיימה את השימוש ברכבה.

לעת זהו, אין בידי לקבוע שהרכב בו נסעה התביעה, כמו גם רכבי הטויטה וההונדה שחנו בצד הדרק (רכיביהם של עמוד 1

צדדי ג' 5-4, רכב הנتابע-3 ורכב צד ג' 6) חנו שלא כדין. בנסיבות אלה, בהתאם לרוח הפסיקה, ניתן להניח שרכב התובעת ורכביהם של צדי ג' 5-4, רכב הנتابע-3 ורכב צד ג' 6 – היו זורה, ומשכך אין לקבוע שהם כל' רכב מעורבים בתאונה.

אשר לרכב של צדי ג' 8 ומשיית הדף (צדדי ג' 10-9) – הרי שתאונה החלה בפגיעה הרכב של הנتابעים 5-4, ברכbam עקב האטה בכיביש, מהלך שטפו בהתגשות הרכב הנتابעים 5-4 ברכבים החונים ופגיעה בתובעת. בהתאם להלכה שנקבעה בע"א 1675,1761 **אררט חברה לביטוח בע"מ ואח' נ. מנורה חברה לביטוח בע"מ**, דרוש קשר סיבתי בין הפגיעה של כל' הרכב לבין הפגיעה בתובעת. בשום לב שההתגשות בין כל' הרכב אלה ארצה לפני הפגיעה בתובעת יוכל והשפיעה על המשך מהלך התאונה התגשות בכל' הרכב החונים ולבסוף בתובעת לא ניתן לשלו את מעורבותם בתאונה. בנסיבות אלה, כקנויות סיכון – מוצע שרכב הנتابעים 5-4 ישא ב- 70% מן הנזק ורכביהם של צדי ג' 8-7 ו- 10-9 ב- 15% כל אחד.

ההצעה היא בבחינת הערכה בלבד, נכון לעת זהו ואין בה כדי לחיב. בוגדר חישוב הנזק נלקח בחשבון גילה של התובעת בעת התאונה, הנכויות שנגרמו לה, גילה כיום, מהלך חייה מאז התאונה, ומכלול נסיבות העניין.

התובעת תודיע עמדתו בתוך 14 ימים והנתבעים הצדדי ג' בתוך 30 ימים לאחר מכן.

לא יושג הסכם – יגישו הצדדים ראיותיהם בתצהיריו עדות ראשית כדלקמן:

עדויות התביעה, תוגשנה בתוך 30 ימים בו לא תתגש הסכמה בין הצדדים.

עדויות ההגנה, תוגשנה בתוך 30 ימים לאחר מכן.

עדויות הצדדי ג', תוגשנה בתוך 30 ימים נוספים.

עד שלא ניתן לקבל ממנו תצהיר - יגיש הצד הרלוונטי בקשה **מנומקט**, במועדים הנוקבים לעיל, ובזה יבקש להעידו ללא הגשת תצהיר עדות ראשית.

תצהיריו חוקרים, ככל שיינן ומובקש לדחות את מועד הצגתם, יוכנו במועדים הנוקבים, יוגשו במעטפה סגורה לעיון בית המשפט בלבד, עד 14 ימים לפני ישיבת קדם המשפט הבאה, אז תינתן החלטה על מועד הגשתם.

יחד עם התצהירים יגישו הצדדים תיקי מוצגים בהם כל המסמכים שבכונתם להגיש כראיה ולהסתמך עליהם במשפט. אי-הגשת תצהירים איננה פוטרת מהגשת תיק מוצגים מסודר, אם יבחר צד שלא להגיש תצהירים, אך יש בדעתו להגיש מסמכים.

המסמכים בתיק המוצגים ימוספרו ברצף (כל עמוד ועמוד בכתב יד), וזאת בנוסף על כל סימון אחר של המוצגים.

צד שמتنגד להגשת מסמך כלשהו ממצאי הצד الآخر, **שלא באמצעות עורכו**, יודיע על כך לצד שכנגד בתוך 21 ימים מתקבל המוצגים.

הצדדים יגישו שני עותקים של תיק המוצגים: עותק אחד לתיק האלקטרוני, וועותק אחד לתיק הנייר.

בשלב זה נקבע התקיק ליום 7 במרץ 2021 לבחינת עמדת התובעת ומתן הנחיות נוספות.

ניתנה היום, ז' אדר תשפ"א, 19 פברואר 2021, בהעדר הצדדים.