

## ת"פ 7298/01/14 - מדינת ישראל נגד ישראל קסאי

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת  
בשבתו באשקלון

בפני: כב' השופטת דינה כהן

בעניין: מדינת ישראל

ת"פ 7298-01-14  
44081-07-14  
24 ינואר 2016

המאשימה

נגד

1..ישראל קסאי (עציר)

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד ענבל אביב

ב"כ הנאשם - עו"ד לחן מאיר

הנאשם - בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין - נאשם 1

1. הנאשם 1, יליד 1980, (להלן: "הנאשם") הורשע, על יסוד הודאתו, עי כב' הש' הבכירה ר. לביא, בשלוש עבירות של הונאה **בכרטיס חיוב**, לפי סעיף 16 לחוק כרטיסי חיוב תשמ"ו-1986 (להלן: "חוק כרטיסי חיוב") + 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"); שלוש עבירות של גניבת כרטיס חיוב, לפי סעיף 16 לחוק כרטיסי חיוב + 29 לחוק העונשין; שלוש עבירות של הסגת גבול, לפי סעיפים 447 (א) לחוק העונשין + 29 לחוק העונשין (תפ 7298-01-14 בגין עבירות בהן הואשם יחד עם אחר- הנאשם 2, שנדון במסגרת צירוף נפרד כולל).

הנאשם צירף תיק נוסף במסגרתו הורשע בעבירה של הפרת הוראה חוקית, בניגוד לסעיף 287 (א) לחוק העונשין בכך שבשתי הזדמנויות לא שהה בתנאי מעצר בית כפי שהוטל עליו על ידי בית המשפט (ת"פ 44081-07-14- כתב אישום מתוקן).

להלן יפורטו העובדות כתב האישום המתוקן בהן הודה הנאשם ועל יסודן הורשע:

עמוד 1

(יוער כי המשך ההליכים בפני עקב צאתה של כב' הש' הבכירה לביא לחופשת פרישה).

ביום **31/12/2013** סמוך לשעה 09:50 הגיעו שני הנאשמים בצוותא חדא למשרד הממוקם בקניון "חוצות" בעיר **אשקלון**, בכך שפתחו את דלת הכניסה ונכנסו למקום על מנת לבצע גניבה. הנאשמים גנבו מתוך המשרד תיק ובו ארנק ארנק שהכיל מסמכים שונים ונטלו מתוך הארנק כרטיס אשראי.

מיד בהמשך, סמוך לשעה 10:24, בשתי הזדמנויות, רכשו הנאשמים סיגריות ושילמו באמצעות כרטיס החיוב סך של 335 שקלים. בהמשך, כשהבחינו הנאשמים בשוטרים, הנאשם 2 הניח הכרטיס בוטרינה שבחנות מכולת סמוכה (אשום ראשון).

ביום 19/12/2013 נכנסו הנאשמים ללא היתר למשרד הנלת חשבונות בבאר שבע וגנבו בצוותא חדא כרטיס חיוב שהיה מונח בארנק שהיה בתוך תיק במשרד.

הנאשמים ניסו להשתמש בכרטיס החיוב בתחנת דלק בבאר שבע (אישום שני).

ביום 6/12/2013 סמוך לשעה 12:17 נכנסו הנאשמים ללא היתר למרפאת שיניים בבאר שבע וגנבו, בצוותא חדא, ארנק שהיה מונח בתוך תיק במרפאת שיניים בבאר שבע, מעבר לחלון. הנאשמים נטלו מהארנק כרטיס חיוב והשתמשו בכרטיס החיוב בתשע הזדמנויות במועדים 6/12/2013 עד 7/12/2013 בסך כולל של 1,604 שקלים.

סה"כ עשו הנאשמים שימוש בכרטיסי החיוב שגנבו בסך כולל של **1,939 שקלים**.

עובר להכרעת הדין בתיק האב, בפני כב' הש' הבכירה לביא ביום 25/6/14 הודיעה התביעה כי בין הצדדים הוסכם כי כתב האישום יתוקן וכי שרות המבחן יתבקש להגיש תסקיר ללא מחויבות עונשית.

2. לשיטת המאשימה, מתחם העונש ההולם בגין כל אירוע עבירה לפי חוק כרטיסי חיוב, נע בין מספר חודשי מאסר לשניים עשר חודשי מאסר. לצד עונש המאסר עתרה המאשימה להשית על הנאשם מאסר מותנה, קנס, פיצוי למתלוננים והתחייבות.

מנגד, עתר הסנגור לאמץ המלצת שירות המבחן ולהסתפק בהטלת צו של"צ על הנאשם, בהיקף של 300 שעות. לעניין רכיב הפיצוי, עוד עתר הסנגור כי אם יוטל על הנאשם פיצוי, יש לחלקו בשתיים כיוון שהכספים נגנבו על ידי שני הנאשמים. הסנגור הוסיף כי נאשם 2, שנתפס עם כרטיס החיוב, היה הרוח החיה מאחורי ביצוע העבירות.

הנאשם עצמו הביע חרטה על מעשיו, ציין שהעבירות בוצעו בתקופת גירושיו וכי כיום הינו עובד, נישא בשנית, ומחפש להתרחק ממצבים אלה. הנאשם הוסיף כי הינו משולב בקבוצה טיפולית פעם ושבע וכי הינו מסוגל לעמוד בביצוע צו שירות לתועלת הציבור.

בנוסף, הגישה ההגנה מכתב הנאשם במסגרתו הביע הנאשם חרטה על מעשיו. הנאשם ציין כי הינו עובד בחברת הובלה מזה כשבע שנים וחצי, כי הינו מתבייש במעשיו, כיום נשוי בשנית ומצפה לילד ומבקש לשפר את חייו (נ/1).

הנאשם הופנה לממונה, שחיווה דעתו כי הוא כשיר לריצוי מאסר בדרך של עבודות שירות.

3. לענין עברו הפלילי של הנאשם יאמר כי הורשע בעבר בעבירות של החזקת סכין והעלבת עובד ציבור שבוצעו בינואר 2011 בגין נדון למאסר מותנה וקנס כספי (תחילה לא הורשע אך בעקבות בקשת הפקעה-שב, נדון והורשע).

מתסקירי שירות המבחן עולה כי הנאשם, כבן 34, נשוי בשנית ואב לשלושה ילדים משני נישואיו.

השירות התרשם מאדם בעל יכולות וורבליות וקוגניטיביות תקינות, הנוטה לנקוט בדפוס של תובענות וסחטנות רגשית לקידום מטרותיו וכאשר אינו משיג את מטרותיו עלול לפעול בתוקפנות. עוד התרשם השירות כי הנאשם אינו פנוי להשתלב בהליך טיפולי ולפיכך לא בא השירות בהמלצה טיפולית בעניינו והומלץ על הטלת עונד מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות.

בתסקיר משלים, לאחר שניתנה לנאשם הזדמנות נוספת לפנות לשירות המבחן, לא עשה כן הנאשם ולפיכך שב השירות על המלצתו למאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות לצד מאסר מותנה.

בתסקיר משלים נוסף, התרשם השירות כי טרם קיימת הבנה והכרה של הנאשם בבעייתיות באופן ניהול חייו תוך התרשמות מהצהרה מילולית בלבד בדבר נכונות להשתלב בהליך טיפולי. עם זאת, הוזמן הנאשם להשתלב בקבוצה והומלץ על דחיה של מספר חודשים.

בתסקיר המשלים העדכני, מיום 11/1/2016, צוין כי הנאשם השתלב בקבוצה טיפולית היטב ושיתף פעולה. השירות סבר כי בשלב זה של חייו יש באפשרות הנאשם להיתרם מההליך הטיפולי בשירות המבחן. הנאשם נכח בשני מפגשים (למפגש השלישי לא הגיע על רקע מחלה) וההתרשמות כי הינו נוכח באופן מלא ומשתף פעולה ולאור זאת העריך השירות כי הנאשם יכול להמשיך להיתרם מתהליך טיפולי.

לאור זאת, המליץ השירות להשית על הנאשם צו מבחן למשך שנה, לצד צו של"צ בהיקף של 300 שעות.

בדיון בבית המשפט ציינה קצינת המבחן כי הנאשם משתף פעולה וכי אם בית המשפט יטיל על הנאשם מאסר בדרך של עבודות שירות **"הוא יהיה בבעיה כלכלית ומן הסתם יפוטל מעבודתו"**.

4. כאמור, עניינו של נאשם 2 הסתיים. נאשם 2 נדון, במסגרת צירוף תיקים, ואין חולק כי לא ניתן להשליך עמוד 3

מעניינו לעניין הנאשם (גזר דין מיום 19/7/2015 - כב' השופט ד. בן טולילה).

5. ב"כ הצדדים התיחסו לשאלה האם מדובר באירוע אחד או במספר אירועים, מצאתי כי המדובר במספר אירועים. אמנם קיים דמיון בין נסיבות ביצוע העבירות וסמיכות זמנים - באופן יחסי - אלא שהעבירות, הגם שבוצעו בחודש דצמבר 2013, בוצעו בתאריכים שונים ובמקומות שונים כנגד קרבנות שונים ועל כן אין לאמר כי עסקינן בארוע אחד. זאת, מבלי להביא בחשבון כלל ההליך הנוסף שצורף במסגרתו הורשע הנאשם בעבירה של הפרת הוראה חוקית.

6. הערכים החברתיים המוגנים בעבירות הגניבה וההונאה שבהן הורשע הנאשם הם הגנה על רכוש הציבור ופרטיותו והגנה על חיי מסחר תקינים. לעניין זה נקבע כי כרטיסי החיוב הפכו לאמצעי תשלום מרכזי ונפוץ וכי אמינות המסחר באמצעות כרטיסי חיוב מחייבת שהשימוש בהם יעשה על ידי הבעלים בלבד וכל שימוש בידי מי שאינו מורשה לכך, ובמיוחד מי שגנב את כרטיס החיוב, עלול לשבש את מהלך המסחר התקין ולפגוע באמינות התשלום בכרטיסי חיוב (ראו ת"פ (מחוזי ירושלים) 1271/00 **מדינת ישראל נ' משה** (17/5/2001)).

ביחס לעבירת הפרת ההוראה החוקית, הערך החברתי המוגן שנפגע הינו הגנה על שלטון החוק.

7. בקביעת מתחם העונש ההולם יש ליתן משקל להישנות עבירות גניבת הכרטיס חיוב והונאה בכרטיס חיוב, אם כי בתקופה קצרה, ביצוע עבירות אלה בצוותא חדא והתעוזה הגלומה בעבירות אלה. ביחס לעבירת הפרת ההוראה החוקית, הרי שיינתן משקל לכך שהנאשם לא שהה במעצר בית בשתי הזדמנויות שונות.

8. לאור כל האמור, נראה כי המתחם שהציעה התביעה ראווי ומצאתי מקום לאמצו - בין מספר חודשי מאסר אפשר בעבודות שירות לשניים עשר חודשי מאסר.

ביחס לעבירת הפרת ההוראה החוקית, נראה כי ראוי להעמיד את מתחם העונש ההולם כנע בין מאסר מותנה למספר חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות.

9. מעבר לכל השיקולים שפורטו, בתוך מתחם העונש ההולם, יינתן משקל לתהליך הטיפולי שהחל הנאשם כפי שעולה מתסקירי השירות ולדברי הנאשם במכתבו (נ/1) ממנו עולה כי הוא מבקש לשקם את חייו.

עוד יינתן משקל לעברו הפלילי של הנאשם (ת/1) במידה ההולמת את היותו עבר לא מכביד, כאמור.

10. בבחינת מכלול השיקולים בעניינו של הנאשם התרשמתי אמנם מהמגמה החיובית שעבר הנאשם ומרצון אמיתי לשיקום חייו. עם זאת, סוג העבירות, הישנותן במועדים שונים, במקומות שונים, בנסיבות בהן בצעו - על אף שסכומי ההונאה אינם גבוהים, איני סבורה שבנסיבות עניינו של הנאשם ובשלב

הטיפול שבו הוא נמצא, יש מקום לסטיה ממתחם העונש ההולם, בשל שיקול השיקום ושוכנעתי שניתן להשיג האיזון בין עקרון ההלימה- תוך הגנה על הערכים החברתיים עליהם יש להגן, לבין שיקולי הפרט, בדרך של הטלת מעצר קצר, אך מחדד גבולות ואפקטיבי.

הנני סבורה כי הסתפקות בצו שרות לתועלת הציבור- לא יאזן נכונה, בין מכלול השקולים, בהנתן הנסיבות שבפני.

ביחס לרכיב המאסר, מנימוקי הסנגור ותוך בטוי אותן נסיבות שהצדיקו שלא למצות הדין עם הנאשם ובנסיבות המפורטות בתסקיר, מצאתי מקום להסתפק במאסר קצר, כאמור, שירוצה בדרך של עבודות שירות.

יש לקוות שבמסגרת צו המבחן שיוטל עליו, ימשיך הנאשם בהליך הטיפול שהחל וישתלב בחברה כאדם נורמטיבי.

11. לפיכך, הנני דנה את הנאשם בגין מכלול העבירות שבהן הורשע לעונשים הבאים:

1. 3 חודשי מאסר. המאסר ירוצה בעבודות שירות מיום 13/3/16.
2. 6 חודשי מאסר על תנאי למשך שנים שלא יעבור העבירות בהן הורשע או כל עבירה אחרת לפי חוק כרטיסי חיוב.
3. הנאשם יחתום על התחייבות כספית בסך 5,000 ₪ שלא יעבור תוך שלוש שנים מהיום אחת העבירות בהן הורשע, היה ולא יחתום ייאסר לתקופה של 30 יום.
4. ניתן בזאת צו מבחן למשך שנה. מובהר לנאשם כי אם לא יעמוד בתנאי צו המבחן ניתן יהא לשנות את רכיבי גזר הדין לרבות מאסר ממש.

#### **באשר לרכיב המאסר שנקבע כי ירוצה בעבודות שרות מוטלות על הנאשם החובות כדלקמן:**

- הנאשם יתייצב בפני המפקח על עבודות השרות במועד האמור בשעה 08:00 במפקד מחוז דרום ביחידה לעבודות השרות ליד כלא באר שבע.
- הנאשם יעדכן את הממונה על עבודות השרות בדבר כל שינוי ככל שיחול בכתובת מגוריו.
- על הנאשם לעמוד בתנאי הפיקוח וביקורות הפתע וכל הפרה תביא להפסקה מנהלית וריצוי העונש במאסר ממש.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.

עותק ישלח לשרות המבחן.

(כפוף להגהה)

**ניתנה והודעה היום י"ד שבט תשע"ו,  
24/01/2016 במעמד הנוכחים.  
דינה כהן , שופטת**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה**

כמבוקש.

**ניתנה והודעה היום י"ד שבט תשע"ו, 24/01/2016 במעמד הנוכחים.**

**דינה כהן , שופטת**

הוקלד על ידי איריס בוהדנה