

ת"פ 7298/01 - מדינת ישראל נגד ישראל קסאי

בתי המשפט

ת"פ 7298-01-14
44081-07-14
ינואר 2016 24

בית משפט השלום קריית גת
בשבתו באשקלון

בפני: כב' השופטת דינה כהן

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

הנאשם

נ ג ד

1..ישראל קסאי (עציר)

ב"כ המאשימה - עו"ד ענבל אביב

ב"כ הנואם - עו"ד לחן מאיר

הנאשם - בעצמו

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין - נואם 1

1. הנואם 1, ליד 1980, (להלן: "הנאשם") הורשע, על יסוד הודהתו, עי כב' הש' הבכירה ר. לביא, בשלוש עבירות של הונאה **בכרטיסי חיוב**, לפי סעיף 16 לחוק כרטיסי חיוב תשמ"ו-1986 (להלן: "חוק כרטיסי חיוב") + 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"); שלוש עבירות של גניבת כרטיסי חיוב, לפי סעיף 16 לחוק כרטיסי חיוב + 29 לחוק העונשין; שלוש עבירות של הסגת גבול, לפי סעיפים 447 (א) לחוק העונשין + 29 לחוק העונשין (תפ 14-01-7298-44081-07-14 בגין עבירות בהן הואשם יחד עם אחר- הנואם 2, שנדון במסגרת צירוף נפרד כולל).

הנאשם צירף תיק נוסף במסגרת הורשע בעבירה של הפרת הוראה חוקית, בניגוד לסעיף 287 (א) לחוק העונשין בכך שבשתי הزادמניות לא שהה בתנאי מעצר בית כפי שהוטל עליו על ידי בית המשפט (ת"פ 14-07-44081- כתוב אישום מתוקן).

להלן יפורטו העובדות כתוב האישום המתוקן בהן הודה הנואם ועל יסודן הורשע:

עמוד 1

© verdicts.co.il - או.

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין

(יוער כי המשפט ההליכים בפני עקב צאתה של כב' הש' הרכירה לביא לחופשת פרישה).

ב**יום 31/12/2013** סמוך לשעה 09:50 הגיעו שני הנאשמים בצוותא חדא למשרד הממוקם בקנין "חוצות" בעיר **אשקלון**, בcrc שפתחו את דלת הכניסה ונכנסו למקום על מנת לבצע גנבה. הנאים נגנו מתוכן המשרדתיק ובו ארנק ארנק שהכיל מסמכים שונים ונטלו מתוך הארנק כרטיס אשראי.

מיד בהמשך, סמוך לשעה 10:24, בשתי הזדמנויות, רכשו הנאים סיגריות ושילמו באמצעות כרטיס החזיב סך של 335 שקלים. בהמשך, כשהבחינו בנאים בשוטרים, הנשם 2 הניח הכרטיס בויטרינה שבוחנות מכלות סמוכה (אשם ראשון).

ב**יום 19/12/2013** נכנסו הנאים ללא היתר למשרד הנלת חשבונות בbara שבע וגנו בצוותא חדא כרטיס החזיב שהיה מונח בארכן שהוא בתוך תיק משרד.

הנאים ניסו להשתמש בכרטיס החזיב בתחנת דלק בbara שבע (אישום שני).

ב**יום 6/12/2013** סמוך לשעה 12:17 נכנסו הנאים ללא היתר למרפאת שניים בbara שבע וגנו, בצוותא חדא, ארנק שהוא מונח בתוך תיק במרפאת שניים בbara שבע, מעבר לחלו. הנאים נטלו מהארנק כרטיס החזיב והשתמשו בכרטיס החזיב בתשע הזדמנויות במועדים 6/12/2013 עד 6/12/2013 בסך כולל של 1,604 שקלים.

סה"כ עשו הנאים שימוש בכרטיסי החזיב שגנו בסך כולל של **939 שקלים**.

עובר להכרעת הדין בתיק האב, בפני כב הש' הרכירה לביא ביום 14/6/25 הודיעה התביעה כי בין הצדדים הוסכם כי כתוב האישום יתוקן וכי שירות המבחן יתבקש להגיש תסaurus ללא מחויבות עונשית.

לשיטת המאשימה, מתחם העונש ההולם בגין כל אירוע עבירה לפי חוק כרטיסי חזיב, נע בין מספר חודשי מאסר לשנאים עשר חודשים מאסר. לצד עונש המאסר עתרה המאשימה להשיט על הנאים מאסר מוותנה, קנס, פיצוי למTELונים והתחייבות.

מנגד, עתר הסגנון לאמץ המלצת שירות המבחן ולהסתפק בהטלת צו של"צ על הנאים, בהיקף של 300 שעות. לעניין רכיב הפסיכיאטרי, עוד עתר הסגנון כי אם יוטל על הנאים פיצוי, יש לחלקו בשתיים כיון שהכספים נגנו עלי ידי שני הנאים. הסגנון הוסיף כי נאשם 2, שנטפס עם כרטיס החזיב, היה הרוח החיה מאחורי ביצוע העבירות.

הנאשם עצמו הביע חרטה על מעשיו, ציין שהעבירות בוצעו בתחום גירושו וכי כוּם הינו עובד, נישא בשנית, ומחפש להתרחק ממצבים אלה. הנאשם הוסיף כי הינו משולב בקבוצה טיפולית פעם ושבוע וכי הינו מסוגל לעמוד בבחירה צו שירות לתועלת הציבור.

בנוסף, הגישה ההגנה מכתב הנאשם במסגרת הביע הנאשם חרטה על מעשיו. הנאשם ציין כי הינו עובד בחברת הובלה מזיה שבע שנים וחצי, כי הינו מתביש במעשיו, כוּם נשוי בשנית ומצפה לילד ומבקש לשפר את חייו (נ/1).

הנאשם הופנה לממונה, שחיוה דעתו כי הוא כשיר לריצוי מסר בדרך של עבודות שירות.

3. לענין עברו הפלילי של הנאשם יאמר כי הורשע בעבר בעבירות של החזקת סכין והעלבת עובד ציבורי שבוצעו בינואר 2011 בגין נדון למסר מוותנה וקנס כספי (תחילתה לא הורשע אך בעקבות בקשה הפקעה-שב, נדון והורשע).

מתסקרים שירות המבחן עולה כי הנאשם, כבן 34, נשוי בשנית ואב לשלושה ילדים ממשי נישואיו.

שירותות התרשם מאדם בעל יכולות ורבליות וקוגניטיביות תקין, הנוטה לנתקוט בדפוס של טובענות וסחטנות רגשית לקידום מטרותיו וכאשר אינו מושג את מטרותיו עלול לפעול בתחוםו. עוד התרשם השירות כי הנאשם אינו פניו להשתלב בהליך טיפול ולפיכך לא בא השירות בהמלצתה טיפולית בעניינו והומלץ על הטלת עונד מסר לריצוי בדרך של עבודות שירות.

בתסוקיר משלים, לאחר שניתנה לנאשם הזדמנות נוספת לפנות לשירות המבחן, לא עשה כן הנאשם ולפיכך שב השירות על המלצהו למסר לריצוי בדרך של עבודות שירות לצד מסר מוותנה.

בתסוקיר משלים נוספים, התרשם השירות כי טרם קיימת הבנה והכרה של הנאשם בבעיותיו באופן ניהול חייו תוך התרשומות מהצהרה מילולית בלבד בדבר נכונות להשתלב בהליך טיפול. עם זאת, הוזמן הנאשם להשתלב בקבוצה והומלץ על דחיה של מספר חדשם.

בתסוקיר המשלים העדכני, מיום 11/1/2016, ציין כי הנאשם השתלב בקבוצה טיפולית היבש ושיתף פעולה. השירות סבר כי בשלב זה של חייו יש באפשרות הנאשם להיותם מהתהילך הטיפולי בשירות המבחן. הנאשם נכח בשני מפגשים (لمפגש השלישי לא הגיע על רקע מחלה) והתרשומות כי הינו נכון באופן מלא ומשתף פעולה ולאחר זאת העיר השירות כי הנאשם יכול להצטרף מהתהילך טיפול.

לאור זאת, המליץ השירות להשית על הנאשם צו מבן למשך שנה, לצד צו של"צ בהיקף של 300 שעות.

בדיוון בבית המשפט צינה קצינת המבחן כי הנאשם משתייך פועלה וכי אם בית המשפט יטיל על הנאשם מסר בדרך של עבודות שירות "הוא יהיה בבעיה כלכלית וממן הסתם יפוטר מעבודתו".

כאמור, עניינו של נאשם 2 הסתיים. נאשם 2 נדון, במסגרת צירוף תיקים, ואין חולק כי לא ניתן להשליך עמוד 3

מעניינו לענין הנאשם (גזר דין מיום 19/7/2015 - כב' השופט ד. בן טולילה).

5. ב"כ הצדדים התיחסו לשאלת האם מדובר באירוע אחד או במספר אירועים, מצאתי כי המדבר במספר אירועים. אמנם קיימים דמיון בין נסיבות ציבור העבריות וסמיוכות זמניות - באופן ייחודי - אלא שהעבריות, גם שbow צבעו בחודש דצמבר 2013, בוצעו בתאריכים שונים ובמקומות שונים לצד קרבנות שונות ועל כן אין לומר כי עסקין באותו אירוע אחד. זאת, מוביל להביא בחשבון כלל ההליך הנוסף לצורף במסגרתו הורשע הנאשם בעבריה של הפרת הוראה חוקית.

6. הערכים החברתיים המוגנים בעבריות הגניבה והונאה שבahn הורשע הנאשם הם הגנה על רכוש הציבור ופרטיו והגנה על חי מסחר תקין. לעניין זה נקבע כי כרטיסי החיבור הפכו לאמצעי תשלום מרכזי ונפוץ וכי אמינות המסחר באמצעות כרטיסי חיבור מחייבת השימוש בהם "עשה על ידי הבעלים בלבד וכל שימוש בידי מי שאינו מושחה לכך, ובמיוחד מי שנגב את כרטיס החיבור, עשוי לשמש את מהלך המסחר התקין ולפגוע באמינותה התשלום בכרטיסי חיבור (ראו ת"פ (מחוזי ירושלים) 00/1271 מדינת ישראל נ' משה (17/5/2001)).

ביחס לעבירות הפרת ההוראה החוקית, הערך החברתי המוגן שנפגעו הינו הגנה על שלטון החוק.

7. בקביעת מתחם העונש הולם יש ליתן משקל להשנות עבריות גנבת ה الكرטיס חיוב והונאה בכרטיס חיוב, אם כי בתקופה קצרה, ביצוע עבריות אלה בצוותא חד והטעזה הגלומה בעבריות אלה. ביחס לעבירות הפרת ההוראה החוקית, הרוי שינתן משקל לכך שהנائب לא שחה במעטר בית בשתי הזדמנויות שונות.

8. לאור כל האמור, נראה כי המתחם שהצעה הتبיעה ראוי למצאי מקום לאמצו - בין מספר חודשי מאסר אפשר בעבודות שירות לשנים עשר חודשי מאסר.

ביחס לעבירות הפרת ההוראה החוקית, נראה כי ראוי להעמיד את מתחם העונש הולם כנע בין מאסר מוותנה למספר חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות.

9. מעבר לכל השיקולים שפורטו, בתוך מתחם העונש הולם, ניתן משקל לתהליך הטיפולי שהחל הנאשם כפי שעולה מתחומי השירות ולדברי הנאשם במכתו (נ/1) ממנו עולה כי הוא מבקש לשקם את חייו.

עוד ניתן משקל לעברו הפלילי של הנאשם (ת/1) במידה ההולמת את היותו עבר לא מכבד, כאמור.

10. בבחינת מכלול השיקולים בעניינו של הנאשם הטרשמי אכן מהתגובה החיבית שעבר הנאשם מרצתן אמיתית לשיקום חייו. עם זאת, סוג העבריות, הישנותן בזמנים שונים, במקרים שונים, בנסיבות בהן בוצעו - על אף שסקומי ההונאה אינם גבוהים, אין סבורה שבנסיבות עניינו של הנאשם ובשלב עמוד 4

הטיפולו שבו הוא נמצא, יש מקום לסתיה ממתחם העונש ההולם, בשל שיקול השיקום ושותכנתו שנית להציג האיזון בין עקרון הילמה- תוך הגנה על הערכים החברתיים עליהם יש להגן, לבין שיקולי הפרט, בדרך של הטלת מעצר קצר, אך מחדד גבולות ואפקטיבי.

הנני סבורה כי הסתפקות בכך שרות לתועלת הציבור- לא יאזו נכונה, בין מכלול השקלים, בהנתן הנסיבות שבפני.

ביחס לרכיב המאסר, מנימוקי הסגנון ותוך בטוי אותן נסיבות שהצדיקו שלא למצות הדין עם הנאשם ובנסיבות המפורטות בתסaurus, מצאתי מקום להסתפק במאסר קצר, כאמור, שירוצה בדרך של עבודה שירות.

יש לקוות שבמסגרת צו המבחן שיטול עליו, ימשיך הנאשם בהליך הטיפול שהחל וישתלב בחברה כאדם נורמלי.

11. לפיכך, הנני דנה את הנאשם בגין מכלול העבירות שבנה הורשע לעונשים הבאים:

- .1. 3 חודשים מאסר. המאסר ירוצה בעבודות שירות מיום 16/3/13.
- .2. 6 חודשים על תנאי למשך שנים שלא עברו העבירות בהן הורשע או כל עבירה אחרת לפי חוק כרטיסי חיוב.
- .3. הנאשם יחתום על התcheinבות כספית בסך 5,000 ₪ שלא עברו תוך שלוש שנים מהיום אחד העבירות בהן הורשע, היה ולא יחתום יאסר לתקופה של 30 יום.
- .4. ניתן בזאת צו מבחן למשך שנה. מובהר לנائب כי אם לא יעמוד בתנאי צו המבחן ניתן יהיה לשנות את רכיבי גזר הדין לרבות מאסר ממש.

באשר לרכיב המאסר שנקבע כי ירוצה בעבודות שירות מוטלות על הנאשם החובות כדלקמן:

- הנאשם יתייצב בפני המפקח על עבודות השירות במועד האמור בשעה 08:00 במקף מחוץ דרום ביחידת עבודות השירות ליד כליא באר שבע.
- הנאשם יעדכן את הממונה על עבודות השירות בדבר כל שינוי ככל שיחול בכתובת מגורי.
- על הנאשם לעמוד בתנאי הפיקוח וביקורת הפטע וכל הפרה תביא להפסקה מנהלית וריצויו העונש במאסר ממש.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.

עותק ישלח לשירות המבחן.

(כפוף להגעה)

ניתנה והודעה היום י"ד שבט תשע"ו,
24/01/2016 במעמד הנוכחים.
דינה כהן , שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

כמボקש.

ניתנה והודעה היום י"ד שבט תשע"ו, 24/01/2016 במעמד הנוכחים.

דינה כהן , שופטת

הוקלט על ידי איריס בוהדנה