



ת"פ 72500/02/19 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד שרה בת פנחס פוזיילוב

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 72500-02-19 מדינת ישראל נ' פוזיילוב

ת"פ 51028-05-19 מדינת ישראל נ' פוזיילוב

ג' אדר תשפ"א

15 פברואר 2021

לפני	כב' השופט רון סולקין
המאשימה	מדינת ישראל - פמ"ד
נגד	ע"י ב"כ מתמחה רוני מרטן
הנאשם	שרה בת פנחס פוזיילוב
	ע"י ב"כ עו"ד אדי אבינועם

גזר דין

כתב האישום והסדר הטיעון

הנאשמת שלפני נותנת את הדין בגין העבירות כדלקמן:

- זיוף, בניגוד לסעיף 418 אמצע בחוק העונשין תשל"ז - 1977 (עבירה אחת);
- שימוש במסמך מזויף, בניגוד לסעיף 420 ביחד עם סעיף 418 אמצע בחוק (עבירה אחת);
- ניסיון לקבלת דבר במרמה, בניגוד לסעיף 415 רישא ביחד עם סעיף 25 בחוק (עבירה אחת);
- הונאה בכרטיס חיוב, בניגוד לסעיף 17 רישא לחוק כרטיסי חיוב, תשמ"ו - 1986 (33 עבירות).

נגד הנאשמת הוגשו שני כתבי אישום, אשר תוקנו במסגרת הסדר טיעון בין הצדדים.

בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן במסגרת **ת"פ 72500-02-19** (כא/1) בהן הודתה הנאשמת, פנתה הנאשמת לבנק מזרחי טפחות, סניף קרית גת, תוך שימוש במסמכים מזויפים והתחזות לאדם אחר, על מנת לפתוח חשבון בנק



וליטול הלוואה בסך 30,000 ₪.

עקב חשד הבנק, כי תעודת הזהות מזויפת, נקראה הנאשמת לשיחה אצל מנהלת שירות הלקוחות, וטענה, כי נראית שונה מתמונתה בתעודת הזהות לאחר ירידה משמעותית במשקל.

הבנק לא קיבל את ההסבר, דחה את בקשת ההלוואה ופנה למשטרה.

בין הצדדים נקשר הסדר טיעון, אשר לא כלל הסכמה עונשית, במסגרתו תוקן כתב האישום, הנאשמת הודתה והורשעה, ונשלחה להערכת שירות המבחן למבוגרים והממונה על עבודות השירות בשב"ס.

במועד שנקבע לשמיעת פרשת העונש, עתרה ההגנה לצירוף **ת"פ 51028-05-19** מבית משפט השלום בקרית גת.

בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן (ת/א2), עת עבדה הנאשמת בתפקיד מוקדנית בחברת "הוט מובייל" (להלן: "החברה"), נחשפה לפרטי כרטיסי אשראי של לקוחות החברה.

הנאשמת נטלה את פרטי כרטיס האשראי של 4 לקוחות, וערכה 33 עסקאות בכרטיסי חיוב בכוונה להונות.

על פי האישום הראשון, נטלה הנאשמת את פרטי כרטיס החיוב של הגב' יונה כהן, 5701, וערכה באמצעותו 22 עסקאות, בסכום כולל של כ- 20,721.59 ₪.

על פי האישום השני, נטלה הנאשמת את פרטי כרטיס החיוב של הגב' רויטל דהן, 8259, וערכה באמצעותו 5 עסקאות, בסכום כולל של כ- 6,377.04 ₪.

על פי האישום השלישי, נטלה הנאשמת את פרטי כרטיס החיוב של הגב' מרסלה כהן, 8513, וערכה באמצעותם 5 עסקאות, בסכום כולל של כ- 2,663.59 ₪.

על פי האישום הרביעי, נטלה הנאשמת את פרטי כרטיס החיוב של הגב' ציפורה מנצור, 5445, וערכה באמצעותו עסקה אחת בשווי של כ- 1,240 ₪.

בין הצדדים נקשר הסדר טיעון, במסגרתו תוקן כתב האישום, הנאשמת הודתה לפני מותב אחר, אך לצורך איחוד התיק, לא ניתנה הכרעת דין.



הסדר הטיעון לא כלל הסכמות עונשיות.

ביום 04.11.19, הורשעה הנאשמת בפני מותב זה, והופנתה לקבלת תסקיר משלים, ביחס לשני כתבי האישום יחדיו.

לאחר קבלת הערכה מהגורמים המקצועיים, טענו הצדדים לעונש.

מכאן - גזר דין זה.

ראיות לעונש

התביעה הגישה, לענין העונש, רישום פלילי של הנאשמת (ת/3) - לחובת הנאשמת הרשעה משנת 2010, בעבירה של קבלת דבר מה במרמה.

ההגנה הגישה, לענין העונש, ראיות כדלקמן:

- הסכם תשלומים עם חברת לאומי קארד (נ/1) - חובה של הנאשמת עמד ע"ס כ- 18,464 ₪, ונפרס לתשלומים של 500 ₪ מידי חודש, עד לסילוק החוב;
- אישור היעדר חוב מחברת לאומי קארד (נ/2) - הנאשמת סילקה את חובה ביחס לכרטיסי החיוב 8529 (אישום שני), 8513 (אישום שלישי), 5445 (אישום רביעי);
- מסמכים המתעדים העברת כספים לחברת לאומי קארד (נ/3);
- אישור על העברה ישירה בסך 989 ₪, בנוגע לסעיף 1(יב) בכתב האישום המתוקן (נ/4);
- תלושי שכר של הנאשמת (נ/5) - הנאשמת משתכרת כ- 12,600 ₪ ברוטו לחודש;
- פסק דין פש"ר 19876-02-15 מיום 21.11.19 (נ/6) - הנאשמת הוכרזה פושטת רגל ונבנתה לה תכנית פירעון, לפיה על הנאשמת לשלם סך של 220,000 ₪, אשר יחולקו לתשלומים חודשיים בני 2,000 ₪ למשך לא יותר מ-6 שנים, כדי לקבל הפטר.

הערכת שירות המבחן למבוגרים

בענינה של הנאשמת, הוגשו מספר תסקירים מאת שירות המבחן למבוגרים.



שירות המבחן למבוגרים פירט את נסיבותיה האישיות של הנאשמת, כבת 36, פרודה, אם לארבעה ילדים קטינים, מתגוררת עםם בקרית מלאכי, ועובדת כטבחית בבסיס צריפין.

בתסקיר הראשון, התרשם שירות המבחן מהנאשמת כמי שנוטלת אחריות חלקית על העבירות שעברה; ממשיכה בהתנהלות "מרמתית" ומי שמציגה חזרתיות בהתנהגות עוברת חוק כדרך פתרון בעיות ומשברים כלכליים, תוך שפונה לפתרונות מהירים להשגת רווח כספי, חרף הידיעה, כי פועלת בניגוד לחוק, ומתקשה להפיק לקחים מעונשים קודמים.

שירות המבחן העריך, כי קיים סיכון גבוה להישנות התנהגות פורצת גבול במצבי לחץ ומשבר כלכלי בהמשך.

שירות המבחן המליץ על דחיית הדיון לצורך בחינת השתלבותה בהליך טיפולי.

בתסקיר הסופי, מיום 09.11.20, פירט שירות המבחן למבוגרים את ההליך הטיפולי אותו עברה הנאשמת והוסיף, כי הנאשמת הביעה רצון לשנות דרכיה ועורכת מאמצים בכדי לשמור על מקום עבודתה ולהתפרנס בכבוד. הנאשמת אף ביקשה להמשיך בהליך הטיפולי.

שירות המבחן המליץ להעמיד הנאשמת בצו מבחן למשך שנה; צו של"צ בהיקף 250 שעות; מאסר מותנה מרתיע; פיצוי לנפגעי העבירות.

חוות דעת הממונה על עבודות השירות בשב"ס

הנאשמת נמצאה מתאימה לריצוי מאסר בדרך של עבודות שירות.

טענות הצדדים

התביעה הגישה טיעוניה בכתב והשלימה אותך על פה.

התביעה הפנתה לערכים המוגנים שנפגעו מהעבירות שעברה הנאשמת - הזכות לקניין של התאגידים הפיננסיים ולקוחותיהם; פגיעה בחופש הרצון והבחירה של האדם או הגוף המרומה; פגיעה בחיי מסחר תקינים; פגיעה בעבודה תקינה של המערכת הבנקאית או של מערכת האשראי.

התביעה הוסיפה, כי בתקופה האחרונה, נחשפים לפרטי אשראי של לקוחותיהם, וקיים פיתוי לעשות בהם שימוש, על



רקע מצב כלכלי, לכן, על בית המשפט להעביר מסר הרתעתי ברור, שהענישה לא תהיה קלה.

התביעה טענה, כי במקרה דנן אין מדובר במעשה בודד ואקראי, אלא שרשרת מעשים פסולים, תוך פגיעה ממשית בערכים המוגנים.

התביעה עמדה על התכנון המקדים שקדם לביצוע העבירות. לגבי כתב האישום בתיק העיקרי, הנאשמת זייפה מבעוד מועד את כל המסמכים לצורך פתיחת חשבון ונטילת הלוואה. לגבי כתב האישום בתיק הצירוף, הנאשמת נטלה מספר כרטיסי חיוב וביצעה בהם מספר רב של עסקאות במטרה להונות, כך שלכל עסקה, קדם תכנון.

התביעה עמדה על הנזק שנגרם ממעשיה של הנאשמת, הן לבנק בכתב האישום שבתיק העיקרי, והן לקורבנות מזדמנים, אשר בתמימותם מסרו את פרטי האשראי שלהם לנאשמת, תוך מתן אמון בה, כנציגת שירות.

התביעה עמדה על המניע לעברות -השאפה לרווח מהיר.

התביעה התנגדה להמלצת שירות המבחן, וטענה, כי היא מקלה מאוד וחורגת באופן בלתי סביר מענישה ראויה.

באשר לתיק הראשון שבכותרת, עתרה התביעה למתחם ענישה אשר ינוע בין מספר חודשי מאסר אשר יכול שירוצו בעבודות שירות, ועד 18 חודשי מאסר בפועל.

התביעה (פמ"ד) צירפה את עמדת יחידת תביעות לכיש, אשר ניהלה את ההליך בתיק הצירוף - השני שבכותרת, בו עתרה למתחם ענישה אשר ינוע בין 20 ועד 40 חודשי מאסר בפועל.

התביעה ביקשה להשית על הנאשמת מאסר בפועל, ברבעון התחתון של המתחם, בהתאם למתחמים אליהם עתרה.

כן ביקשה התביעה להטיל על הנאשמת מאסר על תנאי וקנס.

ההגנה הפנתה לנסיבותיה האישיות של הנאשמת, אם לארבעה ילדים קטינים הסמוכים לשולחנה, מצויה בהליכי פשיטת רגל.

ההגנה טענה, כי הנאשמת לא הסתבכה מאז עם החוק ומנהלת חיים נורמטיביים.

ההגנה ביקשה לקחת בחשבון, כי לאחר תיקון כתבי האישום, המדובר בעבירות שכולן מסוג עוון.



ההגנה ביקשה לראות בכל 33 העבירות של הונאה בכרטיס חיוב כאירוע אחד לצורך קביעת מתחם הענישה.

כן, בהקשר זה, טענה ההגנה, כי העבירות בוצעו על רקע מצוקה כלכלית, ומרבית העסקאות הינן רכישת מזון לילדים.

ההגנה טענה, כי הנאשמת הביעה חרטה על מעשיה, לא רק באופן מילולי, אלא במעשים של ממש, תוך שהשיבה את מלוא הסכום שנטלה בכל כרטיסי החיוב.

ההגנה עתרה לקבל את המלצת שירות המבחן וטענה, כי השתת עונש מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות, תביא לפגיעה בילדיה הקטינים, שעלולים למצוא עצמם ברחובות.

בדברה האחרון של הנאשמת מסרה, כי היא מצטערת על מעשיה וחזרה למוטב למען ילדיה; הפיקה לקחים ממעשיה; למדה מהטעויות שלה; ואף החזירה את מלוא הסכומים שנטלה. כן, ציינה, כי עודנה עומדת בקשר יום יומי עם שירות המבחן למבוגרים.

דין והכרעה

העבירות שעברה הנאשמת - אינן קלות.

ביחס לאישום בתיק הראשון שבכותרת, המדובר בעבירות, שנעברו בתחום ותכנון מדוקדק מראש, תוך הצטיידות במסמכים מזויפים, במטרה ליטול מהבנק הלוואה במרמה.

מעבר לפוטנציאל הפגיעה הקנינית בבנק - הרי במעשים מסוג זה, יש כדי לפגוע במרקם השוטף של הפעילות הכלכלית והפיננסית במשק. פעילות כלכלית ופיננסית מבוססת, בשגרה, על הצגת מסמכים שונים ועל אמון במסמכים המוצגים. בשל מעשים מסוג זה - נדרשים בנקים ומוסדות פיננסיים להשקיע תשומות בבדיקת האותנטיות של המסמכים וכן לייקר השירותים הפיננסיים, על מנת לצמצם סיכונים. עלויות אלה, מגולגלות, בסופו של דבר, על הציבור הנזקק לאותם שירותים.

ביחס לאישומים בתיק הצירוף, המדובר בעבירות שנעברו גם הן תוך תכנון מראש, אשר פגעו שמי שכל חטאם היה לתת מבטחם בנאשמת, ששימשה כנציגת שירות לקוחות בחברת תקשורת גדולה ופגיעה באמון הציבור בכרטיסי החיוב ככלי למסחר ותחליף למטבע.

מתחם ענישה



להלן יובאו מספר פסקי דין המשקפים את מדיניות הענישה הנוהגת:

זיוף, שימוש במסמך מזויף, ניסיון לקבלת דבר מה במרמה

- ת"פ 51440-11-17 **מדינת ישראל נ' בדוי** (פורסם במאגרים) - הנאשם זייף תלושי שכר ותדפיסי חשבון עו"ש, במטרה לפתוח חשבון וליטול הלוואה בסך מבנק מזרחי טפחות סניף עכו. מעשיו של הנאשם לא צלחו, מאחר ועורר את חשדה של הפקידה. בית המשפט קבע מתחם ענישה הנע בין מספר חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות ועד 18 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט גזר על הנאשם 4 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות; מע"ת; קנס בסך 3,000 ₪.
- ת"פ 52646-12-16 **מדינת ישראל נ' יפמוב** (פורסם במאגרים) - הנאשם הורשע בעבירות של שימוש במסמך מזויף, קבלת דבר מה במרמה וניסיון לקבלת דבר מה במרמה. הנאשם הציג לבנק מסמכים מזויפים, אשר נחזו להיות תדפיסי חשבון בנק, תדפיסי תנועות בחשבון ותלושי שכר, על מנת לקבל הלוואות מתאגידים בנקאיים, כאשר ידוע לו, כי אינו עומד בתנאים הנדרשים. בית המשפט גזר על הנאשם 4 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות, מאסר מותנה, קנס בסך 15,000 ₪ וצו מבחן לשנה.
- בנסיבות דנן, בית המשפט מוצא לקבוע מתחם ענישה בגין המעשים נושא האישום הראשון, אשר ינוע בין מספר חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות, ועד 18 חודשי מאסר בפועל.

הונאה בכרטיסי חיוב

- ת"פ 31429-09-18 **מדינת ישראל נ' לב-ארי** (פורסם במאגרים) - הנאשם הורשע בעבירת של גניבת כרטיס חיוב, 2 עבירות הונאה בכרטיס חיוב ובשתי עבירות גניבה. בית המשפט גזר על הנאשם 6 חודשי מאסר לאיצוי בדרך של עבודות שירות; פיצוי למתלוננת בסך 2,000 ₪; פיצוי לחברת ישראלכרטיס בסך 11,400 ₪; צו מבחן.
- ת"פ 27598-12-16 **מדינת ישראל (שלוחת תביעות רמלה) נ' לוי** (פורסם במאגרים) - הנאשם הזדהה כנציג חברת "הוט" ונטל מלקוחות החברה פרטי כרטיס חיוב, לצורך "זיכוי". באחד האישומים, הנאשם ניסה לבצע עסקאות בכרטיס חיוב, ללא הסכמת בעליו, אך אלו לא צלחו בשל חשדם של בעלי העסקים. באישום אחר, השתמש הנאשם בכרטיס חיוב של מתלוננת אחרת, יחד עם אחר, וביצע עסקה בסך 26,325 ₪. בגין מעשים אלו, הורשע הנאשם בעבירות של הונאה בכרטיס חיוב; ניסיון לקבלת דבר מה במרמה; קבלת דבר מה במרמה בצוותא. בשל גילו הצעיר של הנאשם ונסיבותיו האישיות, גזר בית המשפט על הנאשם 5 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות; מע"ת; פיצוי בסך 30,000 ₪; צו מבחן לשנה.
- ת"פ 19929-09-13 **מדינת ישראל נ' גולן** (פורסם במאגרים) - הנאשמת הורשעה בכך שביצעה 32 עסקאות בכרטיס אשראי של המתלונן, אותם נטלה משובר תשלום שמצאה. סך העסקאות עמד על 13,631 ₪. לנאשמת עבר פלילי בעבירות רכוש, אך תסקיר שירות המבחן למבוגרים שהוגש בענינה, המליץ על ענישה שיקומית. על הנאשמת הוטלו 6 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות; פיצוי בסך 13,600 ₪; וקנס בסך 3,000 ₪.



רע"פ 5212/13 שמעון נ' מדינת ישראל (פורסם במאגרים) - הנאשמת שימשה כמטפלת בקשיש בן 85. הנאשמת החזיקה בכרטיס החיוב של המתלונן, הקשיש בו טיפלה, והשתמשה בו לתשלום חובותיה, פעם אחת בסך של 847 ₪, ובפעם השניה, בסך של 1,300 ₪. הנאשמת הורשעה בשתי עבירות של גניבת כרטיס חיוב; 2 עבירות הונאה בכרטיס חיוב ושתי עבירות של קבלת דבר מה במרמה. בית המשפט השלום גזר על הנאשמת 10 חודשי מאסר בפועל; הפעלת מאסר על תנאי, כך שבפועל תרצה 12 חודשי מאסר בפועל; מע"ת; התחייבות בסך 3,000 ₪. ערעורה לבית המשפט המחוזי ולבית המשפט העליון - נדחו.

בית המשפט מוצא לקבל עמדת ההגנה, כי העבירות נושא כתב האישום בתיק הצירוף נעברו בתקופת זמן קצרה יחסית, עת עבדה הנאשמת בחברת "הוט מובייל", ויראה בהן מסכת אחת.

בית המשפט עיין בפסיקה אליה הפנתה התביעה, אך לא מצא לקבל עתירתה, שכן, המדובר במקרים חמורים מהמקרה דנן.

בגין אירוע זה, תוך התאמה לנסיבות העבירות דנן, מוצא בית המשפט לקבוע מתחם ענישה, שינוע בין מספר חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות ועד 12 חודשי מאסר בפועל.

קביעת הענישה הספציפית בתוך המתחם

הנאשמת הסלימה מעשיה מהונאה אחת של תאגיד בנקאי להונאת מספר מחזיקים בכרטיסי חיוב.

לנאשמת הרשעה פלילית משנת 2010, בעבירה של קבלת דבר מה במרמה. אמנם, המדובר בהרשעה מלפני כעשור, אך יש בה כדי להעיד על דפוסי מרמה מושרשים.

לזכות הנאשמת, הודאתה באשמה והחרטה שהפגינה.

עובדה משמעותית, שתילקח לזכותה של הנאשמת, היא העובדה, כי השיבה את הכספים שנטלה. בכך יש להעיד על נטילת אחריות במישור המעשה, ולא במילים בלבד.

העבירות נעברו בשנת 2017, ומאז, אין אינדיקציה על הסתבכות נוספת עם החוק.

בנוסף, השתלבה הנאשמת בהליך טיפולי, כשהתרשמות שירות המבחן למבוגרים, שהוא גורם ההערכה המקצועי, הינה כי ההליך הטיפולי נושא פירות.



בית המשפט יקח בחשבון גם את מצבה האישי של הנאשמת, כאם יחידנית לארבעה ילדים, הסמוכים לשולחנה.

משורת הדין, ראוי היה להשית על הנאשמת עונשים על הצד הבינוני, של מתחמי הענישה.

אך בנסיבותיו של מקרה זה, חרף עברה הפלילי של הנאשמת וחרף ההסלמה בפעילותה, תינתן הקלה לנאשמת ויושנו עונשים על הצד הנמוך של המתחמים שנקבעו, תוך חפיפה חלקית ביניהם.

כמובן, יושת מאסר מותנה מרתיע.

באשר לעיצום כספי, לנוכח השבת הכספים שנגזלו, לא יושת על הצד הגבוה.

סיכום

לאחר שבית המשפט עיין בטיעוני התביעה ושמע את טענות הצדדים בעל פה; עיין בתסקיר שירות המבחן; עיין בפסיקה שהוגשה; ולאחר ששמע את דברה האחרון של הנאשמת; גוזר על הנאשמת את העונשים כדלקמן:

א. בגין המעשים נושא האישום בתיק הראשון שבכותרת - 3 חדשים מאסר בפועל

ב. בגין המעשים נושא האישום בתיק הצירוף - השני שבכותרת - 5 חדשים מאסר בפועל;

ג. העונשים ירוצו בחפיפה חלקית, כך שבסך הכל - תרצה הנאשמת עונש מאסר בפועל בן 6 חדשים. משנמצאה הנאשמת מתאימה לרצות מאסר בדרך זו, אך חלף המועד שנקבע בחוות הדעת, תגיש הממונה על עבודות השירות, בתוך 14 יום מהיום, הודעת עדכון ובה פרטי ההתייצבות. הנאשמת מוזהרת, כי אי התייצבות לריצוי עבודות השירות; אי שמיעה להוראות הממונים עליה במשרד הממונה על עבודות השירות או במקום ריצוי עבודות השירות; אי שיתוף פעולה עם משרד הממונה על עבודות השירות בכל ענין שהוא, לרבות מסירת בדיקות - עלול להביא להפקעה מנהלית של צו ריצוי המאסר בדרך של עבודות שירות, על כל המשתמע מכך;

ד. 12 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מהיום, והתנאי - שהנאשמת לא תעבור עבירה בניגוד לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, פרק י"א, או עבירה בניגוד לחוק כרטיסי חיוב, תשמ"ו - 1986, שהיא מסוג פשע;

ה. 6 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מהיום, והתנאי - שהנאשמת לא תעבור עבירה בניגוד לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, פרק י"א, או עבירה בניגוד לחוק כרטיסי חיוב,



תשמ"ו - 1986, שהיא מסוג עוון;

ו. הנאשמת תשלם קנס בסך 5,000 ₪ או 45 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בעשרה תשלומים חודשיים שווים ורצופים. התשלום הראשון יועבר עד ליום 15.03.21 והתשלום הבא בכל 15 חדשים שלאחר מכן. לא יועבר אחד התשלומים במועדו - תעמוד היתרה לפירעון מידי;

ז. כספים שהופקדו מטעם הנאשמת - יועברו כפיצוי לנפגעי העבירה בהתאם להודעה שתוגש, בתוך 7 ימים מהיום;

ח. הנאשמת תעמוד במבחן למשך שנה מהיום. במסגרת צו המבחן, יהיה עליה להשתתף בכל הליך טיפולי או מעקבי כפי שיומלץ ע"י שירות המבחן. על הנאשמת להתייצב, בתוך 7 ימים מהיום, בשירות המבחן לקבלת הוראות מתאימות. הנאשמת מזהרת, כי אי שיתוף פעולה במסגרת צו המבחן עלול להביא להפקעתו ולדין מחדש בשאלת העונש בתיק זה, על כל המשתמע מכך.

עותק גזר הדין יועבר לשירות המבחן למבוגרים ולממונה על עבודות השירות בשב"ס.

צו מבחן יוגש לחתימה בתוך 30 יום מהיום.

הודעה זכות הערעור.

ניתנה היום, ג' אדר תשפ"א, 15 פברואר 2021, במעמד הצדדים.