

ת"פ 71333/10/21 - מדינת ישראל נגד תום אברהם בר

בית המשפט המחוזי בחיפה
ת"פ 21-10-71333 מדינת ישראל נ' בר(עצייר)
בפני כבוד השופט דניאל פיש
בעניין: המאשימה
נגד
תום אברהם בר (עצייר) הנואשמים

זכור דין

1. הנואשם הודה במסגרת הסדר שלא כלל הסדר אודות העונש בעבירות הנشك לפי סעיפים 144(א) רישא וסיפה ו-144(ב) רישא וסיפה לחוק העונשין, התשל"ז-1977; והחזקת סמ לצריכה עצמית לפי סעיף 7(א) + (ג) סיפה לפיקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973.

2. על פי האמור בכתב האישום המתווך ביום 24.7.21 בשעות הצהרים נגנב אקדח מסוג גלאק מתუך רכב של איש משטרת. בהמשך ביום 17.10.21 בסמוך לשעה 10:37 נסע הנואשם עם אחר על קטנווואר אשר לאחר נהג והנאשם ישב מאחור בקרית אתה, זאת כאשר הנואשם החזיק, נשא והוביל את האקדח הגנוב טען במחסנית ובה 9 כדורים וכדור נוסף נוסף בקנה, כשהם בתוך תיק צד על גופו (להלן: **הפאוץ'**) כמו כן החזיק הנואשם בתוך הפאוץ' שתי שקיות ובתוכם 1.8 ג' סמ מסוג קנאביס לצריכה עצמית.

שוטרים שהיו בסיפור שיגרתי עצרו את הקטנווואר כאשר הנואשם ירד ממכוניתו והחל לבrhoח בריצה נושא את הנشك והסמים על גופו והוא נעצר בסמוך.

טיעוני המדינה

3. המדינה טענה שעבירות הנشك הפכו זה מכבר למכת מדינה של ממש (ע"פ 6383 קרי' נ' מדינת ישראל (13.2.22)).

4. צוין שהנאשם בעל מספר רב של הרשעות קודמות בעבירות שונות וריצה 3 תקופות מאסר של 9, 9, 13 ו-13 חודשים במקדים שנים והוא השחרר ממאסרו האחרון בשנת 2019. כמו כן צוין שתלווי נגדו מאסר מותנה בן 6 חודשים במסגרת ת"פ 25483-12-17.

.5. באשר למתחם הענישה, צינו הפסיכונים הגולמיים בעבירות הנشك.

.6. ביחס לנסיבות המקירה נטען שחלקו היחסי של הנאשם היה מלא ובלעדי שאומנם לא נגרם נזק פיזי אך כאמור עבירות הנشك מסכנתה את החברה באופן מהותי; שהיה צפוי להיגרם נזק ממשמעותיו כתוצאה מהימצאות הנشك בעבירה וביחס לתכנון צוינה העובדה שהיא כדור בקנה וניסיון להימלט מושטרים שללמידים על זמינות ומכנות לשימוש באופן מיידי של הנشك

.7. נטען שנפגעו הערכים החברתיים של שלום הציבור וביטחונו, שלמות הגוף ושמירה על הסדר הציבורי.

.8. נטען ביעור תופעת החזקת כלי הנشك הבלטי חוקים מהוות אינטראס ציבורי מהמעלה הראשונה ויסוד הכרחי למאבק בתופעות הפשיעה האלימה.

.9. ביחס למידניות הענישה צינו המקרים הבאים:

- ע"פ 579/21 **אם' אמג'ד נ' מדינת ישראל** (31.11.21); שם נידונה הרשותו על פי הודהה בעבירות של נשאה, הובלה והחזקת נשק ותחמושת, והחזקת סמ מסוכן שלא לצריכה עצמית. הנאשם החזיק ונשא אקדח עם 14 כדורים ו-86 כדורים נוספים בשקיית ונאים אחר נשא, החזיק והוביל מחסנית נוספת ו-12 כדורים ו-14 כדורים נוספים על גופו וסמ מסוכן במשקל 0.79 ג'. הערכאה הדיונית קבעה מתחם שבין 2-4 שנים מאסר והשית על הנאשם בן 28 3 שנים מאסר. בערעור הקלו עמו מטעמים של איחיות הענישה בשל העונש שהוטל על הנאשם השני וגזרו 31 חודשים מאסר בפועל.

- ע"פ 3877/06 **גבאי נ' מדינת ישראל** (17.11.16); נדחה ערעורו של הנאשם שהורשע על פי הודהתו בעבירה של נשיאת נשק. היה מדובר בצעיר בעל עבר פלילי מכבד מאוד שביבר שבזבוז טפויים לאחר שסיים לרצות עונש מאסרו האחרון, כאשר נשא אקדח טען במחסנית שנגנבה קודם לכן בהतפרצות לדירה. הוא הגיע למקום מפגש ליישוב סכסוך כשהוא נשא את האקדח תחילת ברכב ולאחר מכן במכנסיו. נקבע מתחם ענישה על ידי הערכאה הדיונית בן 24-48 חודשים מאסר ונגזרו 34 חודשים מאסר בפועל. ערעורו נדחה, חרב גילו הצעיר.

- ת"פ 15423-12-19 **מדינת ישראל נ' רוש** (11.8.20); הורשע הנאשם על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון בעבירות של נשאה והובלה של נשק. הנאשם נסע באופןו ונשא תיק על גבו עם אקדח מסווג ברטה שנגנבה שניים קודם לכן ובתוכו מחסנית עם כדור אחד ומשתיק קול. הנאשם נתפס עת נסה לבסוף מושטרים. נקבע מתחם עונש הולם שבין שנתיים עד 4.5 שנים מאסר כאשר ביהם"ש סטה מהסדר שבקש לקבוע עונש של 24 חודשים והטיל 30 חודשים מאסר.

- ת"פ 43009-08-20 **מדינת ישראל נ' אבו ג'אמע** (21.11.21); שם הורשע הנאשם על פי הודהתו בנשאה

והובלת נשק ותחמושת והפרעה לשוטר במילוי תפקידו, כאשר הנאשם נשא והוביל ברכבו אקדח מתוצרת FN ומחסנית ריקה וכדורים ונתפס עת שניסה להימלט מושטרים. נקבע מתחם ענישה שבין 18-36 חודשים מאסר בפועל והושתו עליו, למורת שהוא צער ובעל משפהה אחת בלבד והתקבלה המלצה חיובית ממשירות המבחן לריצוי עונש בעבודות שירות, 24 חודשים מאסר בפועל.

10. באשר לנسبות שאין קשריות בבעירה, נטען שהנאשם ידע היטב מהו עושה. כמו כן טענה המדינה שמדובר בעבירה שלל פי ההחלטה קיימים בה יסוד של אלימות.

11. נטען שלא מתקיימים שיקולי שיקום במקרה דין ונתבקש לקבוע מתחם שבין 2 עד 4 שנים מאסר בפועל ולהטיל עונש ברף האמצעי של המתחם, יחד עם הפלת המאסר המותנה במצבבר, מאסר על תנאי וקנס כספי.

עמדת הנאשם

12. הסגנור התמקד תחילת בנסיבות האישיות הקשות של הנאשם, בהתאם לעדויותיהם של שני עדי אופי - אישת הנושא לבן דוד של הנאשם ומדריך הפנימיה בה גדל הנאשם, העידו שמדובר בנאשם שבאים מרקע משפחתי קשה, שבאו חלה ונפטר עת היה צער ואמו ההחלטה לתפקיד ואף התנהלה כלפי בעל אלימות. כמו כן, אחת מה挨יותו נדרסה ונרגעה עת היה בן 10.

13. צוין שני העדים העידו שהנאשם טعن בפניהם שההתעיף מח"י עברינות והוא בשל לשינוי.

14. הסגנור טען שהמרקירים שאותרו על ידי המדינה אינם דומים למועד דכאי. נטען שבמועדו אכן מדובר בנאשם בעל נسبות אישיות קשות יותר, שהוא עצמו בן 25 ומעוניין לצאת לדרך חדשה.

15. הסגנור טען שמאז שוחרר ממעצרו האחרון בשנת 2019 לא הסתבר עם החוק. כמו כן, צוין שהוא נוקט בתחום שיקום בתקופת המעצר ובשל לשינוי בחייו.

16. נטען שמתוך הענישה שהמדינה טענה לו אינו סבירomidti. ביחס למאסר המותנה בבקשת הסגנור שהעונש יקבע בחופף לעונש שיוטל בתיק הנוכחי.

17. אזכור פסקה כדלקמן:

- ת"פ 29529-08-20 **מדינת ישראל נ' מחמד בכיריה** (4.2.21); שם הורשע הנאשם על פי הודהתו בנסיבות

והובלה של אקדח ושתי מחרסניות שהוסלקו עליו בתוך מכנס, הוא נעצר על ידי שוטרים עת שנסע ברכב עם חבר. נקבע מתחם ענישה שבין 14-18 חודשים והואלו 9 חודשים מאסר לRICTSI בעבודות שירות, כאשר הועדפה המלצה שירות המבחן לענישה שיקומית.

- **ת"פ 21-02-30327 מדינת ישראל נ' מחאג'נה** (14.9.21); שם בגין הרשעה בעבירות של נשיאה והובלת נשק והפרעה לשוטר במילוי תפקידו הוטלו על הנאשם 12 חודשים מאסר בפועל. באותו מקרה הנאשם הודה בחזקת נשק ארוך מסוג M16 ושתי מחרסניות עם כדורים עטופים בשמיכה ועם כדור בקנה, בעודו מאמין שהטען להטיע אותו, וה הנאשם היה רעל פנים ועטה כפפות. שוטרים שהבחינו בו קראו לו לעזרה. באותו מקרה נקבע שחקלו של הנאשם 2 שעליו הוטלו 12 חודשים מאסר בפועל היה פחות מחלוקת של הנאשם 1 והוא לא עבר פלילי ואדם צעיר.

- **ע"פ 4978/19 חוסאם ابو מנصور נ' מדינת ישראל** (28.1.20); המערערים שהם אחים הורשו על פי הودאות לאחר שברכובם נמצא כלי נשק, אחד הורשע בנשיאה והובלה והשני הורשע בחזקת נשק. הראשון נידון ל-18 חודשים מאסר והשני ל-9 חודשים מאסר לRICTSI בעבודות שירות. ערעור על העונש מטעם הנאשם נדחה למרות שתוארו הליכי שיקום מוצלחים, עם זאת הועמד עונשו של הנאשם הראשון על 12 חודשים מאסר והשני 6 חודשים מאסר בעבודות שירות.

- **ע"פ 4215/18 וליד ח'טיב נ' מדינת ישראל** (8.7.18); בגין הרשעה על פי הודהה בנשיאות נשק ותחמושת (בצירוף תיקי סמים) הושטו על הנאשם 15 חודשים מאסר בפועל. תואר שה הנאשם נמצא בשעת לילה מאוחרת ברשות הרבים כשהוא נושא אקדח טען. הערעור נדחה.

עמדת הנאשם

18. הנאשם הביע צער על מעשיו והתנצל על העבירות שביצע. הוא הגיש מכתב בו הביע חריטה והתנצלות, תיאר את שהותו בכלל, תיאר את קורותיו. כמו כן תיאר את מהלכי השיקום שהוא עבר בתקופת המעצר ופירט שהוא מעוניין להתחיל בחיים חדשים. כמו כן הוא לוקח אחריות על עברו וטען שכעת הוא בשל לשינוי.

דין

19. במקרה דנן נפגעו הערכים המוגנים של שמירה על שלום הציבור ושמירה על שלמות הגוף, כיוון שמדובר בעבירות נשק אין מנוס מסקנה שמדובר בפגיעה משמעותית בערכיהם המוגנים האמורים. יצוין שאר לאחרונה חזרה ההחלטה והדגישה שיש להחמיר בכל הקשור לעבירות הנשק המסקנות את החברה וליחידה (ע"פ 5993/21 חסין ابو סאלח נ' מדינת ישראל (29.11.21)).

.20. במקורה זה קדם תכנון לביצוע העבירה בכר שהנשך הוסתר בפואץ. חלקו היחסי של הנאשם היה מלא והיות שמדובר בעבירות נשק, צפוי היה להיגרם נזק ממשמעותי וה הנאשם היה צריך להבין את הפסול שבמעשיו.

.21. על בסיס ההחלטה שהוגשה על ידי הצדדים, ובעיקר ההחלטה מטעם המדינה, יש מקום לקבוע מתחם עונישה שבין 20 - 48 חודשים מאסר בפועל.

.22. בכל הקשור לפסיקת העונש בתחום המתחם, אומנם לנאים נסיבות חיים קשות והוא גדול בתנאים של חסכים ממשמעותיים; עם זאת לחובתו עבר פלילי ממשמעותי למרות גילו הצעיר, הוא נידון בעבר למאסרים בגין עבירות שונות לרבות עבירות אלימות לתקופות מאסר ממשמעותיות שלא הニアו אותה מלוחזר ולהפר את החוק.

כמו כן הוא השחרר ממאיסרו האחרון רק במרץ 2019. מайдך, נלקחו בחשבון תהליכי שיקום שהוא עבר כתעבירה מעצרו כפי שדווח על ידי רשות שב"ס.

.23. הנני מטיל על הנאשם עונשים כדלקמן:

- 30 חודשים מאסר בפועל, מהם תקופה תקופת מעצרו החל מיום 17.10.21;

- מאסר על תנאי של 9 חודשים לתקופה של 3 שנים מיום שחרורו, כאשר התנאי יופעל במידה וה הנאשם יבצע עבירת אלימות או עבירה נשק מסווג פשע;

בהת总算ב בנסיבות האישיות של הנאשם לא מצאת מקום להטיל קנס.

בכל הקשור לתנאי שהוטל במסגרת ת"פ 25483-12-17 מדינת ישראל נ' בר (3.10.18); אין ספק שיש מקום להפעיל (ראו רע"פ 4065/18 ישראלי יאסו נ' מדינת ישראל (30.8.18)), ועל כן בנסיבות המאסר המותנה בן 6 חודשים יופעל באופן חלקית במצטבר ובמחציתו בחופף.

זכות ערעור תוך 45 יום

ניתן היום, כ"ז אדר ב' תשפ"ב, 30 ממרץ 2022, בהעדר הצדדים.