



ת"פ 705/09/16 - עדנה דהרי נגד שי כחלון, מדינת ישראל

בית משפט השלום בנתניה

ת"פ 705-09-16 מדינת ישראל נ' כחלון

בפני	כבוד השופט עמית פרייז
המבקשת	עדנה דהרי
נגד	
המשיבים	1. שי כחלון (הנאשם) ע"י עו"ד גרידיש הראל 2. מדינת ישראל (המאשימה) ע"י שלוחת תביעות נתניה

החלטה

לפניי בקשה לעיון במסמכי התיק.
כנגד הנאשם הוגש כתב אישום בגין עבירת איומים כנגד המבקשת.
ביום 20/4/17 הורשע הנאשם בכתב האישום המתוקן והתיק נקבע לקבלת תסקיר שירות המבחן וטיעונים לעונש ליום 25/9/17.
המבקשת היא כאמור המתלוננת בתיק. בבקשה נכתב כי היא התלוננה על הנאשם, שכנה, לפני שנה וכי היא חוששת לחייה וח"י משפחתה.
הנאשם לא הגיב לבקשה. המאשימה מתנגדת לעיון, עקב העובדה כי מדובר בתיק מתנהל וכי אין מקום לעיון בתיק כולו.
בתקנה 4(א) לתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), תשס"ג-2003, נקבע כי: "כל אדם רשאי לבקש מבית המשפט לעיון בתיק בית משפט (להלן - בקשת עיון), ובלבד שהעיון בו אינו אסור על פי דין." (בסעיף ד) לתקנה מנויים השיקולים של ביהמ"ש לשקול טרם מתן החלטה בבקשה: "בבואו לשקול בקשת עיון, ייתן בית המשפט את דעתו, בין השאר, לענינו בתיק של המבקש, לענינם של בעלי הדין ושל מי שעלול להיפגע כתוצאה מהעיון, וכן לסבירות הקצאת המשאבים הנדרשת לשם היענות לבקשה."

בענייננו, בתיק לא מצוי בשלב זה חומר שהעיון בו אסור על פי דין (שכן תסקיר שירות המבחן טרם הוגש). הנאשם כלל לא הגיב לבקשה, ועצם העובדה כי מדובר בתיק שמתנהל אין בה כשלעצמה למנוע את העיון. לא נראה כי עיונה של המבקשת בתיק יפגע באינטרס של הנאשם או באינטרס הציבורי באופן בלתי מידתי. מנגד, בתיק קיימים מספר פרוטוקולים שמהותם דחיות טכניות של הדיונים, ולא נראה כי למבקשת יש עניין של ממש בהם.
לאור האמור לעיל, הבקשה מתקבלת בעיקרה, כך שהמזכירות תאפשר למבקשת לעיון בכתב האישום המקורי, כתב האישום המתוקן, ובפרוטוקול מיום 20/4/17.
המזכירות תעביר את ההחלטה לצדדים ולמבקשת.

ניתנה היום, כ"א סיוון תשע"ז, 15 יוני 2017, בהעדר הצדדים.