



ת"פ 7025/07/14 - מדינת ישראל נגד ס ח

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 7025-07-14
28 מאי 2015

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נ ג ד

ס ח

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - לנצט

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - ריבקין

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני מתירה צירוף ת.פ. 20851-11-12 לתיק זה.

אני מתירה לתביעה לתקן כתב האישום כמבוקש.

המזכירות תסרוק את כתב האישום המתוקן.

ניתנה והודעה היום י' סיוון תשע"ה, 28/05/2015 במעמד הנוכחים.



רובין לביא , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

לגבי ת.פ. 20851-11-12

על פי הודאת הנאשם מפי ב"כ, בעובדות כתב האישום המתוקן, הנני מרשיעה אותו בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום המתוקן.

ניתנה והודעה היום י' סיוון תשע"ה, 28/05/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו, מפי סניגורו, במסגרת הסדר טיעון, תחילה בת.פ. 7025-07-14 בכך, שבתאריך 29.6.14, בעת שמח, בת זוגו דאז, נמצא בבית אמה באשקלון, הגיע לשם דפק על הדלת איים עליה ואיים כי יהרוג אותה ואת בן זוגה ד.

בת.פ. 20851-11-12 - היום צירף תיק נוסף שגם הוא תוקן באופן מהוי והודה והורשע בכך שב- 15.3.12 במספרת ש איים על א נ באומרו לה: אני מבטיח לך שאת כבר סיימת עם החיים שלך, ובהמשך איים, אני עכשיו אטפל בך, וזאת בעדותו אוחז במקל בו נופף, בהמשך היכה במקל ביקר סמוך למתלוננת, ירק על המתלוננת ופגע בלחיה השמאלית - עבירת של איום ותקיפה.

על פי ההסדר נדחה לקבלת תסקיר. מהתסקיר עולה כי הוא כבן 37, גרוש, אב לילד כבן 6, השלים 12 שנות לימוד ובידו תעודת בגרות חלקית וכן תעודה מקצועית בתחום המלונאות. גויס לצה"ל שוחרר כעבור שנתיים שכן התקשה להסתגל וצריך סמים ואף נדון ל- 5 חודשי מאסר בכלא צבאי. הוא טוען שלא משתמש בסמים ומדובר באי הבנה והפללה. הם התרשמו שנוטה להסיט את השיח מנושא התמכרות ומצמצם את התמכרותו ושלל נזקקות טפולית. לפני כ- 3 שנים התגרש מהמתלוננת לאחר שהיו נשואים כ- 4 שנים. הוא טוען שנהג בה בכבוד, נימוס ולא היתה בעייתיות

עמוד 2



באופן בו התנהל, אך חלה התרחקות לכן התגרשו.

במקרה הספציפי טוען שאיבד שליטה בשל חשש פגיעה בילד המשותף על ידי בן הזוג של האם. טוען שאיים כדי להרתיע.

במהלך השיחות עם שירות המבחן ניכר היה שמסוגל לערוך התבוננות עצמית מעמיקה וכי הביע חרטה מתוך תובנה כי התנהגותו משמשת דוגמה לבן וקיימות אלטרנטיביות לליבון קונפליקטים. מצד נעזר בצד ג' כדי לפגוש את הילד לאחר שהסדיר את הסדרי הראיה הוא מקפיד למלא אותם כלשונם. לדברי המתלוננת, בשיחה טלפונית אין קשר ביניהם היום והחשש מפניו הולך ומתמעט ככל שחולף הזמן.

ההישנות של עבירות בתחום האלימות, תפיסותיו בנוגע לתפקוד שלו, יכולתו הנמוכה לקבל ביקורת ומוטיבציה נמוכה לטפול מצביעים על סיכון כי בעתיד יפעל באלימות כלפי אחרים. הם הסבירו לו שהתפיסה העצמית שלו עלולה להכשיל אותו בעתיד וכי יכול להיעזר בשירות המבחן כדי לבחון לעומק אפשרות לעבור שינוי, אך שלל זאת. הוא טוען שהמצב בשליטה, הוא יכול לקדם עצמו בכוחות עצמו. מעדיף להתמקד ביחסים עם הבן ובעבודה. ובשל חוסר הפניות שמבטא, אינם באים בהמלצה טפולית כלשהי. מאידך גיסא, לאור תפקודו התקין במישור התעסוקתי ממליצים להימנע ממאסר ולהסתפק בצו של"צ ומאסר מותנה מרתיע שיציב גבולות חיצוניים.

התביעה מאמצת את המלצת שירות המבחן. הסניגור טוען לאור התיקון המהותי בכתב היאשום העונש המומלץ ראוי .

לחובת הנאשם 4 הרשעות קודמות החל משנת 97' בהחזקת סם בגינה נדון ל- 5 חודשים בכלא צבאי, המשך בהחזקת רכוש החשוד כגנוב, תקיפה והפרת צו שנועד להגן על אדם, כשבגין כל העבירות האלה נדון למאסרים מותנים והתחייבות כספית.

אין ליל אלא להביע צער על כך שלא השכיל לנצל הזדמנות טיפולית שניתנה לו, שהרי ללא תובנה של ממש בדבר הנזקקות הטיפולית ושילובו בטיפול קיים סיכון ממשי בעת דחק ישוב ויאבד שליטה ויתנהג באלימות , אם לא כלפי המתלוננת, יהיה זה מול בת זוג אחרת או בן אדם אחר שעמו ימצא בעימות. אולם. על פי ההלכות הסדרי טעון יש לכבד.

אני גוזרת על הנאשם לעונשים כדלקמן:

1. אני מטילה על הנאשם 6 חודשי מאסר על תנאי למשך 6 שנים והתנאי הוא שלא יעבור עבירת איום.
2. אני מטילה על הנאשם 8 חודשי מאסר על תנאי למשך 6 שנים והתנאי הוא שלא יעבור עבירת תקיפה.
3. פיצוי בסך של 300 ₪ שיקוזז מהפקדון, ויופקד בחשבון בנק של אליזבטה נידס, עדת תביעה 1, ת.פ. 20851-11-12 ,
4. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 10,000 ₪ להימנע מביצוע העבירות בהן הורשע במשך 2 שנים מהיום.



אם לא יחתום על ההתחייבות, יאסר למשך 90 ימים.

5. אני מטילה על הנאשם לבצע 200 שעות שירות לתועלת הציבור ב מרכז ספורט עירוני, כעוזר מדריך לאומניות לחימה ועבודות תחזוקה, באשקלון, בהיקף שלא יפחת מ - 4 ש"ש בפיקוח שירות המבחן.

במידה ויש צורך בשינוי מקום ההשמה, שירות המבחן יעשה כן וידווח על כך לביהמ"ש.

מוסבר לנאשם כי אם לא יבצע עבודות השל"צ במלואן, ניתן יהיה להפקיע הצו, ולשוב ולגזור את דינו לרכיבי ענישה נוספים.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום י' סיוון תשע"ה, 28/05/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה

החלטה

יתרת הפקדון תושב לנאשם או למי מטעמו על פי פרטים שימציא למזכירות, ובתנאי שלא נרשם עיקול.

ניתנה והודעה היום י' סיוון תשע"ה, 28/05/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה