



ת"פ 68868/03/17 - ענת כרמלי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בנתניה

ת"פ 68868-03-17 מדינת ישראל נ' כרמלי
תיק חיצוני: 27819/2017

מספר בקשה: 35

בפני כבוד השופטת הדס רוזנברג שיינרט
מבקשת ענת כרמלי
נגד מדינת ישראל
החלטה

1. בפניי בקשה דחופה לדחיית מועד ביצוע עבודות השרות לתקופה של חצי שנה, עד לתאריך 1.7.20.

2. בתאריך 17.12.19 ניתן גזר דין בעניינה של הנאשמת, במסגרתו הושתו על הנאשמת, בין היתר, 4 חודשי מאסר, אשר ירוצו בדרך של עבודות שרות בבית החולים "לניאדו" בנתניה.

לבקשת ההגנה, ועל מנת לאפשר שקילת הגשת ערעור על גזר הדין, נדחה מועד ריצוי עבודות השרות לתאריך 29.1.20.

3. בבקשה שהוגשה היום נרשם כי בבסיסה עומד מצבה הכלכלי של הנאשמת. עוד נטען, כי הבת שלי, המצויה בפנימייה, אמורה בסוף שנת הלימודים הנוכחית לסיים את לימודיה ולעבור לדיור תומך, כך "שבדי ביהמ"ש לצמצם את טלטלותיה הרגשיות של המבקשת ובנותיה". מבוקש לדחות את ריצוי עבודות השרות לתחילת החופש הגדול, כך שתתאפשר העברת דירה לעיר רחובות שלא בשנת הלימודים הסדירה.

4. המשיבה מתנגדת לבקשה, בצינה כי כלל נסיבותיה של הנאשמת נשקלו במסגרת גזר הדין, מה גם שדחייה כה ארוכה במועד ריצוי עבודות השרות תוביל למצב שחוות הדעת בעניינה של הנאשמת תהיה פגת תוקף.

5. עיינתי בקפידה בבקשה, ברם לא מצאתי כי קיימים בה נתונים חדשים המצדיקים דחייה כה ארוכה בריצוי עונשה של הנאשמת. נסיבותיה האישיות והמשפחתיות של הנאשמת נסקרו ונשקלו באריכות במסגרת גזר הדין והובילו למיתון משמעותי ביותר בעונשה של הנאשמת ולגזירת דינה ברף הנמוך של מתחם העונש ההולם (ראו סקירת התסקירים וסעיף 17 לגזר הדין).

הנאשמת איננה נשלחת לריצוי עונש של מאסר בפועל, באופן שהיה עלול למנוע קשר בינה לבין בנותיה, אלא אמורה



לבצע עבודות שרות, במשך 8 שעות ביום לכל היותר, וזאת במקום הקרוב למקום מגוריה והמותאם למאפייניה האישיים.

הבת ש' איננה מתגוררת עם הנאשמת אלא מצויה בפנימייה, כאשר עד לסיום שנת הלימודים הנאשמת ממילא תסיים את ריצוי עבודות השרות, כך שתוכל להתמסר לשינוי המסגרת הדרוש ללא קושי. בהמשך לזאת, לא הוברר מה הקשר בין מצבה הנוכחי של הבת, שנלקח כאמור בחשבון בגזר הדין, לבין מועד תחילת עבודות השרות. ברי כי הנאשמת תוכל לשמר את הקשר עם בתה אף בתקופת ריצוי עבודות השרות.

באשר לבת הקטנה אציין, כי מצבה של הנאשמת במהלך ריצוי עבודות השרות, לא יהיה שונה באופן משמעותי ממצבן של אימהות עובדות אחרות, ובתום שעות העבודה, תוכל הנאשמת לשוב למסגרת הבית ולשהות עם הבת הנמצאת בחזקתה.

הסכם הגירושין, שצורף לבקשה, אושר כבר בשנת 2017 והיה ידוע להגנה עובר לשלב הטיעונים לעונש בתיק דנן. לא מצאתי כי יש בו נתונים חדשים המצדיקים דחיית ריצוי עונש עבודות השרות.

סיכומם של הדברים - ביהמ"ש הלך כבר דרך משמעותית לקראת הנאשמת בגזר הדין והשית עליה עונש המצוי ברף התחתון של מתחם העונש ההולם, וזאת לאחר שנשקלו מכלול הנתונים הנוגעים לנאשמת, כמו גם המלצות שרות המבחן בעניינה.

לא שוכנעתי כי יש בבקשה שהוגשה נתונים חדשים המהווים בסיס לדחייה נוספת בריצוי עונשה של הנאשמת. על הנאשמת להתייצב לריצוי עונשה בתאריך 29.1.20 שעה 8:00 ביחידת עבודות השרות מפקדת מחוז מרכז ברמלה.

המזכירות תעביר ההחלטה בדחיפות לצדדים ולממונה על עבודות השרות.

ניתנה היום, כ"ט טבת תש"פ, 26 ינואר 2020, בהעדר הצדדים.