

ת"פ 6780/10 - מדינת ישראל נגד חנניה אסולין, מיקי אסולין

בית משפט השלום בקריה גת - בשבתו בביבמ"ש אשקלון

ת"פ 16-10-6780 מדינת ישראל נ' אסולין ואח'

בפני כבוד השופט נועה חקלאי
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. חנניה אסולין
2. מיקי אסולין

הנאשמים

גור דין ללא הרשותה

רקע

1. נאשם 1 הודה בביצוע עבירות של גידול סמים מסוכנים והחזקת בסמים לצריכה עצמית, בגין סעיפים 6, 7(א)+7(ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים, (נוסח חדש) התשל"ג-1973.

נאשם 2 הודה בביצוע עבירה של החזקה בסמים לצריכה עצמית, בגין סעיף 7(א)+7(ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים, (נוסח חדש) התשל"ג-1973.

על פי עובדות כתוב האישום המתוקן ביום 15.10.22 בשעה 13:40 בעיר אשקלון בחצר דירתם, גידל נאשם 1 בתוך אדנית סם מסוכן מסווג קנבים במשקל 80 גר' ולא רישון או היתר מעת המנהל.

בនוסף בחדר השינה החזק נאשם 1 בסם מסוכן מסווג קנבים במשקל 15 גר' נתו וזאת לצריכתו העצמית ומלוי שהיה בידו היתר או אישור כדין.

באותן נסיבות החזק נאשם 2, שהינו בנו של נאשם 1 בסם מסוכן מסווג קנבים במשקל של 3.2 ג' נתו וזאת לצריכתו העצמית ולא היתר כדין.

הסדר הטיעון

2. ביום 17.6.12 הציגו הצדדים הסדר טיעון על פיו הנאשמים יודו בכתב האישום המתוקן, לא יורשו, יופנו לשירות המבחן לקבלת תסקיר. עמדת המאשימה למסטר בעבודות שירות ביחס לנאשם 1 ומאסר מותנה ביחס לנאשם 2 לצד רכיבי עונשה נלוויים, עמדת ההגנה להימנע מהרשעה. עוד סוכם כי הצדדים ישבו להידבר לאחר קבלת התסקיר.

עמוד 1

תסקירות שירות המבחן

3. ביום 16.10.16 התקבל תסקיר בעניינו של נאשם 1.

נאשם 1 בן 55, נשוי ואב ל-4 ילדים בוגרים, מתגורר עם משפחתו ועובד כמנהל מוצר ביצוא בחברה, סיים 11 שנים לימודי, גיס לצבא, שירות מספר שנים בצבא קבע ובמהלכן השלים 12 שנות לימוד. ממכתב המלצה ממעסיקו עולה כי נאשם 1 מועסק בחברה כ-30 שנה, עובד חוץ, נאמן ומסור לעבודתו. עוד צוין כי נאשם 1 סובל מבעיות בריאותיות שונות. נאשם 1 נעדך הרשותות קודומות. נאשם 1 מסר כי בהמלצת חבר החל לצורך סמים לפני כשנתיים למעןת להתמודדו עם כאבים קשים כתוצאה מפריצת דיסק בצווארו.

נאשם 1 הודה בביטחון העבריות הביע צער וbosha. מאז פתיחת ההליך הפלילי הפסיק לצורך סמים על אף כאבי העזים. בדיקות שמסר לאיתור שרידי סם נמצאו נקיות. שירות המבחן סבור כי הסיכון להישנות עבריות נמוך. לאור תפקודו התקין לא מצא שירות המבחן צורך להעמיד את נאשם 1 במבחן והמליץ על ענישה חינוכית בדמות של"צ לצד חתימה על התcheinות.

באשר לשאלת הרשעה, בדיקת שירות המבחן העלתה כי החברה בה עובד נאשם 1 פועלת גם מול חברות ביטחונית, וקיים פגיעה אפשרית בעבודתו באם ירושע, לפיק שירות המבחן המליץ להימנע מהרשעת נאשם 1 בדין.

4. ביום 22.10.17 התקבל תסקיר בעניינו של נאשם 2.

נאשם 2 בן 30, רווק, מתגורר בשכירות עם שותף, עובד כ司机 בחברת שילוח ומעסיקו מתאר אותו כעובד חוץ, מסור, אחראי ואכפתני. בוגר 12 שנים לימוד, תעודת בגרות מלאה, שירות שירות צבאי מלא בחיל האויר. למד הנדסאות טכנולוגיות מים ונוטר לו רק להגיש את פרויקט הגמר בכך לקבל התעודה. נאשם 2 נעדך הרשותות קודומות. לדבריו החול לצורך סמים בגיל 22 בניסיבות חברותיות ובתדיירות נמוכה והגבר שימושו משנה 2015 לצורך התמודדות עם שבר פרידה מבת זוגו. לדבריו, מאז שהחל ההליך הפלילי נגדו הפסיק את השימוש בסמים כי הבין את המחיר הכספי שלו לשלם. נאשם 2 ביטה חרטה, בדיקות שמסר לאיתור שרידי סם נמצאו נקיות. שירות המבחן המליץ על ענישה בדמות של"צ לצד התcheinות. באשר לשאלת הרשעה צוין שירות המבחן כי מדובר בעבירה ראשונה, נאשם 2 טרם סיים לימודי בתחום ההנדסה, מדובר בנאשם צעיר שטרם גיבש מעמד בעולם התעסוקתי, ובשל החשש לפגיעה באפשרויות התעסוקה המליץ שירות המבחן שלא להרשיעו.

טיפולו הצדדיים

5. ב"כ המאשימה הפנמה לחומרת העבריות, לערכים החברתיים שנפגעו, למדיניות הענישה הנוהגת, לשיטתה מידת הפגיעה בערך המוגן היא ברף הבינוי, טענה כי מתחם העונש הולם לעבריות שביצע נאשם 1 נع בין 3-3½ חודשים מאסר לצד ענישה נלוותית. לאור נסיבותו האישיות והמלצת התסקיר עתרה להטיל על נאשם 1 מאסר בפועל ברף הבינוי של המתחם שיכל וירוצה בעבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס, פסילה בפועל, פסילה על תנאי והתחייבות. ביחס לנאשם 2 עתרה למאסר מותנה וענישה נלוותית.

6. ב"כ הנאשמים טוען כי העבירה בוצעה על ידי נאשם 1 על רקע כאביגב כתוצאה מפריצת דיסק. (הוזג אישור רפואי - נ/י). לדבריו הגידול היה לצרכתו העצמית ללא פגיעה בציורו. לדבריו נאשם 1 פנה בבקשתו לקבל אישור רפואי לקנים אך פניו נדחתה. ב"כ הנאשמים צוין כי מדובר באדם נורומטי, שלקח אחריות, הודה והביע חרטה, בדיקות לאיתור שרידי סם נמצאו נקיות. לדבריו, נאשם 1 עובד בחברה שנontaנת שירותים לחברות ממשלתיות והרשעה עלולה לפגוע בעבודתו. ב"כ הנאשמים, הציג מסמך המלמד כי נאשם 1 אף התנדב בכפר הנעור קדמה. לדבריו מתחם העונש הולם נע ממאסר מותנה ועד למאסר קצר. בשל נסיבותו של נאשם 1

ביקש לאמץ המלצה שירות המבחן ולהימנע מהרשעה. ב"כ הנאשמים הפנה לפסיקה התומכת בטיעוניו.

. 7. ביחס לנאם 2, הינה לגילו הצער, לך שלומד הנדסאי טכנולוגיות מים במכילת ספר, היותו נעדר כל עבר, וכי הרשעה עלולה לפגוע בקידומו המקצועי. ביקש לאמץ את המלצה שירות המבחן.

. 8. נאשם 1 ביקש לומר דברים. נאשם 1 התבישי במעשהיו, לדבריו שילם מחיר כבד על הטעות שעשה, העבירה לא מתאימה לאורח חייו. לדבריו היה איש קבוע, יש לו סיוג בטחוני גבוה, היה הולך לבסיסים שונים וכיוום מתחמק מישיבות, כדי שדבר העבירה לא יודע למעסיקו. הביע חשש שהרשעה תנסה את חייו ואת יכולתו להמשיך בעיסוקו. לדבריו זקוק לרשון הנהיגה אשר משמש אותו בעבודתו ובתפקידו.

. 9. נאשם 2 ציין שעשה טעות, מתרחשת על המעשה ומתבישי בו. לדבריו לא יחוור על המעשה. ציין כי הרשעה עלולה לפגוע בעתידו. לומד טכנולוגיות מים ומקומות העבודה, למשל "מקורות" דורשים הצגת רישום פלילי. לדבריו עובד באינטלק כעובד קובלן זקוק לרשון כדי להגיע למקום עבודתו.

דין

מתמחם העונש ההולם

10. **הערך החברתי** אשר נפגע בעבירה גידול הסמים ובעבירת החזקת סמים לצריכה עצמית הינו הגנה מפני הנזקים הישירים והעקיפים אשר נגרמים עקב הגידול והשימוש בסמים.

על חומרת העבירה של גידול סמים ראו ע"פ(חיפה) 42358-14-10 גיא נ' מדינת ישראל:

"דומה שמעבדות הסם הפכו למכת מדינה. נראה שהקלות שבגידול הסם, הביטחון היחסיabei חשיפת העבירה כאשר מדובר בפעולות בתחום תחומי הבית והפוטנציאלי הגלום בה, משמשים קרקע נוחה להפיכתה לנפוצה. נפיכות העבירה מחיבת אמירה ברורה ונורמטיבית של בית משפט העוסקים בתחום זה".

ראו גם ע"פ (חיפה) 41827-08-10 פרידמן נ' מדינת ישראל:

"על בית המשפט להחמיר עם המגדלים על מנת לצקת תוכן לתוכלית החקיקה שאינה מבחינה בין גידול לצריכה עצמית לגידול שאינו לצריכה עצמית".

הרצינול העומד מאחוריו העבירה של איסור גידול סמים מסוימים הינו למנוע הכנסת סם חדש למערכת ההפצה הכלכלת, שכן אין לדעת לאן יגיע הסם ומה ייעודו. מטעם זה, לא הבחן המחוקק בין גידול סם לצריכה עצמית לבין גידול סם שלא לצריכה עצמית, בניגוד להבחנה הקיימת בשימוש והחזקת של סמים.

ראו דברי כב' הש' ברלינר בע"פ 17/07/2017 מטיס נ' מדינת ישראל ביחס לשימוש עצמי בסמים מסווג קנאבים וחישש:

"אכן הסם שמדובר בו בתיק הנוכחי הוא קנberos שמוגדר כ"סם קל". לרוע המזל סמים קלים מהווים לעיתים קרובות את יריית הפתיחה להתמכרות לסמים קשיים יותר שלא לדבר על כך שגם בשימוש בהם עצםם טמונה סכנה".

11. מידת הפגיעה בעיר המוגן בעבירות גידול הסמים הינה ברף הנמור, בשימ ללב לכמות הסם שגידל נאשם 1: שטייל קנובס במשקל כולל של 80 גרם. **מידת הפגיעה בעיר המוגן** באשר לעבירות הסמים לשימוש עצמי היא ברף הנמור, בשימ ללב לסוג הסם (קנובס) ולכמותו (נאשם 1 - 15 ג' ונאשם 2 - 3.2 ג' ג' נטו) ולכך שנועד לצריכה עצמית.

12. באשר לנسبות ביצוע העבירה, לקחתי בחשבון את דברי נאשם 1 כי גידול הסם לשימושו העצמי לאור מצבו הרפואי בשל כאבים מהם סבל כתוצאה מפריצת דיסק. נתתי דעתך לכך כי גידול שטייל באדרנית וכי המשקל הכללי 80 גרם. **באשר לנسبות הקשורות ביצוע עבירת ההחזקה בסמים לצריכה עצמית,** נתתי דעתך לכך שהשםodus גודל לצריכה עצמית, לכמות הסם ולסוגו.

13. בוחנת מדיניות העונישה הנוהגת ביחס לעבירה של גידול סמים מעלה כי מידת העונישה משתנה בהתאם לכמות הסם, כמות השטילים, דרך הגידול, שלב הגידול, נסיבות אישיות ועוד. במקרים דומים (מבחינת היקף גידול הסם) הוטלו על נאשימים עונשים הנעים ממאסר מוותנה ועד לתקופות מאסר של מספר חדשים. במקרים חריגים אף נמנעו מהרשעה.

למקרים דומים ראו:

רע"פ 314/16 **בן צבי נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 22.2.16), הנאשם גידל זרעי קנובס במשקל של 2.5 ק"ג בדירה שכיר. הנאשם נדון בבית משפט קמא ל- 6 חודשים מאסר בעבודות שירות. בית המשפט המחויז החמיר בעונשו והעמיד מאסר על 10 חוד' מאסר בפועל. ערעור בבית המשפט העליון נדחה.

רע"פ 8237/15 **בן זקן נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 2.12.15), הנאשם גידל בחורשה שבעיר יבנה כ- 26 שטייל קנובס במשקל 4.4 ק"ג. נדון ל- 7 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי ועונישה נלוית. ערעורים בבית המשפט המחויז ובבית המשפט העליון נדחו.

רע"פ 1787/15 **עמר נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 24.3.15), הנאשם גידל בביתה 9 שטייל קנובס במשקל 4.380 גר' ונתפסו כלי מעבדה רבים. נגזרו 8 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי ועונישה נלוית. ערעורים בבית המשפט המחויז ובבית המשפט העליון נדחו.

רע"פ 7005/14 **דגן נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 30.11.14), הנאשם גידל במעבדה בبيתו קנובס במשקל כולל של 2.721 גר' לצריכה עצמית ובנוסף החזיק קנובס במשקל 3.3 גר' לצריכה עצמית. נגזרו 10 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי ועונישה נלוית. ערעורים בבית המשפט המחויז ובבית המשפט העליון נדחו.

עפ"ג (מחוזי ים) 7138-04-17 **ישראל נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 8.11.17), הנאשם הורשע, לאחר הוכחות בעבירות של גידול סמים, החזקת כלים להכנת סם, החזקת סם שלא לצריכה עצמית והחזקת סכין. הנאשם גידל במעבדה שיצר במחסן שבנה, 25 שטייל קנובס במשקל 526 גר' ו- 99 שטייל קנובס במשקל 29 גר' והחזיק בנוסף סם מסווג קנובסmacenות במשקל 7 גר'. הנאשם נדון ל- 6 חודשים מאסר בעבודות שירות לצד עונישה נלוית. ערעורו בבית המשפט המחויז נדחה.

ע"פ (מחוזי ים) 60465-10-17 **טופולנסקי נ' מדינת ישראל** (טרם פורסם, 30.10.17), המערער הורשע בכיר שגידל בקרואן בו מתגורר, שטייל קנובס במשקל 0.63 גר' ושני שטייל קנובס במשקל 549.44 גר' לצד כלים להכנת סם ו קופסה שהכילה סם מסווג קנובס במשקל של 30.64 גר' שלא לצריכה עצמית. בית משפט קמא גזר על המערער מאסר על תנאי לצד עונישה נלוית. ערעור שהגיש המערער לבית המשפט המחויז תלוי ועומד.

עפ"ג (חיפה) 43046-12-15 **גולדברג נגד מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 24.1.16), המערער גידל בחצר ביתו 36 שטייל קנובס, במשקל 525.05 גרם נטו. כמו כן, הנאשם החזיק שטייל, ככל הנראה לצורך יbos, על דלת מחסן בחצר, במשקל 12.60 גרם והחזיק בቤתו סם מסווג קנובס במשקל 12.28 גרם. בית משפט קמא גזר 5 חודשים מאסר בפועל, כולל הפעלת מאסר מוותנה. בית המשפט המחויז המיר המאסר לריצוי בעבודות שירות.

עפ"ג (מחוזי ת"א) 42358-10-14 גיא נ' מדינת ישראל (פורסם ב公报, 18.2.15), הנאשם גידל בבתו קניבוס במשקל 5.5 ק"ג וחיש במשקל 1.4 גר' ונמצאו כלי מעבה. נגזרו 8 חוד' מאסר בפועל, מאסר על תנאי ועונישה נלוית. ערעור בבית המשפט המחוזי נדחה.

ת"פ (י-מ) 13-09-5119 מדינת ישראל נ' לישנער (פורסם ב公报, 6.5.15), הנאשם גידל בדירותו 18 שתיי' קניבוס במשקל 246.47 גר' נטו (מס' עציצים לא צוין) בנוסף החזק חשש לצריכה עצמית. במשקל 2.5 גר' נטו וכן כלי מעבה. הנאשם נדון למאסר על תנאי, של"צ וזו מב奸.

ת"פ (ראשל"צ) 44091-11-15 מדינת ישראל נ' ראווני (פורסם ב公报, 17.5.16), הנאשם גידל בבתו 3 עציצי קניבוס במשקל 132.10 גר' נטו. נגזרו 6 חוד' מאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות, מאסר על תנאי, צו מב奸 ועונישה נלוית.

ת"פ (שלום רם) 47820-11-15 מדינת ישראל נ' שיינר (פורסם ב公报, 3.10.17), הנאשם 1 גידל, יחד עם בת זוגו, שתיל קניבוס במשקל 57.70 גר' והחזיק בסוג מסוג קניבוס במשקל כולל של 224.098 גר' בחדרים שונים בבית. הנאשם נעדר רישום פלילי בעבירות סמים. הנאשם נדון למאסר על תנאי לצד עונישה נלוית.

למקרים דומים שהסתתרו ללא הרשותה, ראו למשל: עפ"ג (חיפה) 28110-10-15 מדינת ישראל נ' דוד; ת"פ (קג"ת) 483520-05-15 מדינת ישראל נ' שובל; ת"פ (קג"ת) 53716-03-15 מדינת ישראל נ' זגורו. ת"פ (ב"ש) 35207-02-15 מדינת ישראל נ' מור ואח'; ת"פ (ב"ש) 10816-02-15 מדינת ישראל נ' אברהם. ת"פ (ק"ג) 35384-05-14 מדינת ישראל נ' עטיה. ת"פ (פ"ת) 13365-08-13 מדינת ישראל נ' קחלון. ת"פ (ת"א) 23797-03-14 מדינת ישראל נ' דובזנקו; ת"פ (ב"ש) 2746-09-07 מדינת ישראל נ' טל; ת"פ (אלית) 25749-03-13 מדינת ישראל נ' אלינגולד; ת"פ (ת"א) 8905/08 מדינת ישראל נ' ספורטס; ת"פ (טב') 8153-08-07 מדינת ישראל נ' אילית; ת"פ (ת"א) 2262/07 מדינת ישראל נ' קראוני.

11. בחינת מדיניות העונשה הנוהגת בעבירה של החזקה בסמיים לצריכה עצמית מעלה כי במקרים דומים (מבחינת כמות וסוג הסם) הוטלו על נאים עונשים הנעים ממאסר מוותנה ועד לתקופות מאסר קצרות שכולו יירוצו בעבודות שירות. ישנים מקרים שאף נמנעו מהרשעה.

ראו למשל: רע"פ 09/6138 פרדזוב נ' מדינת ישראל (פורסם ב公报, 2.8.09), ת"פ (י-מ) 16926-04-16 מדינת ישראל נ' כף (פורסם ב公报, 3.7.16), ת"פ (רملיה) 4001-11-12 מדינת ישראל נ' צפירה (פורסם ב公报, 23.02.15), ת"פ (ק"ג) 52394-10-14 מדינת ישראל נ' ברדה (פורסם ב公报, 15.07.15), ת"פ (ב"ש) 32753-12-13 מדינת ישראל נ' בן ابو (פורסם ב公报, 22.4.14), ת"פ (ב"ש) 6920-11-13 מדינת ישראל נ' חזיה (פורסם ב公报, 24.06.14), ת"פ (עכו) 4864-05-11 מדינת ישראל נ' גבריס (פורסם ב公报, 18.1.12), ת"פ (ב"ש) 50810-12-10 מדינת ישראל נ' בראונשטיין (פורסם ב公报, 5.3.12), ת"פ (עכו) 53325-11-10 מדינת ישראל נ' יאסין (פורסם ב公报, 6.12.11), ת"פ (ת"א) 24100-09-13 מדינת ישראל נ' רובין (פורסם ב公报, 2.4.14), ת"פ (רשל"צ) 41846-05-13 מדינת ישראל נ' כהן (פורסם ב公报, 16.9.14).

12. לאור כל המפורט לעיל אני קובעת כי **מתחם העונש ההולם** לעבירות שביצע הנאשם 1 בנסיבות שלפני נע ממאסר על תנאי ועד 8 חודשים מאסר. מתחם העונש ההולם לעבירה שביצע הנאשם 2 נע ממאסר מוותנה ועד למאסר קצר שכולו יירוצה בעבודות שירות.

שאלת הרשעה

13. הכלל הוא כי מי שהוכחה אשמהו, יש להרשייעו בדיון.

עם זאת קיימים מקרים מיוחדים ויווצאי דופן בהם קיימת הצדקה להימנע מהרשעה (ע"פ 9893/06 **לאופר ב' מדינת ישראל**) וזאת כאשר עלול להיווצר פער בלתי נסבל בין עצמת פגיעה של הרשעה הפלילית בנאשם האינדיבידואלי לבין תועלתה של הרשעה לאינטרס הציבורי-חברתי הכללי.

בע"פ 96/2083 כתב ב' **מדינת ישראל**, פ"ד נב(3) 337 נקבע כי הימנעות מהרשעה אפשרית בהצטבר שני גורמים מרכזיים: ראשית, סוג העבירה מאפשר ליותר בנסיבות המקרה מסוימים על הרשעה בלי לפגוע באופן מהותי בשיקולי העונשה האחרים, ושנית הרשעה תפגع פגעה חמורה בשיקום הנאשם.

14. יישום המבחנים האמורים במרקחה דן, מעלה כי ניתן בנסיבותיהם של הנאים לוותר על הרשותם לדין.

כפי שניתן ללמידה מהഫסקה הנוגגת בתיה המשפט לא אחת נמנעו מהרשעה בעבירות שנעברו בנסיבות דומות. מידת הפגיעה בערכיהם החברתיים הייתה ברף הנמוך. הנאים לקחו אחריות מלאה והבעו חרטה, הסיכון להישנות העבירות הוא נמוך. שניהם מסרו בדיקות אשר יצאו נקיות משרידי סם.

שירות המבחן, התרשם כי הנאים אנסים נורמטיביים המתפקדים באופן תקין במישורי חייהם השונים, לקחו אחריות מלאה.

ביחס לנאים 1, שירות המבחן ערך בדיקות ביחס למקום העבודה והתרשם כי הרשעה עלולה לפגוע בסיכויו של נאים 1 להמשיך להיות מושך במקומות העבודה הנוכחיים, מקום העבודה שבו מועסק כ-30 שנה ואשר בויסס מעמדו בחברה, זאת בשים לב שמקומ העבודה מספק שירותים לגורמים מושלטים ובתוכניים ולפיכך המליץ להימנע מהרשעתו.

ביחס לנאים 2 שירות המבחן התרשם כי נאים 2 מבטא אמנים עדמות מקלות ביחס לשימוש בסמים עם זאת, מחזיק בעמדות פרו חברותיות ומנהל אורח חיים נורמטיבי. ובשים לב לגילו הצער ולכך שטרם גיבש את מעמדו בעולם התעסוקתי, הרשעה עלולה להוות מכשול בנסיונו ללבנות חייו.

15. לאור האמור, לאור העובדה הנאים נעדרו עבר פלילי, לאור העובדה כי מדרג החומרה של העבירות שביצעו הוא ברף הנמוך, לאור לקיחת האחריות, לאור העובדה שבדיקות שמסרו יצאו נקיות מסמים, לאור רצונם להמשיך ולהתנהל באורח נורמטיבי, לאור הערכת שירות המבחן כי הסיכון להישנות עבירות נמוך, לאור הנזק שעלול להיגרם להם במישור התעסוקתי כתוצאה מהרשעה, מצאתי לנכון לאמץ את המלצת שירות המבחן.

16. לפיכך, אני נמנעת מהרשיע את הנאים ומחייבת אותם כדלקמן:

נאשם 1

1. הנני מטילה על הנאים צו לביצוע 200 שעות שירות לתועלת הציבור וזאת במשך שנה.

השל"צ יבצע במסגרת הוסטל בית הדקל בתפקיד תחזוקה בהתאם לתוכנית שגובשה על ידי שירות המבחן ובפיקוח שירות המבחן.

אם יתרור צורך בשינוי מקום ההשמה, שירות המבחן יעשה כן וידוע לבית המשפט.

הנאשם מזוהר כי אם לא ימולאו תנאי הצו במלואם, ניתן יהיה לבטלו, להרשייע ולהטיל עליו עונש נוסף, בגין העבירות בהן הורשע, במקום צו השל"צ.

2. הנאים יחתום על התחייבות כספית בסך 3,000 ל"ה להימנע מביצוע עבירות בהן הודה הכל תוך שנה
עמוד 6

מהיום.

ההתchiebot תחתם במציאות בית משפט עוד היום. לא יחתום הנאשם כאמור, אסור למשך 15 ימים.

3. פסילה בפועל מקבל או מהחזק ראשון נהיגה לתקופה של חודש.

הפסילה בפועל תחל לא יותר מיום 1.3.18, ועל הנאשם להפקיד ראשון הנהיגה במציאות בית המשפט השלום בקרית גת לא יותר מאשר 00:13 באותו מועד.

מוסבר לנאים שהוא חייב להפקיד ראשון הנהיגה במציאות בית המשפט. לא יפקיד ראשון, הוא יחשב כפסול מלנהוג מיום 18.3.18 אך הפסילה לא תימנה ולכן לא تستיים.

3 פסילה מהחזק ומלקבל ראשון נהיגה לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים שהנאים לא יעbor עבירה בנגד לפקודת הסמים המ██וכנים [נוסח חדש] התשל"ג 1973.

4. הוצאות משפט בסך 1,000 ₪.

ההוצאות ישולם תוך 90 ימים מהיום.

נאשם 2

1. הנני מטילה על הנאשם צו לביצוע 120 שעות שירות לתועלת הציבור וזאת במשך שנה.

השל"צ יבצע במסגרת הגן הלאומי באשקלון בתפקידי תחזקה בהתאם לתכנית שגובשה על ידי שירות המבחן ובפיקוח שירות המבחן.

אם יתרור צורך בשינוי מקום ההשמה, שירות המבחן יעשה כן וידוח לבית המשפט.

הנאים מזוהר כי אם לא ימולאו תנאי הצו במלואם, ניתן יהיה לבטלו, להרשו ולהטיל עליו עונש נוסף, בגין העבירות בהן הורשע, במקום צו השל"צ.

2. הנאשם יחתום על התchiebot כספית בסך 3,000 ₪ להימנע מביצוע עבירות בהן הודה והכל תוך שנתיים מהיום.

ההתchiebot תחתם במציאות בית משפט עוד היום. לא יחתום הנאשם כאמור, אסור למשך 15 ימים.

3. פסילה מהחזק ומלקבל ראשון נהיגה לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים שהנאים לא יעbor עבירה ב נגד לפקודת הסמים המ██וכנים [נוסח חדש] התשל"ג 1973.

זכות ערעור לבית-המשפט המחויז תוך 45 ימים.

סמים יושמדו.

ניתנה והודעה היום ט"ו כסלו תשע"ח, 03/12/2017 במעמד הנוכחים.