

## ת"פ 67248/03 - מדינת ישראל נגד מוסא אזברגה

בית משפט השלום בראשון לציון  
ת"פ 17-03-67248 מדינת ישראל נ' אזברגה ו א' |

בפני כבוד השופט עמיית מיכלס  
בענין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. מוסא אזברגה  
.2

הנאשם

בשם המאשימה: עו"ד יובל שלום, יחידת תביעות לה"ב 433

בשם הנאשם: עו"ד ניל סימון יצחק שדה

### גזר דין משלים - נאשם 1

1. הנאשם הורשע, על יסוד הודהתו במסגרת הסדר דין עבירה של שימוש פछני באש או בחומר דליק, לפי סעיף 338(א)(3) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: החוק).

2. בישיבה מיום 12.1.2020, לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים לעונש ואת דברי הנאשם, הטלתי על הנאשם, בין היתר, עונש של 2 חודשים מאסר, אותן יכול לרצות בדרך של עבודות שירות, ככל שימצא מתאים לכך על ידי הממונה. זה המקום לציין, שגזר הדין ניתן בו במקום, לאחר שסבירתי בטעות שהוגשה חוות דעת מטעם הממונה על עבודות השירות, עובדה שבמהלך הכתבת גזר הדין התבררה שלא נכון, שלא מלאן כן היה גזר הדין רק לאחר קבלת חוות הדעת. במצב דברים זה, מיד לאחר הכתבת גזר הדין, הפנתי את הנאשם לממונה על עבודות השירות לצורך בחינת התאמתו לריצויו לעונש מאסר בדרך של עבודות השירות.

3. ביום 11.2.2020 התקבלה חוות הדעת, בה נקבע שהנאשם אינו כשיר לרצות לעונש מאסר בעבודות שירות נוכח קיומו של סביר לחשש לפגיעה בגופו או בחויו של אדם לרבות בנאשם, בהתבסס על חוות דעת שנייתה על ידי משטרת ישראל".

בדין שהתקיים ביום 14.6.2020 ביקש ב"כ הנאשם לזמן את הממונה על עבודות השירות ואת נציג משטרת ישראל על מנת לקבל מהם הסבר אם נעשה ניסיון לחפש לנאים מקום עבודה בו לא יהווה סיכון, ולצורך כך נדחה הדיון פעם נספה.

עמוד 1

4. לדין שהתקיים ביום 28.6.2020 הטייצב נציג משטרת ישראל פקד דוד סבח, כשהוא מצוי בחומרים המודיעיניים הרלוונטיים, שהוגשו בהמשך לעוני.

בחלק הדיון שהתקיים במעמד שני הצדדים הסביר פקד סבח שלנאים ולמשפחה סכטן פעיל עם משפחה אחרת בעיר LOD, כאשר הסכטן אף חורג מתחומי העיר. לדבריו, הסכטן אינו זר לנאים, ובאחד המקרים הוא אף הגיע לתמונה במשטרת. בתשובה לשאלת ב"כ הנאים אם ניתן יהיה להעסיק את הנאים כעובד שירות במתקן שב"ס, השיב פקד סבח כי אין ביכולתו להשיב על שאלה תיאורית שכן לא נמסר לו באיזה מתקן מדובר. בנוסף לכך השיב שגם אם היה הנאים שווה במהלך היום בין כתלי שב"ס כעובד שירות, הרי שעדיין יהיה עליו לעשות את דרכו אל מתקן הכלילאה וחזרה ממנו בסוף היום, בדרך קבועה ובעזה קבועה, מה גם שבשבועות בהן הוא מבצע את עבודות השירות, הוא צפוי להסתובב ללא פיקוח. בהמשך השיב פקד סבח לסגנור שעלה אף שהנאים אינם מאובטח, הוא זומן בעבר לשיחה במשטרת ישראל, במהלך נמסר לו כי נשקפת סכנה ממשית לחיו.

5. בחלקו השני של הדיון, שהתקיים במעמד צד אחד, בהתאם לסעיף 51ב(ב)(3) לחוק, עינתי בחומריו מודיעין שונים, הנוגעים הן לסכטן בין המשפחות והן לנאים עצמו. מטיבם הדברים לא אוכל לפרט במסגרת החליתתי זו על אודות תכני החומריים שהוצעו. ואולם, די אם אזכיר שמדובר בחומריים המשקפים תמונה נחרצת וברורה בדבר טיב הסכטן, משכו, עצמותו ותוצאותיו הקשות בתקופה האחרונה. אחת מתוצאות הסכטן בולטות לעין, שכן למרבה הצער אחיו של הנאים, שהוא הנאים השני בכתב האישום, נרצח במהלך ניהול משפטו. עוד אוכל לומר שעלה אף שחלק מהחומריים עוסקים באופן כללי (במ/5) ובתוצאותיו הקשות (במ/6 - במ/7), הרי שחלקם נוגע באופן ישיר לנאים (במ/1 - במ/2), משקפים את הלר רוחו (במ/3), ומלמדים על כך שלאחרונה אף הגיע לתמונה במשטרת (במ/4), כפי שאף מסר פקד סבח בדיון שהתקיים במעמד שני הצדדים.

6. כדי, תנאי לריצוי עונש מאסר בעבודות שירות הינו הסכמת הממונה [סעיף 51ב(ב)(1) לחוק]. את התאמתו של המועמד לרצות את העונש בעבודות שירות מבוססת הממונה על מספר אמות מידת, ובו נAMENT משטרת ישראל [סעיף 51ב(ב)(1) אמצע לחוק]. במקורה שלפני נוכחות שהתנגדות משטרת ישראל מבוססת כדבבי, בין היתר לאור העובדה שהיא נסמכת לא רק על מידעי מודיעיניים, אלא גם על ניסיון העבר עם משפחת הנאים ועם הנאים עצמו. בנסיבות שפורטו לפני, אין פלא שהתנגדות משטרת ישראל, האמונה על שמירת הסדר והבטיחון של כלל אזרחי המדינה, היא שעמדה בבסיס החלטת הממונה שלא לאפשר לנאים לרצות את עבודות השירות.

7. הווי ידוע לכל שעבודות השירות נועד לשמש כלי חלופי להטלת עונש מאסר ממש, בתנאים ובנסיבות המפורטים בחוק. לצורך בחינת התאמת המועמד לביצוע עבודות השירות, ובמהמשך - מעקב אחר התקדמותו, הוקם מכוח החוק משרד הממונה על עבודות השירות. שימושו בקשת ב"כ הנאים לאפשר לנאים לרצות את המאסר בדרך של עבודות שירות "בכל מחיר", משמעה דרישת מהממונה על עבודות השירות או מגורם אחר בשב"ס להבטיח את ביטחונו של עובד השירות ושל הציבור כולו במהלך יום העבודה, לרבות הגעתו למקום העבודה וחזרה ממנה. נטל זה אותו מבקש ב"כ הנאים להטיל על שב"ס, ובפרט על הממונה על עבודות השירותינו סביר, אכןו ישים, ובנסיבות המקירה שלפנינו, אף יעמיד בסיכון את הגורם שימון על הפיקוח והבטחה מטעם הממונה. אין צורך להזכיר כי משרד הממונה על עבודות השירות אינו חברות אבטחה או חברת ביטוח, על כל המשתמש בדבר אפשרות תביעה בעתיד במקרה בו לא יעמוד את הפיקוח והבטחה הדורשים. נוסף על כך, יש לתת את הדעת לאפשרות שברבות הימים רמת

הסיכון ביחס לנאים תשתנה, ובמצב דברים זה אין לצפות מה厰 "לעומוד על המשמר" בכל רגע נתון ולהתאים עצמו לשינויים שיחולו.

8. בשים לב להערות אותן הערטתי לקראת סוף הדיון, ביקש ב"כ הנאשם להורות על זימון הממונה עצמו לדין. בקשה זו מצאתי לדוחות מסויפים נימוקים. האחד, העדר חובה חוקית לעשות כן. בעניין זה אצין שניתנה לב"כ הנאשם אפשרות להציג פסיקה שלטענתו קיימת בנושא, אולם פסיקה זו לא הוצאה בסופו של יום. השני, התרשםותי מעצמת המידע שהוצע לעיוני ואיכותו, המעידים על הסכון הפעיל בין משפטה הנאים לבין המשפחה האחרת, כמפורט לעיל. השלישי, ממילא חוות דעת הממונה נסמכת על עמדת משטרת ישראל, שאת נציגה שמעית במהלך הדיון. הרביעי, עמדתי לפיה מAMILIA און מקום, בשים לב לרמת הסיכון שתוארה, להטיל על שב"ס בכלל ועל הממונה בפרט חובה לעורוב לשומו של הנאשם ולשלומם של הסובבים אותו במהלך ביצוע עבודות השירות.

9. בפתח הדיון (שהתקיים כאמור לאחר מתן גזר הדין החלקי), ביקש ב"כ הנאשם לשקלול להסתפק בעונש של של"צ בעונש עיקרי. לאחר ששלקמתי בדבר, מצאתי שאין בידי לקבל את בקשה הנאשם. נסיבותיו האישיות של הנאשם, כמו גם המלצה שירות המבחן, נשכלו על ידי בעת מתן גזר הדין, ומשכך אף מצאתי להטיל על הנאשם עונש מאסר לתקופה קצרה בלבד. בשים לב לנسبות ביצוע העבירה, סבורני שהסתפקות בעונש של של"צ עלולה לחטוא ליתר שיקולי הענישה, וביניהם שיקול הגמול ושיקול הרתעה, בין אם של הנאשם עצמו ובין אם של נאים בכוחו. זה המקום לשוב ולהזכיר את סוג העבירה בה הורשע הנאשם, לגבייה נקבע כי היא טומנת בחובה "סכנה ממשית לשalom הציבור ובצחונו" [רע"פ 5798/16 יובל עובדיה נ' מדינת ישראל (26.7.2019)]. כפי שקרה לא אחת בתיקים דומים, לא נותר אלא לבך על כך שעל אף שה הנאשם זלزل בהוראות החוק, שמטרתן כאמור שמירה על חי אדם, לא נגרם במקרה זה נזק לנפש או לרכוש.

10. אשר על כן, ובהמשך לגזר הדין שנייתן, אני קובע שה הנאשם ירצה את עונשו בדרך של מאסר ממש. הנאשם יתיצב לעונשו במתќן הכליאה "ニיצן", ביום 25.8.2020 עד השעה 09:00, או על פי החלטת שב"ס, כשבשנותו תעוזת זהות או דרכון ועוטק מגזר הדין. על ב"כ הנאשם לתאמם כניסה למאסר, כולל האפשרות למינוי מוקדם, עם ענף אבחון ומינוי של שב"ס, טלפונים על ב"כ הנאשם לרשף למסגרת תיק מעצר. ככל שקיים בcourt בית המשפט סכם כסף שהופקד על ידי הנאשם במסגרת הליך זה או במסגרת תיק מעצר הקשור אליו, יושב הכסף לידי, כפוף לכל מניעה חוקית אחרת, לרבות עיקול.

11. **המצוירות תעביר העתק מגזר הדין ומגזר הדין המשלים לממונה על עבודות השירות.**

12. ככל שקיים בcourt בית המשפט סכם כסף שהופקד על ידי הנאשם במסגרת הליך זה או במסגרת תיק מעצר הקשור אליו, יושב הכסף לידי, כפוף לכל מניעה חוקית אחרת, לרבות עיקול.

13. ניתן בזאת צו כללי למוזגים.

ניתן היום, י"ג אב תש"פ, 30 אוגוסט 2020, בנסיבות הצדדים.