



ת"פ 67104/01/20 - פורום נאמני ארץ ישראל בליכוד נגד מדינת ישראל, בנימין נתניהו, שאול אלוביץ', איריס אלוביץ', ארנון מוזס

בתי משפט

בית המשפט המחוזי ירושלים ת"פ 67104-01-20

לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם
04 אפריל 2021
מספר בקשה: 230
בעניין: פורום נאמני ארץ ישראל בליכוד באמצעות עו"ד אביעד
ויסולי

המבקשים

נגד

1. מדינת ישראל
2. בנימין נתניהו
3. שאול אלוביץ'
4. איריס אלוביץ'
5. ארנון מוזס

המשיבים

החלטה

1. לפנינו בקשה הנושאת כותרת "דרישה לפומביות הדיון בתיק זה ובקשת רשות צילום", לאחר שבקשות דומות נדחו בעבר.

2. לדברי המבקשים "בהתאם לסעיף 3 לחוק יסוד: השפיטה, ביהמ"ש נדרש לקיים את דיוניו בתיק זה בפומבי באופן שכל אדם הרוצה להיות נוכח בדיוני בית המשפט יוכל לעשות זאת ללא כל הגבלה. בנוסף, בהתאם לסעיף 70(ב) לחוק בתי המשפט התשמ"ד-1984... מתבקשת רשות ביהמ"ש כי הנוכחים בדיוני ההוכחות בתיק זה יוכלו לצלם את דיוני ההוכחות באולם בית המשפט ולפרסם צילומים אלה לציבור".

המבקשים טוענים כי החלטת בית המשפט מיום 23.3.2021, בדבר הגבלת נוכחות ב"כ הצדדים באולם בית המשפט, משמעותה איסור על נוכחות הציבור בדיוני ההוכחות. כן מפנים המבקשים להחלטות קודמות לפיהן נדחו בקשות לצילום/שידור הדיונים.

לטענת המבקשים, מדובר במשפט המתנהל משיקולים פוליטיים; המשפט הוא "משפט דרייפוס של המאה ה-21"; ולמבקשים "עניין אישי מיוחד בתיק זה". לטענתם, תיק זה "מתנהל במסתרים" תוך "הפרת עיקרון היסוד של פומביות הדיון", וכיום, לאחר ביטול סגר הקורונה ופתיחת המשק, אין מניעה לנהל את הדיון באולם המכיל את כל הציבור

המבקש להיות נוכח בו.

כן נטען כי יש לאפשר צילום הדיונים, שכן קיים עניין ציבורי מיוחד ומוגבר בשלב זה בו נפתחים דיוני ההוכחות בתיק.

המבקשים טוענים כי עד היום "תיק זה התנהל במחשכים, תוך הדרת הציבור הן מנוכחות בדיונים, הן מפרוטוקולי הדיונים, והן משאר מסמכי תיק בית המשפט, בשורה ארוכה של החלטות חריגות וחסרות תקדים, המונעות את פומביות הדיון".

3. לאחר עיון בטענות המבקשים, לא מצאנו מקום להיעתר לבקשות.

לעניין צילום הדיון - בקשות דומות נדחו בעבר, והטעמים שעמדו בבסיס דחיית הבקשות הקודמות קיימים גם כיום.

אשר לבקשה לאפשר למבקשים כניסה לדיון - עקרון פומביות הדיון כפוף, גם בימים כתיקונם, למגבלות המקום באולם. בשלב זה, וכל עוד עומדות בעינין הוראות משרד הבריאות, וכן הוראות מנהל בתי המשפט לעניין מגבלות הכניסה לאולמות בתי המשפט, לא ניתן להרחיב את מספר הנוכחים באולם.

עם זאת, הנאשמים מיוצגים על ידי שורה של סנגורים, השומרים על זכויותיהם, כך שאין חשש לפגיעה בזכויותיהם בשל המגבלות הקיימות על הכניסה לאולם בית המשפט. זאת ועוד, במשפט נוכחים וצופים, בין באולם המשפטים ובין באולמות נוספים, עשרות אנשים, כך שאין כל בסיס לטענה לפיה "הדיונים בתיק זה מתנהלים במחשכים".

לפיכך הבקשה על כל חלקיה נדחית.

ניתנה היום, כ"ב ניסן תשפ"א, 04 אפריל 2021, בהעדר הצדדים.

עודד שחם, שופט

**משה בר-עם,
שופט**

**רבקה פרידמן-פלדמן,
שופטת**