

# ת"פ 67104/01 - מדינת ישראל נגד בנימין נתניהו, שאול אלוביץ, איריס אלוביץ, ארנון מוזס

בתי משפט

ת"פ 67104-01-20 בית המשפט המחויז ירושלים

לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם  
בעניין: מדינת ישראל

## המאשימה

נ ג ד

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ'
3. איריס אלוביץ'
4. ארנון מוזס

## הנאשמים

## החלטה

1. לפניו בקשה של כל אחד מהנאשמים לעיון ולקבלת חומר חקירה, בהתאם לסעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] תשמ"ב-1982.

הדיון שלפנינו התייחס לבקשת לקבלת חומר חקירה בלבד. עתירות שהגישו במקביל נאשמים 1 ו- 4 לגילוי ראייה חסיה, בהתאם לסעיף 45 לפקודת הראות [נוסח חדש] התשל"א-1971, הועברו לדין לפני מوطב אחר (ההחלטה מיום 19.11.2020).

2. כל אחד מהצדדים הגיע בקשה מפורטת ומונומחת, תוך סקירת הפסיכה הנוהגת.

בסיומו של דבר, אין בין הצדדים מחלוקת משפטית ממשית, ומוסכם על כולם כי יש לפרש את המושג "חומר חקירה" פירוש מרחביב, כך שיכלול "כל חומר הקשור באופן ישיר או עקיף לאישום, והנוגע ליריעת הנפרשת במהלך האישום הפלילי" (בש"פ 92/08 מדינת ישראל נ' שיבלי (13.2.2008)).

3. נותרה להכרעה שאלת לגבי הגדרת כל אחד ואחד מהמשמעותיים ומה"חומריים" שנאפסו:

א. האם הוא עונה להגדרת "חומר חקירה", כטענת ב"כ הנאשמים; או שהוא מדובר ב"תרשומת פנימית"

עמוד 1

שאין לנאים זכות לעין בה, לרבות הנחיות התביעה לרשויות החוקירה ודוחות סודיים שהוגשו לשופטים במהלך החוקירה, כתענת המדינה;

ב. אם מדובר במסמכים שאינם רלוונטיים, כפי שטוענת המדינה;

ג. לעניין היקף זכות העיון של הנאים בחומרם ממדיה דיגיטלית - הצדדים חולקים ביניהם:

הנאים מבקשים לקבל לידיים את **כל החומר שנאסף**, ללא "סינון" שנערך על ידי המדינה; ולאחרמתם טוענת המדינה כי חלק גדול מהחומר שנאסף במסגרת זו אינו רלוונטי לאישום, וכי מסירת מלאה החומר שנאסף לידי ההגנה, עלולה לפגוע בזכויותיהם של הצדדים שלישיים.

צוין כי נוכח היקף הגדל של חומרים ממדיה דיגיטלית, ערכו רשויות החוקירה "סינון" ו"מיון" של חומר, והמדינה מציעה להרחיב את החיפוש, בהתאם לבקשתות "מושכלות, מנומקות וממקדות" של הנאים.

ד. נושא נוסף השני בחלוקת בין הצדדים, נוגע למסמכים הקשורים במשא ומתן שנערך עם עדי המדינה - בכל הנוגע למסמכים המתעדים מזמן בין הפרקליטות לבין עורכי דין של עדי המדינה, **דהינו בין עורכי דין לבין הצדדים**. מום זהה, לדברי המדינה, התקיים רק בעניינו של עד המדינה ארוי הרו, ולגביו הועברה לסוגרים פרפרזה.

ה. הצדדים חולקים גם באשר לתקנות בין חוקרים לבון עדים, ובهم עדי המדינה, כשלעצמה המדינה "לא כל שיח שנערך ושנאסף בשלב החוקירה, לרבות שיח בין חוקר לנחקר, הוא בהכרח 'חומר חוקירה'".

4. מחלוקת נוספת בהבדל בין "זכות העתקה" לבין "זכות העיון". לגבי חלק מהמסמכים העונים להגדרת "חומר חוקירה", לדברי המדינה מסמכים ספורים ומעטים, הגבילה המדינה את הסוגרים, ולא מאפשרת העתקת החומרים אלא עיון במשרדי רשות התביעה, מטעמי צנעת הפרט, מחשש שהדילפה אפשרית של החומרים, תפגע לצנעת הפרט של הצדדים שלישיים או באינטרס מגון ורגיש אחר.

5. המדינה העבירה לידי שבעה קלסרים לבדיקה - שלושה קלסרי בית-משפט, בעניין "פרשיית 4000" - קלסר במ"ש 2, קלסר 80, ו- קלסר 81; שני קלסרי בקשה לחומר חוקירה 4000; קלסר חומר מודיעין ומחת"ק 4000, וקלסר 1000-1000.

6. להלן החלטתנו, לאחר בדיקת מלאה החומר שהועבר לעיונו.

**א. קלסר בית משפט 81**

בקלסר תכניות פנימיות - שאין בגדר "חומר חוקירה".

עוד בклסר, דוחות סודיים שהוגשו לעיון בית המשפט - לא מדובר בחומר חוקירה, ומעיון בדו"חות לא מצאנו כי

עמוד 2

יש באמור בהם כדי לסייע בהגנת הנאשמים.

**ב. קולסר 80**

לאחר עיון במסמכים בקולסר האמור, מצאנו, לגבי חלק מהמסמכים, כי יש להעבירם לעיון ההגנה, בהיותם בגדר "חומר חקירה". לפיכך אנו מורים על מסירת המסמכים הבאים:

(1) מסמך מו"מ עם פילבר - ברקود 3066; מסמך מו"מ עם פילבר - ברקוד 3036;

(2) מסמך פרטיו רכב - ברקוד 3038 - בהעדר נימוק מדוע המסמך לא ימסר, יש להעבירו להגנה.

(3) **שני מסמכים שחושיפתם נתבקשה על ידי ההגנה לא נמצאו בקולסר - מזכיר תכתובת רפ"ק אורי קנר - ברקוד 3082; ומזכיר תיעוד של חדר חקירה - ברקוד 3083.**

**על המדינה להעביר את המסמכים לעיונו תוך שבעה ימים.**

**ג. קולסר ביום"ש 2**

(1) מתוך המסמכים המצויים בקולסר זה, אנו מורים על העברת המסמכים הבאים: קובץ שמע - ברקוד 3017; רישומי מסרונים - ברקוד 3009; הפקה של מסרונים - ברקוד 3007; תרשומת אילן ישועה - ברקוד 3024.

(2) לגבי המסמכים הבאים: מażבץ מתוך שיחות טלפון של אילן ישועה - ברקוד 3030; מażבץ התכתבויות של אילן ישועה - ברקוד 3029; מażבץ מתוך התכתבויות הקשורות לניר חוץ - מתוך קבוצת מסמכים המסומנת בברקוד 3019 - איננו מורים על העברת החומרים, בהנחה שהחומר הגולמי נמסר לנאים.

**ד. קולסר 2000-1000**

(1) לגבי שני תקליטורים הנוגעים להעתיקת טלפונים - רשמנו לפנינו את הودעת המדינה, כי תבצע חיפוש נוספת בקביצים ככל שההגנה תבקש זאת. מעבר לכך, לא מצאנו כי על המדינה להעביר את החומרים הקשורים בתלפונים במלואם.

(2) מסמכים המסבירים את היקף טבות ההנאה לגבי פרשת 1000 - הנהנו יוצאים מנוקודת הנחה שהחומר הגולמי שמש להכנת הנירות נמסר להגנה. לפיכך איננו מורים על העברת המסמכים להגנה.

(3) מסמך המסומן במ/2 - על המדינה להעביר את הקטעים שסומנו על ידינו, כמפורט להלן:

בעמ' 1 - הקטע השני המתחל ב"לפני שבועיים" ועד "עמו פגישה"; כל הקטע תחת הכותרת "נרככה פגישה..."; הקטע המתחל בכותרת "שיעור נערך" ועד "תאריך בקרוב".

בעמ' 2 - תחת הכותרת "תוכן השיחות" מתחילת הקטע עד "8 חודשים"; בהמשך מהמילה "מסתבר" עד "צו בית משפט"; בקטע הבא מהmilim "לי בירור" עד "מעין אלו" (שתי שורות); ובהמשך שורה "מדובר בהליך בדיקה".

בעמ' 3 - בפרק ההחלטה מהmilim "המשטרה תוציא" עד "הניד מחדש".

(4) לגבי המסמכים הנוגעים לעוזי ערד - אנו מורים על העברת המסמכים המסומנים בברקובדים המפורטים להלן: 938; 44; 354.

(5) בעניין ישיבת המומ"מ בין נציגי הפרקליטות לבא כוחו של אריה הרו - המדינה מצינית בתגובה כי הועברה לעינו של ב"כ נאש 1 פרפרזה המתעדת את הפגיעה.

**לא מצאנו בຄלסר שהועבר לעינוו את הפרפרזה האמורה ואת המסמכים המתעדים את הפגיעה. ככל שאלה לא הומצאו עד כה לב"כ הנאש (לא ברור אם בסופו של דבר הסכמה לכך המדינה) - יועברו המסמכים לעינוו בתוך שבעה ימים.**

#### ה. **קלסר ב.מ 4000 - חומרិי מודיעין מחת"ק**

קלסר ב.מ 4000 - חומרិי מודיעין מחת"ק - בຄלסר ישן בקשנות של היחידה החקורתית למתן צוים להזנות סתר ולקבלת נתוני תקשורת, בעניינים של מעורבים שונים, אשר הוגשו לבתי-משפט השלום, בשנים 2018-2019, במהלך ניהולו של חקירת משטרת בפרשタ 4000.

בקשות צורפו כתמייה, בין היתר, דוחות סוד"ם, מזכירים פנימיים, רשימות טכניות וחומרិי חקירה שונים.

לאחר עיון, מצאנו כי הקלסר מכיל דוחות סוד"ם, בין היתר ובעיקר, עדויות ומזכירים מהוואים עיבוד וריכוז של פעולות חקירה, לרבות התכתבויות פנימיות בין גורמי החקירה. כמו כן, בຄלסר חומר הראיות הגולמי הצורף לדוחות, לצורך ביסוס עילות התביעה למתן הצוים (שנמסר להגנה).

מדובר במסמכים מהוואים "תרשות פנימית"; אין בהם כדי לתרום להגנת הנאשם, **ובהתחשב בכך שחותם החקירה הגולמי שנאסף על-ידי חוקר המשטרה נמסר לידי ההגנה**, נחה דעתנו כי דין התביעה לעיון בmseems בຄלסר להידוחות.

#### ו. **לגביו קלסרי 4000 (שני קלסרים) - בקשה לחומרិי חקירה**

עינו בחומר שנס מסר על ידי המדינה, על רקע טענות הצדדים. בסופם של דברים, מצאנו את המסמכים שייפורטו להלן כרלוונטיים, במידה המצדיקה את מסירתם להגנה. ודוק. חלק מן המסמכים ניתנים לתיאוג, במישור הזרוני, כmseems פנימיים. עם זאת, הם כוללים מידע גולמי בעל ערך פוטנציאלי, ובעל רלוונטיות להגנה, להבדיל מכוונות, הערות, הנחיות או מסקנות של גורמי האכיפה, באופן הצדיק את מסירתם לידי הגנה.

לצורך הנוחות, נפנה למיקום של המסמכים בקלסרים שנמסרו לעוננו:

(1) חוץ 113 - מזכר מיום 31.7.18, המצוי בחוץ 107 - 109; מזכר מיום 28.8.18; התכתבות בהמשך לבקשה מיום 30.4.18; מזכר תנ"צ אליו אסיג מיום 21.7.20; בקשה לבית משפט, עם תגבות המדינה (2.5.18).

(2) חוץ 127 - 132 - ריכוז תשובות דובי שרצה, 17.9.20; מכתב דובי שרצה, 20.11.20, בחלק המתחליל בគורת "פעילות פסולה ...."; שני הודיעות דוא"ל משה סודה (20:14, 15.9.20, 4:54, 15.9.20); התייחסות קרן בר מנחם 23.9.20, בחלוקת הנוגעים למה שכונה פרשת רוטנברג ופרשת א.

(3) חוץ 145 - 146 - מזכר המתעד שיחה עם ניר חוץ, 11.9.19.

בחומר ישנים מסמכים רלוונטיים נוספים, אשר אנו מניחים שנמסרו להגנה. ככל שהנחה זו אינה נכונה, יש למסרם. מדובר במסמכים הבאים:

(4) חוץ 116 - 120 - נספח ב' להסכם עד המדינה עם שלמה פילבר (7.8.19)(כל שטרם נמסר להגנה); מזכר מיום 17.4.18, מזכיר סנ"צ יורם נעמן, 3.11.19, 19.10.20, ומזכיר סנ"צ שלומית לנדים, 19.10.20.

(5) חוץ 148 - חלק משיחה בין נאשם מס' 1 לבין ניר חוץ המתואר בזיכרון מיום 25.3.18.

לגביו שאר החומרים, לא מצאנו הצדקה להוראות על מסירתם, בין בהיותם מסמכים פנימיים, לרבות מסמכים בעלי אופי טכני, אשר אינם מכילים מידע גלומי כאמור; בין בהיותם טיעות שאין מכילות מידע כאמור; ובין נוכחות הצהרות המדינה כי החומרים נמסרו לידי ההגנה.

7. אשר במסמכים שהמדינה מאפשרת עין בהם, במשרדייה, להבדיל מהעתיקתם - מדובר במסמכים שפורסמו עלול לפגוע בצדדים שלישיים. האיזון בין החשש מפרסום המסמכים ופגיעה מצד ג', לבין זכותם של הנאשמים לקבל את חומר החקירה, נעשה במתן האפשרות לב"כ הנאשמים לעין במשרדי המדינה. לא מצאנו כי עשויה להיות בכך פגעה בהגנתם של הנאשמים, ולפיכך אין מקום להתערב בהחלטת המדינה בעניין זה.

8. כאמור, בתוך שבעה ימים על העביר לעוננו את המסמכים החסרים, כמפורט לעיל.

9. מסירת המסמכים שעל המדינה להעביר לב"כ הנאשמים, תדחה בשבועה ימים, כדי לאפשר למדינה לשקל צעידה, ולפעול להוצאת תעודת חישון במקום בו הדבר נדרש.

#### **המציאות תשלח העתק ההחלטה לב"כ הצדדים.**

ניתנה היום, ט"ו כסלו תשפ"א, 01 דצמבר 2020, בהעדר הצדדים.

יעודד שחם, שופט

משה בר-עם,  
שופט

רבקה פרידמן-פלדמן,  
שופטת