

## ת"פ 17/66992 - מדינת ישראל נגד זiad עוטלה (עוצר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

17 יולי 2017

ת"פ 17-06-66992 מדינת ישראל נ' עוטלה(עוצר)

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה  
המאשימה  
מדינת ישראל  
עו"ז ב"כ עוז כרמית כהן

נגד  
uide עוטלה (עוצר) - בעצמו  
הנאשם  
עו"ז ב"כ עוז כהן

[פרוטוקול הושמטה]

### הכרעת דין

על יסוד הودאת הנאשם, הנני מרשים אותו בכניסה לישראל שלא כדין, בהתאם להוראת סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל.

ניתנה והודעה היום כ"ג تموز תשע"ז, 17/07/2017 במעמד הנוכחים.

**דניאל בן טולילה, שופט**

[פרוטוקול הושמטה]

### גזר דין

הנאשם הורשע על-פי הודהתו בעבירה של כניסה לישראל שלא כדין. על-פי המתוואר בכתב האישום שהה הנאשם ביום 28.6.2017 בעיר רהט מבלי שיש ברשותו אישורי כניסה או שהיה כדין.

במעשיו האמורים לעיל פגע הנאשם בערכיהם המוגנים של ריבונות המדינה לקבוע מי יבוא בשעריה והסדרת שוק העבודה. בעקבותיו יש בנסיבותו של הנאשם לישראל, שלא תחת עינם הפקוחה של גורמי הביטחון, כדי להביא לפגיעה בביטחוןנו של הציבור ولو ברמה הפוטנציאלית. בהקשר לכך ר' דבריו של כב' השופט ס' ג'ובראן ברע"פ 3677/13

עמוד 1

מוחמד אלהרוש נ' מ"י (9.12.14) (להלן: "אלהרוש"):

מושכלות ראשונים הם כי הכניסה לישראל שלא כדין ומלוי יותר פרטני פוגעת בבדיקה המדינה, בזכותה לקבוע את הבאים בשעריה ועלולה להגדיל את הסיכון לפשעה מצד אלו שעשו בה לא כדין... אין חולק כי עצם תופעת הכניסה שלא כדין מגדילה את הפוטנציאלי לסיכון בבדיקה, בין היתר בכך שהוא פותחת פתח לזריגת פעילות חבלנית עונית (פח"ע) לתחומי מדינת ישראל ובכך מסכנת את בדיקון תושביה.

בעניין אלהרוש הכיר בית-המשפט בכך שמדובר בבדיקה עשויה להשפיע על העונש שייגזר על הנאשם:

מידת החומרה של עבירות השב"ח נגזרת מה מצב הבדיקה. היא עשוייה להשנות עם שינוי העתים ואף עשוייה להשנות ממחוז לממחוז. יש לבדוק ולהתאים מעט לעת את מתחם העונש ההולם ואת העונש הראי בתוך המתחם בין עבירה זאת על פי תנאי הזמן והמקום, כך שתאת מסקנתנו בפסק דין זה יש לבדוק על רקע נסיבות ומצב בתיוני נתון.

על ההחמרה המתבקשת נוכח המצביע הבלתי הרעוע, ר' נימוקיו של בית-המשפט, בין היתר בת"פ 15-11-14226, בת"פ 3939-12-15 ובת"פ 65591-11-15; וכן בעפ"ג 62917-10-15, בעפ"ג 46537-10-15, בעפ"ג 63731-10-15, בעפ"ג 62917-10-15 ובעפ"ג 57021-10-15, פסקאות 14-13, לרבות הפסקה המצוetta שם. נימוקים אלו יפים גם לעניינו של הנאשם שבפניו, בהבhana המתבקשת.

אכן, לשמחת כולן השתרף המצביע הבלתי הרעוע מזמן ניתנו אתם גזר-דין שאליהם הפנה בבית-המשפט, וכנגזר מכך יש מקום לקבוע מתחום עונש שונה כמעט. לצד האמור לעיל, אין בידי בית-המשפט לקבל הטענה כי השיפור במצב הבלתי הינו כזה המצדיק התעלמות מרכיב זה ומשיקולי הרתעת היחיד בקביעת מתחם העונש ההולם. לדאובנו, גם כיום אנו עדים באופן תדריך לפיגועים שונים, המבצעים בתחום הקרו הירוק ומחוצה לו, אין לומר כי הארץ תשיקוט ארבעים שנה ואף לא קרוב לכך.

יתר על כן, וכפי שצוטט לעיל בעניין אלהרוש, העיטה בנוגע לעבירות השב"ח יכול ותשנה אף מאוחר לאזרור. בעניינו, וכיdea שיפוטית, ישנו האזרור המכונה "גיימבה" ופתחת רמאדין, שבהם אין מציה גדר. נתון זה מביא לכך שעווים בלתי-חוקיים רבים, אף כאלה המתגוררים באזרור השומרון, מדרימים, חוצים את הקרו הירוק באותו אזורים וממשיכים דרכם אל טבורה של המדינה.

על רקע האמור לעיל, יש לבדוק את הנسبות הקונקרטיות האופפות כניסה זו כאשר ביחס אליה ניתן לומר כי זו נמצאת במדד הנמור. מדובר בכניסה ייחודית לצורכי פרנסה ללא עבירות נלוות, כאשר הנאשם שהה בכל הנלמד תקופה קצרה בשטחי המדינה, וביקש לצאת חזרה לביתו. טרם קביעת מתחם העונש ההולם י הציין כי הלכת אלהרוש לקחה בחשבון באופן חריג העדר עבר פלילי חלק משיקולים לקביעת המתחם ובעניינו כפי שיפורט בהמשך, לנאים עבר פלילי שאינם מבוטל ומשכך, מילא המתחם שנקבע בהלכה זו, אינם רלוונטי לנאים שבפניו.

**מכל המקובל לעיל הינו לקבוע כי מתחם העונש ההולם בעניינו של הנאשם מן הראי שינוי בין מאסר בפועל  
בן מספר ימים ועד שבעה חודשים מאסר בפועל.**

בקביעת עונשו של הנאשם ולקולא תיליך בחשבון הودאותו שיש בה משום נטילת אחריות והבעת חרטה. מדובר בגין חטא צער, שמצוקה כלכלית הביאה אותו לגנוב את האבול ולהסתכן בהעמדה לדין וברצויו עונש מאסר בפועל. המדבר בתושב השטחים אשר מעצרו ומأسرו קשים אף יותר מאשר דרך הכלל, נוכח היעדרה של מעטפת תומכת.

מנגד, חרב גילו הצער של הנאשם זה הספיק לצבור לחובתו ארבע הרשעות קודמות בגין 6 כניסה לישראל שלא כדין. לא זו בלבד, הרי שהרשעות האחורה שנייתה אר בשנת 2016, נוגעת גם לביצוע עבירות שאין חלק מההתופעה השב"חית וענין פריצה לרכב, פריצה לבית מגורים והונאה בכרטיס חיוב. כניסה של הנאשם כדוגמתו שבפני שלא תחת עינם הפתוחה של גורמי הביטחון מגלהת בתוכה ولو ברמה הפטנציאלית סיכון רב יותר כלפי ביטחון הציבור ורכשו ומצדיקה מתן משקל נוסף לשיקולי הרתעתה היחיד.

**מכל המקובל לעיל, הינו לגזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

- א. 4 חודשים מאסר בפועל שיימנו מיום מעצרו 28.6.2017;
- ב. מורה על הפעלת מאסר מותנה בן 3 חודשים מ.ת.פ. 16-04-16-30667 מחציתו בחופף מחציתו במצטבר לעונש המאסר האמור בסעיף א לעיל, seh"כ יהיה על הנאשם לרצות חמשה וחצי חודשים מאסר בפועל שיימנו מיום מעצרו;
- ג. 3 חודשים מאסר על תנאי ממשך שלוש שנים מיום שחררו שלא יעבור עבירה לפי חוק הכנסת לישראל;
- ד. 500 ל"נ קנס או 5 ימי מאסר תמורה הקנס ישולם עד ליום 1.8.17.

**זכות ערעור תוך 45 ימים בבית-המשפט המחוזי.**

**ניתנה והודעה היום כ"ג تموز תשע"ז,  
17/07/2017 במעמד הנוכחים.  
דניאל בן טולילה, שופט**