

ת"פ 66949/11 - מדינת ישראל נגד דוד ינאי

בית משפט השלום בראשון לציון
ת"פ 16-11-66949 מדינת ישראל נ' ינאי(עוצר)

בפני כבוד השופטת - נשאה עינת רון
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

דוד ינאי

הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד נועה טל יוסף

ב"כ הנאשם עו"ד שי לוי

הנאשם הובא באמצעות שב"ס

גור דין

על פי הודהתו בכתב אישום מתוקן הורשע הנאשם בשתי עבירות של שחזור בסמך מסוכן.

בתקופה הרלבנטית לכתב האישום פעל מטעם המשטרה סוכן סמוני על מנת לרכוש נשק וسمים מסוחרים. בין הסוכן לנאשם היכרות מוקדמת.

הסוכן הונחה על ידי מפעילו לבצע עסקאות סמיים ונשך עם הנאשם ועם אחרים.

בחודשים ספטמבר 2015 - מרץ 2016 היה הסוכן עוזר בבית המעצר הדרים.

בสมוך לפניה 3/2/16 התקשר הסוכן מכלא הדרים אל הנאשם ובמהלך השיחה ציין הנאש בפני הסוכן כי יש בידו סם מסוכן מסווג קוקאין אותו הוא מוכר במחיר של 700 ₪ לגרם.

בתאריך 3/2/16 התקשר שוב הסוכן אל הנאשם מן הכלא ואמר לו כי ישנה בחורה המעניינת לרכוש 5 גראם
עמוד 1

של סמ מסוג קוקאין. הנאשם הסכים לכך והסוכן מסר לו כי יעביר את מספר הטלפון של הנאשם לבוחרה זו. הנאשם השיב כי היה תוכן להתקשר עימם בשעות הערב.

באותה יום, בשעת צהרים התקשרה שוטרת אל הנאשם והציגה עצמה כידידה של הסוכן וביקשה לפגוש אותו על מנת לרכוש ממנו 5 גרם של מסוג קוקאין, תמורת 3,500 ₪. השנייםקבעו מקום מפגש. לאחר מספר שיחות טלפון נוספות באותו ערב בין הנאשם לשוטרת בדבר מקום המפגש, נפגשו השניים.

ה הנאשם מכר לשוטרת סמ מסוכן מסוג קוקאין במשקל נטו של 3.32 גרם כשהוא עטוף בנייר ומוחולק לחמש אריזות קטנות וקיבל ממנו סכום של 3,500 ₪.

בתאריך 9/5/2016, פגש הסוכן את הנאשם. בפגישה ציין הנאשם כי הוא מכיר בחור תושב שטחים אשר יכול להשיג נשק מסוג M16 או "גלוק" במחיר של 20,000-25,000 ₪.

באותה פגישה הציע הנאשם לסוכן כי ימכור לו סמ מסוכן מסוג קוקאין וسم מסוכן מסוג חשיש במחיר טוב וציין כי ניתן להתפרנס יפה מכך.

בתאריך 10/5/2016 שלח הנאשם מסרונו לסוכן ובו נכתב "דבר איתי נסגור עניינים".

הסוכן התקשר אל הנאשם והשנייםקבעו מפגש.

במהלך המפגש הציע הנאשם לסוכן סמ מסוכן מסוג חשיש בעלות של 65 ₪ לגרם.

הסוכן סיפר לנайл כי יוכל למכור לאחר מהצפונ 300-300 גרם חשיש בכל שבועיים במחיר של 90 ₪ לגרם וכן יוכל לשנייהם לחלק ברווחים.

בתאריך 15/5/2016 התקשר הסוכן אל הנאשם ומספר לו כי יש מישחו המעווניין ב-300 גרם חשיש במחיר של 45 ₪ לגרם וכי אם ימכרו אותו ב-65 ₪ לגרם, יוכל כל אחד מהם על פי חישובו, להרוויח 3,000 ש"ח. הנאשם הביע שביעות רצון מההצעה זו והשנייםקבעו מפגש.

בהמשך לקביעה זו, פגשו הסוכן יחד עם סוכן נוסף בגיןם.

הסוכן נכנס לרכבו של הנאשם ומסר לו 16,000 ₪ עבור הסם והנайл מסר לו כי יעביר לו את הסם בשעות הערב בנקודה שנקבעה ביניהם.

במהלך אותו יום המשיכו השניים להתכתב ביניהם אודוט מקומ ושעת העברת הסם.

בשלב מסוים, התקשר הסוכן אל הנאשם ומסר לו כי הוא מעוניין ב-250 גרם בלבד ולא ב-300 גרם של הסם כדי לציין תחיליה.

בשעה המועדת נפגשו הסוכן והסוכן הנוסף עם הנאשם. הנאשם מסר לסוכן שקיית ובה סמ מסוג חשיש

במשקל נטו של **246.89** גרם. הטעון הניח את הסם בתא המטען של רכבו, חזר לרכבו של הנאשם ומסר לו **3000 ₪** נוספים שהם חלקו של הנאשם ב"רוח" שאמור היה לצמוח לנԱԺՈՒՄ וŁÓSKOן כתוצאה מהעסקה.

התביעה הדגישה כי מדובר בשתי עסקאות ובשתי סוגי סם. באשר לעיסוקה הראשונה הדגישה כי מדובר בסם מסווג קוקאין שהוא קשה ובאשר לעיסוקה השנייה, הדגישה את כמותו הסם.

עוד הדגישה כי מנסיבות הפרשה עולה נגשותו של הנאשם לשםים וכן חלקו הדומיננטי בפרשה זו.

התביעה הביאה בפניו ביהם"ש אספת פסיקה ואת רמת העונישה הנוגגת.

לטעמה, מתחם העונש הולם נع בין **24-8** חודשים מאסר בפועל.

התביעה הדגישה את עברו הפלילי של הנאשם, לרבות עונש מאסר ותנה התלייתו ועומד נגדו והוא חב הפעלה.

היא הוסיפה כי למرات מסרים קודמים שהוטלו עליו ועונש מוותנה, לא היה בכך כדי להרטיעו.

התביעה עתרה כי בגין פרט האישום הראשון יגורו על הנאשם **12 חודשים מאסר בפועל** ובגין פרט האישום השני **16 חודשים מאסר בפועל**.

בשל שהנאשם הודה וחסך זמן שיפוטי, עטרה כי עונש המאסר מוותנה יופעל כך שארבעה חודשים ירוצו באופן מצטבר יותרתו באופן חופף.

כן עטרה להטיל על הנאשם בנוסף עונש מאסר מוותנה וקנס משמעותי.

ב"כ הנאשם פתח טיעוני והזכיר את ההסדר שגובש בין הצדדים.

התביעה עתרה להטיל על הנאשם עונש כולל של **32 חודשים מאסר בפועל**, כאשר סוכם שבא כח הנאשם ייען לעונש שלא יפחת מ-**18 חודשים מאסר בפועל**, הכולף אף את הפעלת המאסר מוותנה.

ב"כ הנאשם אישר כי אכן הרף הת ח |תון האמור נמוך ולטעמו, וראוי כי ביהם"ש יגזר סוף דבר, על הנאשם עונש בן **22 חודשים מאסר בפועל**, לרבות הפעלת העונש מוותנה והוא בכך כדי לאזן נוכנה בין כל השיקולים הכספיים לעניין.

לטעמו, כך טען ב"כ הנאשם, אין מדובר בפרשה של מספר אירועים, אלא באירוע אחד מתמשך, שכן מדובר באותו סוכן ואין נפקא מינה סוג הסם, אלא הLN הרוח בעיסוקאות.

ב"כ הנאשם הדגיש כי על אף עברו הפלילי של הנאשם יש לראות כי העבירה الأخيرة בוצעה בשנת 2012, הוא נדון בגין בשנת 2013 לעונש מאסר בפועל ומאז לא ביצע עבירות, עד אשר פנה אליו הטעון שהוא

חברו. בשל פניה חברית זו, ביצע את המעשיהם.

הנאשם עשה ככל יכולתו לשקם את עצמו, כפי שהעיד אף עד ההגנה ועוד יפורט הלן. עם תום מאסרו הקודם החל לעבד והמשיך בכך באופן מסודר. הוא ביקש לצאת ממעגל הפשע, ח' בזוגיות עם גרוותו שהוא אם ארבעת ילדיו.

מצבם של הילדים החמיר מאוד בשל מעצרו.

טרם מעצרו של הנאשם לקתה אימו במחלה קשה וסופנית ובעת מעצרו נפטרה ואף בכך היה כדי להקשוט עליו מאוד ויש להתחשב בכך לקולא.

ב"כ הנאשם הדגיש את חשיבות הודהתו של הנאשם באשמה ונטילת האחריות מן הפן הציבורי משעטקין בפרשאה בה מעורב סוכן והוגשו בה כתבי אישום רבים.

ב"כ הנאשם אף הוא הציג בפני ביהם"ש אסופה פסיקה לתמוך בטיעוניו.

galud biger, giso shel hanasm, hauid cadaud hagana vemeser ci muacero zeh shel hanasm, boshona muacrim koddimim shelo hia kasha maoz ubor hamafche.

אמו שהיתה דמות דומיננטית במשפחה נפטרה. אמן לילדיו של הנאשם יש אם, אך היא מתקשה מאוד בטיפול בהם ועל כן אחواتו והוא תומכים בילדים ומטפלים בהם. העד הרחיב ופרט על קשייהם של הילדים בהעדרו של האב מן הבית. הגיס, הוא אף המעסיק של הנאשם ומסר כי הנאשם תמיד במקום עבודתו, עד מעצרו.

הוגש אף מכתב מטעמו של עד זה, כמעסיקו של הנאשם, אשר שיבח את אופן תפקידו, מסירותו, אחריותו ונאמנותו.

הוגש תלושי המשכורת של הנאשם.

הוגש מכתב ממנהל בית הספר בו לומדים שניים מילדיו של הנאשם בו צוין כי מעט מעצרו חלה הדרדרות במצבם, הן מבחינת שיגרת ההגעה לבית הספר, השתתפות בשיעורים ובמטלות ועוד. היא ציינה כי עד למעצרו שימש הנאשם כדמות האחראית מבחינת חינוך הילדים והוצאות החינוכי נחשף לחשיבותו בבית בקיום סדר יום לילדים.

הנאשם עצמו מסר מכתב לבית המשפט בו כתב כי לאחר מאסרו הקודם עבר הליך שיקום שככל שליטה בкусים, קורס הורות, שינוי דפוס התנהגות ועוד ועוד. בעקבות כל אלה ששהה עבורו אשותו וילדיו, חש כי חל בו שינוי משמעותי. הוא הבין כי יש לו הרבה מאד מה להפסיד כאדם וכאיש משפחה. על כן החליט לתקוף אדם נורמטיבי ופרט את כל מאמצו להשתלב בתעסוקה הולמת ולפרנס את משפחתו. הוא הידק את קשריו

עם משפטו לאחר העדר של שנים.

הנאשם ביקש כי בית המשפט יתחשב בו ויבחן לא רק את המשגה שעשה אלא גם את התהליך השיקומי שעבר בשנים האחרונות.

במעויןו של הנאשם יש מושם פגיעה חמורה וממשית בערכיהם מוגנים של הגנה על שלום הציבור ובריאותו.

לא אחת קבעו בתיהם המשפט כי יש להטיל ענישה מחמירה ומרתיעה על כל חוליה בשרשרא החזקת והפצת הסמים שכן פגיעתם בפרט ובחברה כולה קשה.

בעניינו, מדובר אמן בפרשה של סחר בסמים מסוכנים עם אותו סוכן, אולם בשני אירועים שונים, דהיינו, אין מדובר במעידה חד פעמית של הנאשם. מדובר בסמים שניים סוגיים. האחד שם מסווג קוקאין שהוא סם קשה וממכר והאחר שם מסווג חשיש, אף בו אין להקל ראש כלל ועיקר.

כמויות הסמים בהם מדובר גם הן אין מבוטלות.

על כן, מתחמי הענישה שהוצעו הם ראויים ונכונים.

אמנם, כתענת ב"כ הנאשם, בין הנאשם לסוכן הייתה הכרות מוקדמת ואכן יש להניח כי על רקע הכרות זו אף נוצר הקשר שמטרתו לקדם את עיסוקאות הסמים, ברם הנסיבות המתוארכות בכתב האישום מעולות כי הסוכן מצא אוזן קשבת אצל הנאשם ואף יותר מכך, כאשר הנאשם הוא זה אשר לא אחת, מעלה כי ברשותו נשק וسمים, אותם הוא יכול למכר.

עוד עולה מהנסיבות המתוארכות כי לנאים נגשנות רבה לשם ובירכו לספק את בקשות הסוכן במהירות וביעילות.

עוד ועוד, כאמור לעיל, כי אין מדובר במעידה חד פעמית, שטרתה לעזור לחבר - הסוכן, אלא בחזרה על המעשים, כאשר הנאשם אף נכון לקיים עם הסוכן קשר עסקי רצוף ומתממש שטרתו עשיית רוח כספי קל מעסקי הסמים.

מגילון המרשם הפלילי בעניינו של הנאשם עולה כי הוא ליד שנת 1981 ואוצר לחובתו חמש הרשותות קודמות ונגמר דין אחד בעבירותונות, בגין ריצה לא אחת עונשי מאסר בפועל ואף עונשים מכבדים.

הרשעתו الأخيرة של הנאשם היא מיום 13/7 בעבירות של החזקת סמים שלא לצורך עצמית וסחר בסמים. הנאשם נדון למאסר בפועל בן 25 חודשים וכן לעונש מאסר מותנה בן עשרה חודשים, שהוא חב הפעלה בעניינו.

הנאשם השוחרר מעונש המאסר לRICTO בפועל שהוטל עליו ביום 14/10/26.

הנה כי כן, לא היה בהרשעות קודמות, בעוני מאסר לRICTO בפועל, מכבדים ככל שהוא ואף לא בעונש מאסר מותנה שהיה תלוי ועומד נגד הנואשם כדי להרטיעו מלשוב לسورו.

כשנה ושלושה חודשים בלבד לאחר שחרורו מעונש מאסר מכבד, שב הנואשם לבערונות מאותו סוג. יש לראות זאת במשנה חומרה.

לקולא התחשבתי בהודאתו של הנואשם ובנטילת האחריות, כמו גם בהבעת החרצה וכן בנסיבות האישיות והמשפחתיות, כפי שעלו בדברי בא כוחו, בדבריו שלו ובדברי העדים.

לאחר שיקול מכלול השיקולים, אני גוזרת על הנואשם כעונש כולל בגין כל העבירות בהן הורשע -

18 חודשים מאסר לRICTO בפועל.

אני מורה על הפעלת עונש מאסר מותנה בן 10 חודשים מתיק 32243/11/12 של בימ"ש השלום בננתניה, כך ששישה חודשים ממנה ירצו באופן מצטבר לעונש המאסר בפועל שהוטל ואربעה חודשים ממנה ירצו באופן חופף לעונש המאסר בפועל שהוטל.

סה"כ ירצה הנואשם 24 חודשים מאסר בפועל, שמנינים מיום מערכו 16/11/21.

תשעה חודשים מאסר על תנאי במשך שלוש שנים, שתחליתן מיום שחרורו ממאסר, לבלי עبور עבירה כלשהי על פקודת הסמים, שהוא פשוט.

שישה חודשים מאסר על תנאי במשך שלוש שנים, שתחליתן מיום שחרורו ממאסר, לבלי עبور עבירה כלשהי על פקודת הסמים, שהוא עוון.

בהתאם העבירות בהן הורשע הנואשם עבירות שматרת הפקת רוח כספי, אני מטילה על הנואשם בנוסף אף קנס.

קנס בסכום של 3,500 ₪ או 25 ימי מאסר תמורה.

הכנס ישולם בשבועה תשלומים חודשיים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום **18/1/18** והבאים אחוריו בכל **1** לחודש שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועדו יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

סמים שנתפסו במהלך החקירה - יוושמדו.

מכשיר טלפון נייד שנתפס במהלך החקירה - יוחזר לאחוטו של הנאשם.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, ד' כסלו תשע"ח, 22 נובמבר 2017, במעמד הצדדים.