



ת"פ 6654/10/13 - מדינת ישראל נגד סלימאן עודה

בית משפט השלום בפתח תקווה

19 אפריל 2016

ת"פ 6654-10-13 מדינת ישראל נ' עודה ת"פ 9883-10-14 מדינת ישראל נ' עודה

בפני	כב' השופטת הבכירה ניצה מימון שעשוע
המאשימה	מדינת ישראל
נגד	
הנאשם	סלימאן עודה ע"י ב"כ עו"ד גילי פרידמן

גזר - דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בשלוש עבירות של הסעת שב"ח, בהתאם למפורט בכתבי האישום בתיקים המצורפים.

על פי האישום הראשון בכתב האישום המתוקן בת"פ 6654-10-13, ביום 6.6.13 בשעה 07:00 או בסמוך לכך, אסף הנאשם שני תושבי האזור סמוך למחסום עזון, ובהמשך הסיע אותם על כביש 5, מכיוון מזרח למערב, ברכב מסוג סקודה מ.ר. 9816672 (להלן: **הרכב**), עד שתוקל באזור מחלף מורשה.

על פי הנטען באישום השני, ביום 24.8.14 בשעה 07:00 לערך, הסיע הנאשם ברכב שני תושבי האזור בעלי היתר כניסה לקו התפר מבלי שהיה בידיהם אישור שהייה או תעסוקה בישראל כדין, בכפר קאסם בסמוך לכביש הציפורים, ממזרח למערב, לכיוון כביש 5.

על פי כתב האישום בת"פ 9883-10-14, ביום 30.3.14 בשעה 7:20 לערך, באזור מחלף ירקונים, הסיע הנאשם תושב האזור ברכב, כאשר אין בידי אישור כניסה או שהייה בישראל כדין, וזאת במטרה להעסיקו בעבודות חקלאות.

ביום 10.3.15 הודה הנאשם בעובדות כתבי האישום בתיקים המצורפים והורשע בשלוש עבירות של הסעת תושב זר השוהה שלא כדין ברכב, לפי סעיף 12א(ג)(1) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב - 1952.

ראיות לעונש - עברו הפלילי של הנאשם

במסגרת הראיות לעונש הוגש גליון הרשעות של הנאשם, ממנו עולה כי לנאשם שתי הרשעות קודמות שהתיישנו.

הנאשם הורשע ביום 5.4.2006 בעבירות של העסקת תושב זר שלא כדין, הלנת תושב זר ובשתי עבירות של הסעת תושב זר השוהה שלא כדין, אשר בגינן הוטל עליו מאסר בפועל למשך 60 יום, קנס ופסילת רשיון.



כן הורשע הנאשם ביום 15.7.2007 בעבירה של הסעת תושב זר השוהה שלא כדין, בגינה נגזרו על הנאשם חודשיים מאסר בפועל. כן הופעל מע"ת בן 4 חודשים אשר רוצה בעבודות שירות.

הטיעונים לעונש

טיעוני ב"כ המאשימה

ב"כ המאשימה טענה כי הנאשם הודה בשלושה אישומים של הסעה וכן התייחסה לעברו הפלילי של הנאשם בתחום זה. נטען כי מדובר בנאשם רצדביסט ועל כן אין מקום להשתת מאסר בעבודות שירות. נטען כי על הענישה בעבירות אלה להוות גורם מרתיע, בפרט במצב הבטחוני הנוכחי, ועל כן עתירת המאשימה הינה למאסר בפועל וקנס. ב"כ המאשימה טענה כי מתחם העונש ההולם הינו בין חודש לשישה חודשי מאסר, כאשר ההתייחסות הינה לכל עבירה בנפרד, שכן לא ניתן לראות את התיק כמקשה אחת, וכל אישום עומד בפני עצמו. לאור האמור לעיל, עתרה ב"כ המאשימה לעונש שלא יפחת ממאסר בפועל בן 12 חודשים, ברף האמצעי של המתחם, מאסר על תנאי ממושך ומרתיע, קנס, פסילה בפועל ופסילה על תנאי וכן חילוט הרכב.

ב"כ המאשימה הפנתה לפסיקה רלוונטית.

בעפ"ג 1671-09-13 **סאלח נ' מד"י** נדון עניינו של נאשם אשר הורשע בהסעת 4 שוהים בלתי חוקיים מתחומי הרשות לתחומי מדינת ישראל. בבית משפט השלום נדון הנאשם ל-15 חודשי מאסר בפועל, 6 חודשי מע"ת, קנס, פסילה בפועל ופסילה על תנאי.

הוגש ערעור על חומרת עונש המאסר, וכן כלפי משך תקופת הפסילה וגובה הקנס.

במסגרת הערעור הועמדה תקופת המאסר על 12 חודשים ושאר הרכיבים נותרו ללא שינוי.

ברע"פ 7726/13 **נסאסרה נ' מד"י** נדון עניינו של נאשם, ללא עבר פלילי, אשר הורשע, לאחר ניהול הוכחות, בהסעת 4 שוהים בלתי חוקיים ברכבו. בבית משפט השלום נגזרו על הנאשם שבעה חודשי מאסר בפועל, מע"ת, קנס ופסילה בפועל.

ערעור שהוגש לבית המשפט המחוזי נדחה, וכך אף הרע"פ שהוגש.

טיעוני ב"כ הנאשם

ב"כ הנאשם טען כי בכתב האישום משנת 2014 מדובר בהסעה של אדם אחד מיום 30.3.14, ובכתב האישום משנת



2013 מדובר בהסעה של אותו אדם בשני האישומים (יחד עם אדם אחר בכל פעם).

ב"כ הנאשם טען כי הנאשם בעבר נשלח מספר פעמים לממונה על עבודות שירות, ובמהלך תקופה זו עבר אירוע רפואי קשה.

נטען כי נעשה מאמץ רפואי כדי שהממונה יאשרו, ובנסיבות אלה יש לקחת בחשבון את הסתמכותו של הנאשם, על אף שאין חוות דעת בתיק. כמו כן יש להתחשב בעובדה כי מדובר בעבירות ישנות אשר בוצעו בטרם האירועים הבטחוניים האחרונים.

ב"כ הנאשם טען כי העבירות הנוכחיות הינן ישנות מאד, ומשנת 2014 לא עבר הנאשם עבירה נוספת.

כמו כן נטען כי הרכב נלקח מהנאשם.

ב"כ הנאשם טען כי בשל מצבו הרפואי של הנאשם הוא אינו עובד ואינו מפרנס.

נטען כי הנאשם הינו נשוי פעמיים ואב ל-6 ילדים.

כן נטען כי הנאשם הותקף בכפר בו הוא מתגורר וכי הוא סובל מבעיה בלב.

הוצג מסמך רפואי בנוגע לאירוע התקיפה וכן מסמך מטעם רופא פסיכיאטר ממנו עולה כי הנאשם סובל מבעיות נפשיות שונות והומלץ על טיפול תרופתי והמשך מעקב.

דין

העבירות שביצע הנאשם הינן עבירות הפוגעות בריבונות המדינה ואף יוצרות סיכון בטחוני לאזרחיה, כאשר הנאשם ביצע שלוש עבירות באופן חוזר ונשנה על פני תקופה של שנה וחצי, גם לאחר שנתפס בכף, תוך הסעת שני שוהים בלתי חוקיים בכל פעם.

בנסיבות אלה, מתחם הענישה בגין כל עבירה נע בין עבודות שירות לתקופה קצרה לבין מאסר בפועל לתקופה של ששה חודשים.

אין מקום לראות בשלושת האירועים בבחינת אירוע אחד לנוכח פערי הזמנים.

לנאשם עבר פלילי, הגם שהתיישן, בתחום העבירות על חוק הכניסה לישראל, ונראה כי לא למד את לקחו חרף הענישה שהושתה עליו בתיקים בהם הורשע, ואשר כללה מאסר בפועל.

אני מתחשבת לקולא בנטילת האחריות ובמצבו הרפואי והנפשי של הנאשם, שאינו שפיר, על פי המסמכים שהוצגו.



לפיכך אגזור על הנאשם עונש בחלק הבינוני של מתחם הענישה.

אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

שמונה חודשי מאסר בפועל.

ששה חודשי מע"ת למשך שלוש שנים, שלא יעבור עבירה על חוק כניסה לישראל.

קנס בסך 2,000 ₪ או חודש מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד יום 1.6.16.

3 חודשי פסילה על תנאי, שלא יעבור תוך 3 שנים עבירה בה הורשע.

ניתן בזה צו לחילוט הרכב מסוג סקודה מ.ר. 9816672.

הודעה זכות הערעור תוך 45 יום.

ניתן היום, י"א ניסן תשע"ו, 19 אפריל 2016, במעמד הצדדים.