



ת"פ 6621/09/18 - מדינת ישראל, תביעות ירושלים נגד תומר טיבי

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 6621-09-18 מדינת ישראל נ' טיבי

בפני	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעניין:	מדינת ישראל
	תביעות ירושלים
	נגד
	תומר טיבי
המאשימה	הנאשם
	ע"י ב"כ עו"ד מחמוד רבאח

גזר דין

כתב האישום

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות ובעובדות המנויות בכתב האישום המתוקן, בכך שביום 18.4.2018 נכנס לתלמוד תורה כשהוא אווז במקל גדול ומנופף בו. את זאת עשה כיוון שסבר שמי מתלמידי המקום נקבו את צמיגי רכבו. במקום שהה אותה עת מורה, כשהנאשם אמר בין היתר: "... אם זה יקרה עוד פעם ותתקרבו לי לאוטו אני אפגע בכולכם, אני אמתח את כולכם". בגין מעשים אלו הורשע הנאשם בביצוע עבירת איומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

מהלך הדין

הצדדים הגיעו להסדר טיעון במסגרתו, תוקן כתב האישום והנאשם הודה בו ונשלח לשירות המבחן לצורך עריכת תסקיר.

תסקירי שירות המבחן

מהתסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם בחודש אוגוסט 2019 עולה, כי מדובר באדם כבן 37 שנים, נשוי ואב לשתי בנות פעוטות, ומשמש אף דמות אב לבנה בן העשרה של אשתו מנישואיה הקודמים. הנאשם סיים לימודי תיכון במסגרת אקסטרנית, התגייס לצבא, תחילה בתפקיד קרבי ואחר כך בתפקיד עורפי וסיים שירות צבאי מלא. בשנים 2011 ו-2012 ביצע עבירת תעבורה בגינה נשפט ל-45 ימי מאסר בעבודות שירות, וכן עבירת איומים. מלבד זאת אין לו רישום פלילי נוסף. הוא פתח עסק עצמאי בתחום המזון אך נקלע לקשיים כלכליים ומאז מסדיר את חובותיו. כיום הוא מטפל בנוער בסיכון באמצעות בישול. הנאשם נטל אחריות למעשיו חש בושה בשל העובדה שבוצעו במתחם לימודי מול אנשי צוות



ותלמידים. הוא סיפר כי חש מתוסכל משום שרכבו ניזוק שעה שאמור היה לקחת את אשתו לטקס זכרון ביום הזכרון, בהיותה בת שכולה. שירות המבחן סבר, כי לא מתקיימים בנאשם דפוסים עברייניים והמליץ בתסקירו מחודש אוגוסט 2019, על דחיית הדיון ב-3 חודשים לצורך השלמת האבחון ובחינת מידת שיתוף הפעולה של הנאשם עם השירות.

מהתסקיר האחרון שהוגש בחודש פברואר 2020 עולה, כי במהלך תקופת הדחייה, סיים הנאשם 9 מתוך 10 מפגשים בסדנה לשליטה בכעסים, בה נטל חלק פעיל ומשמעותי, ושירות המבחן התרשם, כי הפיק מכך תועלת. שירות המבחן סיכם את התרשמותו בכך שהנאשם נטל אחריות למעשיו, חש מהם בושה, השתתף בטיפול והפיק ממנו לקחים, ובהיעדר פניות כעת, אין מקום להטיל עליו צו מבחן, אלא ניתן להסתפק בהטלת של"ץ בהיקף 100 שעות. שירות המבחן התרשם, כי מעשהו של הנאשם אינו מאפיין את אורחותיו.

טיעונים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

מחד, ב"כ המאשימה ביקשה להטיל על הנאשם חודשיים עבודות שירות על בסיס מתחם שמתחיל במאסר על-תנאי ועד מספר חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות, וזאת לנוכח חומרת האירוע ונסיבותיו וכן קיומו של עבר פלילי.

מאידך, הסניגור ביקש לאמץ את המלצת שירות המבחן.

קביעת מתחם הענישה - מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנוהגת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - "עבירת האיומים נועדה להגן על שלווה נפשו וביטחונו של הפרט, כמו גם על חופש הפעולה והבחירה שלו" [רע"פ 8736/15 בר נ' מ"י (מיום 17.1.2018)] (פסקה 22 לפסק דינה של כב' השופט ברק-ארז). בעניינו קיימת חומרה למקום ביצוע האיומים, במוסד חינוכי, והשפעתו האפשרית של המעשה על התלמידים והצוות.

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: אין מדובר בעבירה מתוכננת, אלא בעבירה המבטאת תסכול של הנאשם מהפגיעה ברכבו, שעה שאמור היה לקחת בו את רעייתו לטקס זכרון במהלך יום הזכרון, בהיותה בת שכולה; הנאשם אחראי באופן מלא למעשיו היה צריך להימנע מהם, בוודאי בהקשר לביצועם במוסד חינוכי, שעה שהוא עצמו עובד בחינוך עם נוער בסיכון.

מדיניות הענישה הנוהגת - ביחס לעבירת איומים הפסיקה מגוונת ויכולה להתחיל בשל"ץ ולהסתיים במאסר קצר או במאסר ארוך ודו-ספרתי, בהתאם לנסיבות העניין.



מתחם הענישה - לפיכך, מתחם הענישה צריך לעמוד על של"ץ עד 4 חודשי מאסר בפועל לרבות בעבודות שירות.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה לפי סעיף 40"א לחוק העונשין - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: הנאשם כיום בשנות השלושים לחייו, נשוי ואב לשתי בנות קטנות וכפי שניתן להבין, אף מפרנס בן נוסף שאינו שלו; הוא עובד לפרנסתו ולפרנסת משפחתו ומגלה אחריות בחייו ואף משמש בתפקיד חינוכי מול נוער בסיכון, דבר הראוי לציון; הוא שירת שירות צבאי מלא, למרות הקשיים עליהם עמד שירות המבחן; שליחתו למאסר ולו בעבודות שירות תקשה עליו יתר על המידה ולא תהלוך את נסיבות המקרה; הנאשם נטל אחריות מלאה למעשיו, התחרט עליהם והבין את הפסול שבהם בנסיבות שתוארו; הגם שיש לנאשם עבר בעבירת איומים, עברו אינו מכביד.

המיקום במתחם - במכלול הנסיבות, יש למקם את הנאשם בחלק התחתון של המתחם, ולהטיל עליו של"ץ נרחב.

גזירת הדין

לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. חודשיים מאסר, שלא ירוצו אלא אם יעבור הנאשם את העבירה בה הורשע בתוך שנתיים מהיום;
- ב. 150 שעות שירות לתועלת הציבור (של"ץ) שיבוצעו על פי תוכנית שיכין שירות המבחן ובפיקוחו. שירות המבחן יגיש תוכנית בתוך 30 יום, ותחילת ריצוי עונש זה לא תחל אלא לאחר תום 45 יום מהיום. הנאשם הוזהר ביחס למשמעות הפרת צו השל"ץ ואפשרות גזירת עונשו מחדש.
- ג. התחייבות בסך ₪ 5,000 שלא לעבור כל עבירת איומים במשך שנתיים מהיום. הובהר לנאשם שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שצוינה, בית המשפט שיגזור את הדין יהא חייב לחלט את ההתחייבות כקנס.

יש לשלוח לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, כ"ד שבט תש"פ 19 פברואר 2020, במעמד הצדדים.