



## ת"פ 65304/05/19 - מדינת ישראל נגד אברהים סלאמה, מאזן סלאמה

בתי משפט

בית המשפט המחוזי ירושלים

ת"פ 65304-05-19  
(ותיק מצורף ת"פ (שלום י-ם)  
(7514-11-19)  
05 באוגוסט 2020

לפני כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן  
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. אברהים סלאמה (עציר)
2. מאזן סלאמה (עציר)

הנאשמים

### גזר דין

1. הנאשמים הורשעו, על פי הודאתם במסגרת הסדר טיעון, בעובדות כתב האישום המתוקן בת"פ 65304-05-19 (להלן: "**התיק הנוכחי**") ובעובדות כתב אישום בת"פ (שלום י-ם) 7514-11-19 (להלן: "**התיק המצורף**"), בעבירות המפורטות להלן:

נאשם 1: שוד - עבירה לפי סעיף 402(א) בצירוף סעיף 29 לחוק העונשין תשל"ז-1977 (להלן: "**החוק**"); פציעה בנסיבות מחמירות, עבירה לפי סעיף 334 + 335 (א)(1)+(2) לחוק; ובתיק המצורף תקיפה וחבלה ממשית על ידי שניים או יותר, עבירה לפי סעיף 382(א) לחוק; אי נקיטת צעדי זהירות בחיה, עבירה לפי סעיף 338(א)(6) לחוק; והיזק לרכוש בזדון, עבירה לפי סעיף 452 לחוק.

נאשם 2: שוד - עבירה לפי סעיף 402(א) בצירוף סעיף 29 לחוק העונשין תשל"ז-1977 (להלן: "**החוק**"); פציעה בנסיבות מחמירות, עבירה לפי סעיף 334 + 335 (א)(1)+(2) לחוק; ובתיק המצורף תקיפה וחבלה ממשית על ידי שניים או יותר, עבירה לפי סעיף 382(א) לחוק; והיזק לרכוש בזדון, עבירה לפי סעיף 452 לחוק.

2. על פי עובדות כתב האישום המתוקן במסגרת הסדר טיעון בתיק הנוכחי, הנאשמים וסאמח עאיש (להלן: "**המתלונן**") מתגוררים בסמיכות זה לזה בראס אל חמיס בירושלים. עובר לאירועים המתוארים בכתב האישום, היו הנאשמים והמתלונן בקשרי חברות.

במהלך חודש מרץ בשנת 2019, עבד המתלונן אצל מגדי סלאמה, אביהם של הנאשמים (להלן: "**מגדי**"). לאחר כחודש, בעקבות חוב כספי של המתלונן כלפי מגדי, עזב המתלונן את העבודה.

בתאריך 24.4.2019 בשעה 23:00, פגשו הנאשמים את המתלונן וחברו בגן העצמאות בירושלים ושוחחו שיחת חולין. כעבור כ- 20 דקות, על רקע טענת החוב האמור, הכה נאשם 1 את המתלונן בפניו ובראשו בחזקה, עד אשר נפל המתלונן כשהוא מדמם מאפו. במהלך המתואר פנו הנאשמים למתלונן והטיחו בו כי גנב כסף מאביהם. בעוד נאשם 1



תוקף את המתלון, אחז נאשם 2 במתלון, ערך חיפוש על גופו ונטל מכיסו את מכשיר הפלאפון שלו, סכום של 700 ₪ במזומן וקופסת סיגריות. לאחר מכן נטל נאשם 2 את אופניו החשמליים של המתלון וברח מהמקום. נאשם 1 פנה למתלון ואמר לו "אם אתה גבר לך למשטרה אני לא מפרד מהמשטרה" ועזב את המקום.

בעקבות המתואר לעיל, חש המתלון כאבים חזקים בראש ובאף ופונה לטיפול רפואי בבית החולים הדסה הר הצופים. כתוצאה ממעשיהם של הנאשמים נגרמו לו חבלות בפניו ובראשו. בעקבות האירוע, הגיש המתלון מספר שעות לאחר מכן תלונה במשטרה.

בהמשך למתואר לעיל, בתאריך 2.5.2019 בשעה 04:50, יצא המתלון מביתו. במקום שהו הנאשמים עם אחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה. הנאשמים פנו למתלון, שאלו אותו מדוע הגיש נגדם תלונה במשטרה, ובזמן שהאחרים תפסו את המתלון, אחז כל אחד מהנאשמים בסכין יפנית והם דקרו את המתלון מספר פעמים בידו הימנית ובמותנו. המתלון בעט בנאשם 1 והצליח לברוח מהמקום. במהלך האירוע נטל נאשם 1 מהמתלון את מכשיר הפלאפון שלו.

כתוצאה מהמתואר לעיל, נגרמו למתלון חתכים בידו הימנית, באמה ובזרוע, וכן במותן בצד שמאל. הוא טופל בבית החולים ונזקק לתפרים. לאחר מספר ימים הוחזר למתלון הטלפון שנלקח ממנו.

3. על פי עובדות כתב האישום בתיק המצורף 7514-11-19, אשר גם בו הנאשמים הם נאשמים 1 ו- 2 וישנו נאשם שלישי (דאוד אבו רמילה) - ביום 18.2.2019 בשעה 02:20 לערך, ב"סופר 24" ברחוב בן יהודה בירושלים, הגיעו הנאשמים עם אחר שזהותו אינה ידועה למאשימה, ואחד מהם הכניס בקבוק אלכוהול לתוך מעילו. המוכר אמר להם להחזיר את הבקבוק למקום מאחר שאינו יכול למכור אלכוהול לאחר השעה 23:00 והם החזירו את הבקבוק למקום.

אז נכנס נאשם 3 עם כלב פיטבול השייך לנאשם 1, כשהכלב אינו קשור וללא זמם על פיו, והחל לתת לו הוראות לאכול את המוצרים השונים במקום.

בשלב מסוים פנה האחר למתלון ושאל אותו מדוע הוא מחזיק את המפתח בין אצבעותיו. משענה לו המתלון כי הוא אינו מפחד, ענה לו האחר כי הם חמישה עם כלב פיטבול ובטח לא מפחדים ממנו, ואחד הנאשמים אמר כי האופנוע של המתלון בחוץ וכי הם ישברו לו אותו.

המתלון הוציא את הפלאפון שלו כדי לחייג למשטרה. בשלב זה נאשם 3 החל לתת לכלב הוראות תקיפה כלפי המתלון, האחר דחף את המתלון בבית החזה, ונאשם 1 הכה את המתלון בפניו באמצעות החלק המתכתי של רצועת הכלב. נאשם 3 ניסה לתת למתלון מכת אגרוף אך המתלון זז.

המתלון תפס בקבוק יין שהיה בסמוך אליו, והעיף אותו לכיוון הנאשמים, והם יצאו מהמקום, תוך שהם זורקים לתוך המקום מכל הבא ליד. נאשם 2 הפיל מעמד גבוה בו היו מסודרים מסטיקים. בשלב מסוים במהלך האירוע נפל למתלון הפלאפון מהיד, ובעת בריחת הנאשמים מהמקום, הרים נאשם 3 את הפלאפון מהרצפה ויצא עמו מהמקום.

בעקבות מעשיהם של הנאשמים נגרם אי סדר רב במקום, נשבר חלון במקום, ונגרמה למתלון חבלה מדממת מתחת לעינו.

4. הצדדים הגיעו להסדר טיעון כמפורט להלן:



לגבי נאשם 1 - בתיק הנוכחי ייגזר עליו מאסר בפועל למשך 55 חודשים מיום מעצרו.

יופעל מאסר על תנאי של 6 חודשים, שנגזר על הנאשם בת"פ 12487-06-16, חציו בחופף וחציו במצטבר למאסר הנוכחי.

בתיק המצורף ייגזר על הנאשם מאסר למשך 6 חודשים, חציו בחופף וחציו במצטבר לעונשים האמורים.

סך הכל ירצה נאשם 1 מאסר בפועל למשך 61 חודשים מיום מעצרו בתיק הנוכחי, 17.5.19.

לגבי נאשם 2 - בתיק הנוכחי ייגזר עליו מאסר בפועל למשך 37 חודשים מיום מעצרו.

בתיק המצורף ייגזר על הנאשם מאסר למשך 6 חודשים, חציו בחופף וחציו במצטבר למאסר בתיק הנוכחי.

סך הכל ירצה הנאשם מאסר בפועל למשך 40 חודשים מיום מעצרו בתיק הנוכחי, 14.5.19.

כן הוסכם כי הצדדים חופשיים בטיעוניהם לגבי שני הנאשמים, בעניין הטלת מאסר על תנאי ופיצוי למתלוננים.

5. בטיעוניה לעונש טענה ב"כ המאשימה כי ההסדר הושג לאחר הליך גישור ארוך, וכי העונשים המוסכמים לוקחים בחשבון את המצב הראייתי ואת הפגיעות בקרבנות. לדבריה, בסופו של יום העונש לא מבוטל ומביא לידי ביטוי גם את הפערים בעבר הפלילי בין שני הנאשמים.

המאשימה ביקשה לקבל את הסדר הטיעון, לפסוק לנפגעי העבירה בשני התיקים פיצוי, בהתאם לשיקול דעת בית המשפט, ולהטיל עליהם מאסר על תנאי.

ב"כ נאשם 1 ציינה אף היא כי ההסדר הושג לאחר הליך גישור מורכב, בהתייחס לנושא הראייתי בתיק ובהתחשב ברמת הענישה בנהוגה.

לגבי הנאשם התייחסה באת כוחו להודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן; ללקיחת אחריות מלאה על מעשיו; ולכך שהייתה סולחה בין הנאשמים לבין משפחת המתלון.

לגבי מעשיהם של הנאשמים בתיק זה, טענה כי מקורם בטעות באופן ניהול הדברים - הנאשמים הבינו כי המתלון גנב כסף מאביהם, ומעשיהם נבעו מהרצון להחזיר את הכסף לאב. לדבריה, אין מחלוקת על כך שהתנהלות זו איננה חוקית ואין לה הצדקה. כן התייחסה לשהייתו של הנאשם במעצר, על כל הקשיים שיש בכך. לדבריה, הנאשם ישולב בתכנית לשיקום כלשהי ויפתח דף חדש, הוא נשוי ואב לילדים, והוא רוצה לשלם על מעשיו, להתחיל בחיים חדשים נורמטיביים, ולחזור לחיי עבודה ומשפחה.

ב"כ נאשם 2 הצטרף לדברים וביקש לכבד את ההסדר. לדבריו זהו מאסר ראשון בחייו של הנאשם, שאין לחובתו הרשעות קודמות, ויש לקוות שבמהלך המאסר יעבור הנאשם הליך טיפולי שיטיב עמו. לגבי הפיצוי ביקש כי יילקחו



בחשבון הרקע לאירוע, קבלת אחריות של הנאשם למעשיו והבעת חרטה, הסבל של הנאשם בכלא ומצבה הכלכלי של המשפחה.

6. העבירות בהן הורשעו הנאשמים הן עבירות חמורות - מדובר במעשי בריונות, מעשי אלימות קשים, שחזרו על עצמם בשלושה אירועים שונים במהלך החודשים פברואר עד מאי 2019. המעשים נעשו בחבורה, חלקם תוך שימוש בסכינים, ותוך פגיעה במתלוננים.

לגבי נאשם 2, מדובר בהסתבכות ראשונה בפלילים.

לגבי נאשם 1, לחובתו עבר פלילי מכביד, הכולל שורה ארוכה של הרשעות קודמות, בין היתר בעבירות אלימות קשות ובעבירות כנגד הרכוש. הנאשם נדון מספר פעמים לעונשי מאסר בפועל, שהאחרון שבהם בגזר דין מיום 30.4.2017.

7. בהתחשב בנימוקי ב"כ הצדדים ובכך שההסדר הושג לאחר הליך גישור, במהלכו נבדק גם המצב הראיתי בתיק, אני מקבלת את ההסדר.

8. לגבי הפיצוי, תילקחנה בחשבון הפגיעות במתלוננים והנזקים שנגרמו להם כתוצאה ממעשיהם של הנאשמים. מנגד תילקח בחשבון טענת ב"כ נאשם 1 לפיה שולם למתלונן פיצוי כספי במסגרת הסכם סולחה.

9. נוכח האמור לעיל, אני דנה את הנאשמים כמפורט להלן:

#### לגבי נאשם 1:

א. בתיק הנוכחי מאסר בפועל למשך 55 חודשים, מיום מעצרו 17.5.19.

ב. בתיק המצורף מאסר בפועל למשך 6 חודשים, חציו בחופף וחציו במצטבר לעונש האמור.

ג. אני מפעילה מאסר על תנאי של 6 חודשים, שנגזר על הנאשם בת"פ 12487-06-16, חציו בחופף וחציו במצטבר לעונשים האמורים.

ד. סך הכל ירצה הנאשם מאסר בפועל למשך 61 חודשים מיום מעצרו בתיק הנוכחי, 17.5.19.

ה. מאסר על תנאי של 10 חודשים, אותו לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור, תוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר, כל עבירה מסוג פשע.

ו. הנאשם ישלם למתלונן בתיק הנוכחי פיצוי בסך 25,000 ₪.

ז. הנאשם ישלם למתלונן בת"פ 7514-11-19 פיצוי בסך 10,000 ₪.



לגבי נאשם 2:

- א. בתיק הנוכחי מאסר בפועל למשך 37 חודשים מיום מעצרו 14.5.2019.
- ב. בתיק המצורף מאסר בפועל למשך 6 חודשים, חציו בחופף וחציו במצטבר למאסר בתיק הנוכחי.
- ג. סך הכל ירצה הנאשם מאסר בפועל למשך 40 חודשים מיום מעצרו בתיק הנוכחי 14.5.19.
- ד. מאסר על תנאי של 8 חודשים, אותו לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור, תוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר, כל עבירה מסוג פשע.
- ה. הנאשם ישלם למתלונן בתיק הנוכחי פיצוי בסך 25,000 ₪.
- ו. הנאשם ישלם למתלונן בת"פ 7514-11-19 פיצוי בסך 10,000 ₪.
- זכות ערעור לבית המשפט העליון בתוך 45 יום מהיום.
- ניתן היום, ט"ו באב תש"פ, 05 באוגוסט 2020, במעמד הנאשמים, שבהסכמתם השתתפו בדיון באמצעות מערכת ווידאו קונפרנס, ב"כ הצדדים ומתורגמנית לשפה הערבית.

**רבקה פרידמן-פלדמן,  
שופטת**