



ת"פ 65256/01/18 - מדינת ישראל, המאשימה נגד מוחמד געאביץ

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כב' השופט דניאל טפרברג
ת"פ 65256-01-18 מדינת ישראל נ' געאביץ

בעניין: מדינת ישראל - המאשימה
ע"י ב"כ עו"ד ראופה קאסם

נגד
מוחמד געאביץ - הנאשם
ע"י ב"כ עו"ד חיים הדיה

גזר דין

מדובר בנאשם יליד 1999. במסגרת הסדר טיעון הודה הנאשם בביצוע עבירה של ניסיון תקיפת שוטר, עבירה לפי סעיף 273 ביחד עם סעיף 25 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

במסגרת הכרעת הדין התבקש תסקיר מטעם שירות המבחן. שירות המבחן הגיש את חוות דעתו ביום 28.6.18 ולפיו מדובר בנאשם שזו לו העבירה הראשונה וכי בוצעה על רקע קשיים שחווה בשנות התפתחותו ובמהלך חייו כמפורט בתסקיר.

שירות המבחן התרשם כי לנאשם יש כוחות חיוביים לתפקוד וכי מבטא עמדות ותפיסות נורמטיביות ושאופות לניהול אורח חיים תקין ויצרני. כמו כן התרשם שירות המבחן כי הנאשם נענה לגבולות המוצבים לו ועובדת אי מעורבותו באירועים פליליים קודמים מהווים להערכתם סיכוי לשיקום והימנעות מהתנהגות עבריינית.

שירות המבחן המליץ על ענישה בעלת עונש מוחשי עם גבולות אשר תמחיש את המותר והאסור בחוק. בהתאם לכך המליץ שירות המבחן כי הנאשם יורשע וכי ירצה את עונש המאסר במסגרת עבודות שירות לתקופה קצרה.

ב"כ המאשימה במסגרת הטענות לעונש הסכימה עם המלצות שירות המבחן אולם ביקשה כי הנאשם ירצה את מלוא התקופה של עבודות השירות, דהיינו 6 חודשי מאסר בעבודות שירות בניכוי ימי מעצרו בפועל כאשר הנאשם היה במעצר כ-50 יום.



מנגד ביקש ב"כ הנאשם להעמיד את תקופת המאסר בעבודות שירות בהתחשב בעובדת מעצרו בעבר של הנאשם בהיותו בחלופת מעצר תקופה ארוכה ולהעמיד את תקופת מאסרו בעבודות שירות לתקופה של 60 יום, דהיינו חודשיים.

אכן התנהלותו של הנאשם הייתה חיובית במהלך התקופה. מדובר בקטין שכיום הינו בן 19 ובעת ביצוע העבירה היה בן 18.5.

הנאשם אכן הביע את עמדתו כי הינו מתחרט על מעשיו ובית המשפט התרשם שאכן החרטה הינה כנה ואמיתית.

בבוא בית המשפט לגזור את עונשו של הנאשם עליו להביא בחשבון כי מדובר בענישת קטין, עליו חל חוק הנוער (שפיטה-ענישה ודרכי טיפול), וגזירת דינו של קטין אינה מתבצעת לפי תיקון 113 לחוק העונשין.

סעיף 1 לחוק הנוער מחייב ליתן "משקל ראוי לשיקולי השיקום בגזירת עונשו של קטין, נוכח התועלת והאפשרות לשיקום מלא, והעובדה שלפניו פרוסים כל חייו". בידוע הוא שהמלצות שירות המבחן אינה מחייבת את בית המשפט, והשיקולים לאורם פועל שירות המבחן במלאכת גיבוש המלצותיו, אינם בהכרח חופפים באופן מלא למגוון שיקולי הענישה שבית המשפט נדרש לאזן ביניהם. בה בעת, חשיבות תרומתו של שירות המבחן בהליכים כגון דא רבה.

סבורני כי יש מקום לאמץ את המלצת שירות המבחן ובנסיבות העניין יש להעמיד את עונשו של הנאשם על אמצע שבין 6 חודשים, דהיינו ל-3 חודשים וזאת מבלי להפחית את ימי מעצרו שהובאו בחשבון במסגרת תקופה זו.

לפיכך אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר בפועל לתקופה של 3 חודשים שירוצו במסגרת עבודות שירות וזאת מבלי להפחית את תקופת מעצרו.

2. הנאשם ירצה את עונשו במנהל הקהילתי ארמון הנציב, רח' עולי הגרוע 13, ירושלים. הנאשם יועסק חמישה ימים בשבוע, 7 שעות עבודה יומיות בהתאם לנהוג במקום. מפקד אחראי: רס"מ פינטו ליאור.

הנאשם יתייצב ביום 20.9.18 עד השעה 10:00 לצורך קליטה והצבה ביחידת עבודות השירות, בבאר שבע.

אני מחייב את הנאשם לעדכן את משרדי הממונה על עבודות שירות בכל שינוי אם יחול בכתובת מגוריו. כמו כן, עליו לעמוד בתנאי הפיקוח ובביקורות פתע וכל הפרה בתנאי השירות תביא להפסקה מנהלית ולריצוי העונש במאסר ממש.

2. מאסר על תנאי לתקופה של 10 חודשים, באם הנאשם יעבור עבירה בה הורשע לתקופה של שנתיים.



3. הנאשם יעמוד בצו מבחן עד ליום 1.3.19. במסגרת זו יפעל שירות המבחן על פי המטרות שפורטו בתסקיר. שירות המבחן יודיע לבית המשפט על כל חריגה של הנאשם ממילוי צו המבחן ככתבו וכלשונו. הנאשם נתן הסכמתו למתן צו מבחן ומובהר לנאשם באופן שלא משתמע לשתי פנים אם לא ימלא אחר צו המבחן בכל בחינה שהיא יהיה צפוי לעונש אחר ממה שנגזר עליו אם לא יבצע הנאשם את המוטל עליו.

זכות ערעור לבית המשפט העליון בתוך 45 יום מהיום

העתק גזר הדין יישלח לממונה על עבודות השירות ולשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום ט' בתשרי תשע"ט, 16.9.2018 במעמד הנוכחים.